

Международный **НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК**

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 2 (14)
АПРЕЛЬ -
ИЮНЬ
2017



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н., профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – д.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ПОЛОВИНКИН Александр Иванович – д.т.н., профессор кафедры «Системы автоматизированного проектирования и поискового конструирования» ВолгГТУ, настоятель храма Рождества Христова Волгоградской епархии (Россия, г. Волгоград)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Приокского государственного университета (Россия, г. Орел)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь-сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

ТЮТЮНДЖИЕВ Иван Асенович – д.ист.н., проф. ВТУ «Св.Кирилла и Мефодия» (Болгария)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор каф. экономики труда и основ управления ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, зам. руководителя департамента труда и занятости населения по Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор кафедры международного права и государственного управления БелГУ (Россия, г. Белгород)

ПАВЛУЧУК Урсула Анна – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ НИИЭОАПК ЦНР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦНР России, заслуженный экономист РФ (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательской деятельности Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Издание включено в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 43178.

Адрес учредителя и издателя: 396335, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе

ДИАЛОГ ГОСУДАРСТВА И РПЦ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ НЕИЗБЕЖНОСТЬ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Воронежский государственный педагогический университет, Россия) 5

В.В. Компаниец

ЛИЧНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА: РАЗВИТИЕ ИЛИ ДЕГРАДАЦИЯ
(АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ)

(Украинский государственный университет железнодорожного транспорта,
Украина) 13

Т.А. Гольцова

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

(Воронежский институт МВД России, Россия) 17

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

А.И. Перелыгин

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВО ВРЕМЕНА ГОНЕНИЙ БЕЗБОЖНОЙ ВЛАСТЬЮ

(Орловский государственный институт культуры, Россия) 19

Л.И. Губернаторова

ЦЕРКОВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

(Педагогический институт Владимирского государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Россия) 29

Р.Е. Тарабрин

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ КЛЮЧЕВОГО ПОЛОЖЕНИЯ
ПРАВОСЛАВНОЙ БИОЭТИКИ О НАЧАЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
С МОМЕНТА ОПОЛОДОТВОРЕНИЯ

(Московская духовная академия, Россия) 36

С.И. Дорошенко, Ю.И. Дорошенко

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ВЫШЕНСКОГО ЗАТВОРНИКА,
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ XIX ВЕКА

(Педагогический институт Владимирского государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Россия) 45

Я. Парлич-Божович, И. Мушикич-Попович, Т. Вулетиц

ЭЛЕМЕНТЫ ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВ. ИОАННА-ВЛАДИМИРА

(Приштинский университет, Косово, Сербия) 50

К.М. Резников, О.Ю. Ширяев

ПРАВОСЛАВНЫЕ КОРРЕЛЯЦИИ В ПСИХОСОМАТИКЕ

(Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко

Министерства здравоохранения Российской Федерации, Россия) 55

РАЗДЕЛ 3. ЮБИЛЕИ, КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ, ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

И.И. Косинова

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ
ПЕРЕЗАГРУЗКИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

(К 5-ЛЕТИЮ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

(Воронежский государственный университет, Межрегиональная просветительская
общественная организация «Объединение православных ученых», Россия) 59

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ,
ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ»

(21-23 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА) 65

АННОТАЦИИ 71

СПИСОК АВТОРОВ 75

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 77

CONTENTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

E.P. Belozertsev, G.V. Zaridze

DIALOGUE OF THE STATE AND THE ROC AS AN OBJECTIVE INEVITABILITY
OF NATIONAL EDUCATION

(Voronezh state pedagogical University, Russia) 5

V.V. Kompaniets

PERSONALITY, EDUCATION, ECONOMY: DEVELOPMENT OR DEGRADATION
(ANALYSIS OF CONTEMPORARY TRENDS)

(Ukrainian state University of railway transport, Ukraine) 13

T.A. Goltsova

FOREIGN LANGUAGE AS AN INTEGRAL PART OF PROFESSIONAL COMPETENCE
OF THE EMPLOYEE OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

(Voronezh Institute of MIA of Russia, Russia) 17

SECTION 2. THEOLOGY

A.I. Perehygin

THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN TIMES OF PERSECUTION OF THE ATHEIST GOVERNMENT
(Orel state Institute of culture, Orel, Russia) 19

L.I. Gubernatorova

CHURCH OF PEDAGOGICAL PROJECTS IN THE SYSTEM OF SPIRITUAL
AND MORAL EDUCATION OF MODERN YOUTH

(Pedagogical Institute of Vladimir state University
named after A.G. and N.G. Stoletovs, Russia) 29

R.E. Tarabrin

NATURAL-SCIENTIFIC JUSTIFICATION OF KEY PROVISIONS ORTHODOX BIOETHICS
ON THE BEGINNING OF HUMAN LIFE FROM THE MOMENT OF FERTILIZATION

(Moscow spiritual Academy, Russia) 36

S.I. Doroshenko, Yu.I. Doroshenko

PEDAGOGICAL HERITAGE OF ST. THEOPHAN, THE RECLUSE, IN THE CONTEXT
OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN PEDAGOGICS OF THE XIX CENTURY

(Pedagogical Institute of Vladimir state University
named after A.G. and N.G. Stoletovs, Russia) 45

Ya. Parlich-Bozhovich, I. Mushicich-Popovich, T. Vuletich

ELEMENTS OF EDUCATION IN THE LIFE AND WORK OF ST. KING JOVAN VLADIMIR

(The University of Pristina, Kosovo, Serbia) 50

K.M. Reznikov, O.Yu. Shiryaev

ORTHODOX CORRELATION TO PSYCHOSOMATICS

(Voronezh state medical University named after N.N. Burdenko

of the Ministry of health of the Russian Federation, Russia) 55

SECTION 3. ANNIVERSARIES, CONFERENCES, DISCUSSIONS, PRESS RELEASES

I.I. Kosinova

ASSOCIATION OF ORTHODOX SCIENTISTS AS A TOOL FOR SPIRITUAL
AND MORAL REBOOT MODERN SOCIETY (FOR THE 5TH ANNIVERSARY
OF THE UNIFICATION OF ORTHODOX SCIENTISTS)

(Voronezh state University, Regional educational public organization

«Union of Orthodox scholars», Russia) 59

PRESS RELEASE ON THE VI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

«PROBLEMS OF MODERN ECONOMIC, LEGAL AND NATURAL SCIENCES IN RUSSIA»

(APRIL 21-23, 2017) 65

ABSTRACTS 73

LIST OF AUTHORS 76

RULES FOR AUTHORS 77

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

УДК 378.1

Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе*

ДИАЛОГ ГОСУДАРСТВА И РПЦ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ НЕИЗБЕЖНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Воронежский государственный педагогический университет, Россия)

Авторы, учитывая происходящие в современной России процессы, настаивают на сохранении и обогащении вековых ценностей отечественного образования и убеждены в объективной необходимости возвращения к фундаментальному диалогу государства и РПЦ в интересах всех граждан.

Ключевые слова: образование, образовательная деятельность, педагогика, диалог.

Abstract: The authors, considering everything that is happening in modern Russia, insist on preserving and enriching the eternal values of the national education and are convinced of the objective necessity to return to a fundamental dialogue between the state and the Russian Orthodox Church in the interests of all citizens.

Keywords: education, educational activities, pedagogy, dialogue.

В своих размышлениях мы руководствуемся следующими фундаментальными положениями:

– образование – это историко-культурное наследие, наследие как явление духовной жизни. Если мы хотим из этого наследия извлечь «урок» (т. е. получить что-то педагогически ценное, проективное), следует рассматривать его (наследие) как историко-педагогический источник и востребовать в этом качестве. Впрочем, в зависимости от наших конкретных нужд (а они в самом широком смысле известны – преодолеть кризис, духовный и образовательный) этот источник можно трактовать не только как историко-педагогический, но и как психолого-педагогический, социально-педагогический, философско-педагогический, религиозно-педагогический, литературно-педагогический...

Обязательно педагогический! Культивирование отношения к наследию как к педагогическому источнику позволяет это наследие «оживить», актуализировать, включить в нашу повседневность, поняв и оценив полноценность осуществляемых в нем процессов.

Очень важно, особенно в наши дни, напоминание о том, что наследие – в первую очередь «явление духовной жизни». Поэтому, даже обращаясь в зримые образы мира материального, наследие имеет своим источником сферу Духа, не теряет с

ней связи. И какое же наше наследие возможно без преподобных Сергия Радонежского и Серафима Саровского, святителя Тихона Задонского, Иннокентия Херсонского и многих других?

Иногда гордимся «нашим наследием»! Но чтобы наследие стало совсем нашим, чтобы оно стало живым наследием, традицией, необходимо обдумать его, осмыслить, пережить, перечувствовать, пропустить через ум и сердце, через собственную деятельность;

– педагогика – гуманитарная интегрированная наука о развивающемся человеке в изменяющемся мире на основе основополагающих христианско-православных норм, представлений и ценностей;

– образовательная деятельность осуществляется тогда, когда деятельность человека выходит за пределы «предметной компетентности», в мир истории, культуры и становится гуманитарной практикой; когда деятельность обретает ценностно-смысловой, мировоззренческий характер; когда субъект образования обращается к другому за со-мыслием, со-чувствием, со-действием, когда устанавливается диалог.

Осмысление проблемы выводит на фундаментальную философскую идею диалога, выражениями которой являются М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, М.С. Каган и др.

* БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор Воронежского государственного педагогического университета

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос. Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

В отношении диалога абсолютно органично звучат слова М.М. Бахтина, характеризующие романы Достоевского: диалог ценностей как множественность самостоятельных и неслиянных голосов и сознаний, подлинная полифония полноценных голосов.

В философском понимании диалог определяет гуманитарное мышление, «взятое в его всеобщности»; «это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение»; это «державный принцип человеческого существования». Для того чтобы понять чужое высказывание, считает М.М. Бахтин, надо ориентироваться по отношению к нему, найти для него должное место в соответствующем контексте. Именно так, на наш взгляд, следует понимать диалог ценностей – как нахождение чужим ценностям места в соответствующем контексте другой культуры.

Тема диалога возникает в контексте проблемы противоречивости человеческих ценностей и является в этом смысле одним из базовых философских оснований гуманитарного знания. Вместе с тем эта тема имеет и более прикладное значение, отражая диалогическую природу педагогической деятельности, и потому следует выделить сократовский диалог как прообраз диалога педагогического. В отличие от монолога он (диалог) не претендует на обладание готовой истиной. Вообще, считает М.М. Бахтин, всякое последнее слово в условиях обмена мнениями – это фикция.

Диалогизм русского бытия отмечали многие мыслители, противоречия русского бытия всегда находили отражение в русской литературе и русской философской мысли.

Диалог как форма и способ взаимоотношения между двумя и более субъектами сознания может быть эффективным при условии начального признания ценности, самооценности всех участвующих в диалоге. Особенно в современных условиях актуально утверждение: никто не вправе претендовать на владение всегдашним истинным знанием, все участвуют в диалоговом режиме социальных отношений.

Современные ученые стремятся по новому понять сам смысл образования, в центре которого должно стать образование «человека национальной культуры», способного включаться в наличные формы деятельности и мышления, вступать в диалог с целью поиска различных культурных смыслов. Такое понимание требует изменения идеологии содержания образования, форм организации учебного процесса и методов преподавания. Основаниями для процесса образования человека являются философские, социально-этические, ценностные

идеи, определенные антропологические и психолого-педагогические модели, гипотезы и концепции.

М.М. Бахтин высказывался в том смысле, что человечество знает лишь один вид познавательного взаимодействия: научение знающим незнающего, т. е. взаимоотношения учителя и ученика, и, следовательно, только педагогический диалог. Абсолютно точное утверждение, имея в виду диалогизм культуры – диалогизм философии – диалогизм образования, ведь сущность педагогики – диалог, она (педагогика) обречена на диалог. К слову сказать, педагогика интегрирует гуманитарное знание, создает режим диалога в интересах образования.

Диалог у Бахтина понимается достаточно широко – как «решающее событие человеческого общения». В концепции Бахтина речь идет о нескольких вариантах диалога: диалог читателя и текста, диалог между текстами, диалог с самим собой и т. д. «Непосредственная действительность (действительность мыслей и переживаний)», из которой исходит гуманитарное мышление – это «текст» – «письменный и устный». Благодаря тексту происходит общение личностей, «встреча» двух субъектов. Эта встреча всегда осуществляется в некоем контексте: культурном, авторском, личностном – контексте, требующем особого метода – понимания. «Понимание всегда в какой-то мере диалогично».

В образовательном процессе будущего профессионала диалогичность проявляется в трех основных коммуникативных практиках: в «устном тексте» – непосредственном общении преподавателя и студента; в коммуникации студента с письменным текстом; внутриличностной коммуникации – разговоре обучаемого с самим собой (внутренний диалог).

Указывая на необходимость «субъект-субъектного» подхода в гуманитарной коммуникации, Бахтин пишет: «При объяснении – только одно сознание, один субъект; при понимании – два сознания, два субъекта». Эта идея в образовательной практике реализуется так: преподаватель создает в образовательной коммуникации ситуацию не столько «монологичного» объяснения, сколько «диалогичного» понимания; в студенте поощряется самостоятельность и активность в выражении и отстаивании своей позиции.

В начале XXI века подошли к пониманию того, что диалог в образовании выступает в различных своих проявлениях. Прежде всего, диалог можно рассматривать как методологический подход, определяющий замысел наших исследований. Диалог выступает в качестве принципа воспитания. Диалогичность педагогики – элементарная социальная отзывчивость, этот простейший и основной социальный резонанс создает субъективную возможность социального общения, открывает в зам-

кнutoй системе индивидуальной психики «двери и окна» для проникновения в чужой социальный мир, для раскрытия своего мира. В основе социального взаимодействия, таким образом, лежит диалог личностей, стремящихся достичь состояния, соответствующего понятию «соборность». Это понятие, обозначающее системообразующее качество личности, является одним из основных в православной педагогике.

Диалог может рассматриваться и как прием воспитания и обучения, требующий от педагога особого отношения к другому «Я». Современные психологи и педагоги считают диалогический подход воплощением субъект-субъектной (полисубъектной) формы взаимодействия, основывающейся на равенстве позиций партнеров по общению, принятии другого «Я» как ценности, и выступает в качестве основания для профессионального образования.

Образование происходит в процессе взаимодействия разных факторов и обстоятельств на различных уровнях и этапах. Короче говоря, взаимодействие (фундаментальная категория философии) пронизывает непрерывное образование. Для понимания и описания существенных процессов, происходящих в образовании, используются различные понятия: соборность – понятие богословское, общение – психологическое, сотрудничество – педагогическое. Доминантой процесса профессионального образования является взаимодействие (соборность, общение, сотрудничество) двух «Я»: Я-учащий и Я-учащийся. Средствами взаимодействия выступают история, культура, духовные традиции, природа, психология, педагогика, экономика и др. Студент и преподаватель, взаимодействуя, общаясь, сотрудничая, проходят через творчество, учение, труд.

Обратим внимание на следующее: вне зависимости от того, какими понятиями мы пользуемся (взаимодействие, соборность, общение, сотрудничество), сущность образования в глобальном смысле проявляется через диалог наследственного, социального и духовного; народной традиции воспитания и религиозно-православного образования; человечества, Отечества и региона; старшего и младшего (родитель – дитя, воспитатель – воспитанник, учитель – учение, преподаватель – студент, профессор – аспирант); исторического прошлого, современной реальности и желаемого будущего; православных ценностей и светской культуры; гуманитарного и естественного знания; рационального и чувственного; ума и души. И потому задача образования – сохранять и пестовать наследие, создавать среду, помочь человеку через диалог познать родную историю, культуру, географию, литературу, овладеть родным языком, стать профессионалом, найти себя в многоголосом

мире, признавая при этом право других на развитие, самоопределение, самореализацию.

В результате продолжительного и непрекращающегося диалога в историко-культурном контексте уточняется и обобщается само понятие «образовательная деятельность». Сущность образовательной деятельности – это триада, симфония трех составляющих: просвещение, катехизация, миссионерство.

Просвещение. «Мы повторяем теперь еще бессмысленно слово «просвещение». Даже и не задумались над тем, откуда пришло это слово и что оно значит. Слова этого нет ни на каком языке, оно только у нас. Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это свято из нашей Церкви, которая уже почти тысячу лет его произносит, несмотря на все мраки и невежественные тьмы, отовсюду ее окружавшие, и знает, зачем произносит. Недаром архиерей, в торжественном служении своем, подымая в обеих руках и троесвещник, знаменующий Троицу Бога, и двусвещник, знаменующий Его сходящее на землю Слово в двойном естестве Его, и Божеском и человеческом, всех ими освещает, произнося: «Свет Христов освещает всех!» Недаром также в другом месте служения гремят отрывочно, как бы с Неба, вслух всем слова: «Свет просвещения!» – и ничего к ним не прибавляется больше». Так, сопереживая, писал Н.В. Гоголь.

В большой современной энциклопедии так трактуется данное понятие: «Просвещение – разновидность образовательной деятельности, рассчитанная на большую, обычно не расчлененную на устойчивые учебные группы, как-либо официально не зарегистрированную и неоформленную аудиторию.

Основная задача – широкое распространение знаний и иных достижений культуры, способствующих нравственному пониманию жизни в целом или отдельных ее сторон, а также пропаганда тех или иных идей, их внедрение в сознание людей в целях привлечения и участия в их воплощении. Названная задача выполняется через лекции, проповеди, беседы, диспуты, выступления в средствах массовой информации, разного рода популярных изданиях» [11].

Возможен и такой взгляд: просвещение – это прежде всего воспитание, понимаемое как духовно-нравственное становление человека, и обучение как средство воспитания.

Катехизис – изустное наставление в вере, оглашение краткое и ясное изложение основного христианского учения, расположенное по вопросам и ответам [12].

«Вера, – говорит святой Кирилл Иерусалимский, – есть око, озаряющее всякую совесть; она сообщает человеку ведение» [13].

Что есть общего и особенного в знании и вере? Вот как отвечает на данный вопрос святитель Филарет Московский.

Знание:

- имеет предметом видимое и постижимое;
- основывается на опыте или исследовании предмета;
- принадлежит собственно уму, хотя может действовать и на сердце;

Вера:

- имеет предметом невидимое и даже непостижимое;
- основывается на доверии к свидетельству истины;
- принадлежит преимущественно сердцу, хотя начинается в мыслях.

Катехизация – деятельность, направленная на изустное изложение норм и ценностей религии, на сближение в общественном сознании веры и науки, на решение мировоззренческих проблем сегодня живущих граждан.

Для понимания третьей составляющей обратимся к новому словарю иностранных слов [14].

Миссия – ответственное задание, роль, поручение, например, просветительская миссия, миссия мира.

Миссионер (лат. посылка, поручение) – лицо, занимающееся распространением своей религии среди инаковерующих, а также вообще распространяющее учение какой-либо религии.

Миссионерство – деятельность, занятие миссионера.

Таким образом, просвещение, катехизация и миссионерство имеют прямое отношение к современному пониманию образования, педагогики, образовательной деятельности. Субъекты образовательной деятельности в той или иной мере занимаются и просветительством, и катехизацией, и миссионерством, сообразно изменившейся социально-экономической и историко-культурной ситуации в стране. Более того, затянувшийся период модернизации современной России вынуждает наиболее ответственные субъекты образования для сохранения всего лучшего в отечественном наследии обращаться к триаде образовательной деятельности.

Отличительной особенностью образовательной деятельности Русской Православной Церкви является целенаправленность на достижение образовательного идеала – непрерывное духовное совершенствование во Христе при содействии благодати Божией посредством:

– получения православного религиозного образования в рамках светского образования;

– обучения религии и религиозного воспитания, включающих изучение вероучительных и нравственных истин, церковного Предания в органичном сочетании теоретического усвоения богатства христианского наследия и его практического воплощения в жизни каждого члена Церкви;

– приобретения личного духовного опыта богосознания.

Русская Православная Церковь стремится охватить все этапы становления и развития в жизни человека, полагая образование общественным благом, обеспечивающим преемство духовного и культурного развития народов. В связи с этим существует многообразие направлений образовательной деятельности Русской Православной Церкви.

Образовательная деятельность Церкви, являясь одним из способов сохранения и передачи православного учения и традиции, включает в себя: преподавание основ православного вероучения; духовно-нравственное воспитание; профессиональную или предметную подготовку.

Эта деятельность осуществляется на уровне высшего, среднего профессионального и общего образования в форме образовательных программ, преподавания отдельных дисциплин и модулей воспитательной активности, просветительского служения.

Церковь действует в системе собственно церковных (учрежденных Церковью или при ее участии) образовательных организаций, а также в государственных и негосударственных (внецерковного подчинения) образовательных организациях всех уровней и типов, если они изъявляют такое желание. В рамках церковно-государственного и церковно-общественного партнерства Церковь выступает гарантом аутентичности связанных с Православием мировоззренческой, воспитательной и предметной (профессиональной) составляющих национальной системы образования.

Образовательная деятельность Русской Православной Церкви осуществляется в различных направлениях обучения религии и религиозного воспитания, создания собственных образовательных организаций общего образования, включая дошкольное, организаций среднего профессионального и высшего образования, дополнительного образования иных организаций Русской Православной Церкви, в формах обеспечения получения православного религиозного образования и/или компонента православного религиозного образования в рамках светского образования, а также в многообразных формах церковно-государственного и церковно-общественного взаимодействия в сфере образования.

С учетом такого понимания образовательной деятельности за последние годы при храме в честь Покрова Пресвятой Богородицы (с. Отрадное Новоусманского района Воронежской области) сложилась совокупность различных ее направлений. Для прихожан храма за многолетнюю совместную деятельность «направление» как понятие обозначает принципиальную общность образовательных действий, единство мировосприятия, мировоззренческих взглядов, путей, способов, средств, форм отображения повседневной жизнедеятельности.

Направление первое. Воскресная школа (младшая, средняя и старшая воскресные учебно-воспитательные группы). Занятия с воспитанниками Воскресной школы проводятся еженедельно. Для разностороннего воспитания детей работает коллектив специалистов для проведения занятий по Закону Божьему, церковно-славянскому языку, церковному пению и музыке, по различным видам прикладного искусства.

Детский клуб «Теплый дом» (дошкольное воспитание, дополнительное образование). В группе дневного пребывания с детьми от 3 до 6 лет проводятся занятия по основам православной веры, рисованию, пению, музыке, ритмике, прикладному искусству, рукоделию, общеобразовательные занятия, выпечка пасхальных куличей, рождественских пряников. Организуются с участием детей праздничные концерты, утренники, инсценировки сказок и семейных спектаклей по православной тематике.

Детская редакция газеты «Солнечный лучик». Подготовка статей, сообщений, интервью, иной информации, рисунков, фотографий для публикации, компоновка материала и верстка газеты. Все материалы для газеты созданы детьми различного возраста в приходе воскресной школы, имеют православную и познавательную направленность.

Детская видеостудия «Журавлик». Проведение детьми съемок, репортажей, монтаж видеофильмов и мультфильмов (в том числе изготовление детьми кукол, фигур из пластилина, из бумаги для «театра теней»).

Детская творческая студия «Благолепие». Проводятся занятия по изготовлению поделок и изделий из глины (гончарное дело), керамики, которые регулярно выставляются на благотворительных ярмарках и используются в качестве подарков в делах благотворительности и милосердия.

Детская швейная мастерская. Оборудован швейный цех в зданиях детского приюта, проводятся с детьми занятия по кройке и шитью.

Детский коллектив дрессуры и организация выступлений «Театра зверей». В здании приюта оборудовано специальное помещение для содержания питомцев «Театра зверей» (петух, голуби,

совы, павлин, фазан, енот, хорьки, белки, морские свинки, лиса, кошки, собаки) и занятий с ними.

Участие творческих коллективов детей и молодежи в различного уровня православных фестивалях, конкурсах, олимпиадах, викторинах, благотворительных мероприятиях, делах милосердия является стимулом для повышения мастерства, закрепления полученных навыков и знаний, а также формой воспитания нравственных качеств и добродетелей христианина (любви, дружбы, сострадания, милосердия жертвенности).

Летний детский оздоровительный православный лагерь «Солнышко» (старшая и младшая группы «Свечка» и «Колоколики»). Работает в дни летних школьных каникул совместно с СОШ п. Отрадное, организован на постоянной (ежегодной) основе.

Молодежный отдел. Еженедельные беседы на духовные и морально-нравственные актуальные темы, просмотр фильмов, чтение литературы, их обсуждение; проведение разных мероприятий по благотворительности, волонтерству, помощь в приходе по работе с детьми, походы на байдарках и т. д. Создание (написание) сценария, постановка (инсценировка) и показ спектаклей-сказок, приуроченных к праздникам Пасхи, Рождества Христова, Покрова Пресвятой Богородицы. Издание молодежной газеты «Начни с себя». Православный ансамбль духовной песни «Лампада».

Катехизаторские (регулярный цикл в течение года), огласительные (перед Крещением) беседы-занятия в приходе. Проведение бесед и проповедей среди прихожан на актуальные темы (о нравственности, целомудрии, браке и семье, о светском и православном образовании, о любви к Родине, антиабортная тематика, о вредных привычках и пристрастиях, о сектах и т. д.).

Еженедельно по субботам – проведение катехизаторских бесед перед совершением Таинства крещения (раздача аудиозаписей «Беседы перед Крещением», духовной литературы).

Направление другое. Участие в образовательной деятельности светских образовательных и иных организаций. Проведение бесед-уроков на различные социально значимые культурно-просветительские и духовно-нравственные темы с детьми в школах п. Отрадное, с. Выкрестово, с. Бабяково (еженедельно в рамках образовательного процесса), в «Новоусманском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних» с. Бабяково (ежемесячно).

Проведение циклов православных бесед-лекций с учителями общеобразовательных школ; со студентами и преподавателями вузов (ВГУ, ВГМУ, ВУНЦ ВВС ВВА, ВГАУ, ВГПУ).

Пятый год продолжает свою деятельность «Православный образовательный центр» при филологическом факультете ВГУ. В центре реализуются

две образовательные программы: «Беседы на православные темы» и «Духовные традиции в русской литературе и искусстве».

Проведение отдельных бесед, лекций на актуальные темы в вузах Воронежа, Липецка, Белгорода.

Направление следующее. Социально-образовательное и благотворительное служение. Регулярное посещение детских домов, специальных коррекционных школ, реабилитационных центров, домов инвалидов и престарелых, больниц и проведение бесед о смысле жизни, здоровом образе жизни, о православной вере и церковных Таинствах, оказании благотворительной помощи духовной литературой, продуктами питания, одеждой, канцелярскими принадлежностями, учебными пособиями.

Кризисный центр-приют «Покров» (для матерей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации). Расположен в специально построенном для организации приюта семейного типа приходском жилом доме: шесть пятикомнатных квартир. В настоящее время принимаются матери с детьми из пострадавших от военных действий районов на территории Украины. Проживают на полном обеспечении за счет средств прихода, включая питание, обучение, лечение, социальную реабилитацию.

Направление иное. Издательская и информационно-просветительская деятельность. Газеты: приходская газета «Покров», молодежная газета «Начни с себя», газета «Солнечный лучик», газета православного общества молодых семей «Раз, два, три, четыре, пять...» (распространяется бесплатно). Различные просветительские стенгазеты силами прихожан (с. Отрадное, с. Бабяково). Журнал «Международный научный вестник (Вестник объединения православных ученых)», книги и сборники научных трудов православных ученых.

Культурно-просветительский радиоканал «Радио Благовестие» (эфирное вещание на частоте 72,55 МГц и интернет-вещание на сайте <http://radio-blagovestie.ru>).

Тематические программы («Слово архипастыря», «Родная речь», «Лекарство от греха», «Воронеж. Родина. Любовь», «Своя дорога», «Епархиальный вестник», «Великая Россия – великая литература», «Молитвы русских поэтов», «Новости» и др.), выступления ученых, интересных людей, информация о деятельности Объединения, уникальные подборки музыки – служат расширению православного информационного поля и знакомят слушателей с богатейшим культурным наследием России.

Создание цикла бесед о православной вере, аудиозапись на дисках, размещение на сайте в сети Интернет и благотворительное распространение дисков (в приходе, при проведении различных мероприятий, в т. ч. в образовательных организациях всех уровней).

Создание цикла песен-проповедей и стихотворений о православной вере, аудиозапись на дисках, размещение на сайте в сети Интернет и благотворительное распространение дисков (в приходе, при проведении различных мероприятий): «Странник» сборники № 1-16, издание стихотворений «Странник».

Направление, раскрывающее наиболее полное единство мировосприятия, мировоззренческих взглядов в процессе образовательной деятельности участников Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых».

Межрегиональная просветительская организация «Объединение православных ученых» (далее МПОО ОПУ или ОПУ) была создана по благословлению митрополита Воронежского и Лискинского в 2012 году при Покровском храме и в настоящее время включает в себя более 600 человек, которые объединены в 20 региональных отделений в России и 10 зарубежных отделений. Определены в целом направления содержания и выработана структура и методика проведения ежегодных Международных научных конференций «Православный ученый в современном мире» (проведено пять конференций, в том числе в Греции, Польше, Беларуси), Международных молодежных форумов «Нравственные императивы в праве, образовании и культуре» (проведено четыре форума). В качестве площадок конференций, форумов используются различные светские и духовные образовательные и культурные учреждения в России и за рубежом.

В 2016 году было проведено более 80 мероприятий духовно-просветительского характера. Цель данных мероприятий состоит в:

- консолидации усилий научно-педагогической общественности, нацеленных на оздоровление нравственного климата в науке, образовании, культуре и политике;
- выработке единых позиций по основным проблемам формирования духовно-нравственных оснований общества на основе православного мировоззрения;
- создании возможности обращения к широкой аудитории, распространения православных ценностей в молодежной среде;
- разработке концептуальных документов, содержащих продуктивные идеи и конструктивные предложения по формированию федеральных программ в сфере образования, воспитания, культуры, правового и экономического состояния общества.

Образовательная деятельность МПОО ОПУ в 2016 году осуществлялась в рамках уставной деятельности и была направлена на решение ряда фундаментальных задач, среди которых:

- расширение круга ученых, входящих в Объединение православных ученых, широкое привлечение молодежи, развитие всех духовных способностей и нравственного совершенствования членов Объединения;

- формирование программы духовно-нравственной культуры студенческой молодежи с использованием авторских практик и методик;

- организация и проведение цикла конференций международного, всероссийского, регионального уровней, рассматривающих отдельные проблемы духовно-нравственного воспитания современного общества:

- разработка практик работы со студенческой молодежью для сохранения и формирования традиционных духовных ценностей, направленных на укрепление любви к Родине, уважения к семье и материнству, поддержание в студенческой среде приоритетов порядочности, честности, ответственности за порученное дело, освоение нравственного закона, системы понятий духовно-нравственной жизни;

- подготовка и издание монографий, учебников, учебно-методических изданий в области духовно-нравственной культуры в деятельность образовательных учреждений, учреждений социальной защиты населения, культуры, по делам молодежи, реализующих программы духовно-нравственного воспитания детей, молодежи, взрослого населения.

Образовательная деятельность МПОО ОПУ предусматривает реализацию поставленных задач в рамках ряда направлений:

- проведение массовых культурно-образовательных мероприятий, способствующих формированию самосознания молодых людей и приобщению подрастающего поколения к отечественным духовно-нравственным ценностям, укреплению института семьи, основ семейного воспитания, возрождению традиций многодетности, семейственности (культурно-ценностный блок);

- создание специфической творческой среды, в которой участники проекта могли бы раскрыть для себя понимание личности человека как образа и подобия Божьего и суть таких христианских добродетелей, как благочестие, мужество, милосердие, верность, преданность, целомудрие, семейственность, многодетность;

- организация круглых столов, бесед, встреч с представителями педагогической общественности (учителями, руководителями образовательных учреждений, родителями) по обобщению и распространению опыта духовно-нравственного становления личности в образовательном процессе школы, вузов, ссузов (ценностно-образовательный блок);

- в рамках модуля «Отечество земное» (патриотический блок), целью которого выступает привитие любви к Родине, интереса к ее истории,

формирование личностного идеала, ориентирующего современного молодого человека на созидательную деятельность и служение Отечеству, Богу и ближнему;

- важным направлением деятельности является воспитание ценностного отношения к Православному культурному наследию (богословие, история Ветхого и Нового Заветов, жития святых, православные праздники), знакомство с Православным Богослужением, участие в нем, беседы и встречи с духовенством, паломнические поездки (блок – святыни Православия);

- миссионерская и катехизаторская деятельность: проведение бесед православными священниками в рамках кураторских часов со студентами 1-2 курсов вузов; добровольческие (волонтерские) движения в ряде вузов России; обучение членов ОРО МПОО ОПУ в магистратуре по направлению «Теология» и «Религиоведение»; оказание помощи соотечественникам – вынужденным переселенцам из стран СНГ; осуществление церковно-археологической работы (история церквей и их восстановление); выступление перед родителями, работа с подростками, юношами и девушками; проведение цикла радиопередач духовно-нравственного содержания; преподавание в воскресных школах храмов; проведение миссионерских бесед с прихожанами храмов, взаимодействие с Обществом православных педагогов им. Кирилла и Мефодия.

Подводя основные итоги, обратим внимание на следующее. Русской православной церковью осуществляется духовная, просветительская, миссионерская, научно-образовательная, педагогическая, воспитательная, катехизаторская и иная деятельность, что видно на примере одного из православных приходов РПЦ.

Многообразная деятельность прихода Храма в честь Покрова пресвятой Богородицы может восприниматься как модельное представление образовательной деятельности, ибо она обретает соборный, ценностно-смысловой, мировоззренческий характер; устанавливается взаимная сопричастность детей и взрослых, знающих и незнающих, атеистов и воцерковленных, служителей культа и мирян; многообразная деятельность выходит за рамки «предметной» компетентности в мир истории, культуры и становится разнообразной гуманитарной практикой.

Обнаруживаются признаки внешней образовательной деятельности: деятельность реализуется в контексте истории, культуры, быта региона, культурно-образовательной среды провинции, сохраняется наследие, транслируются ценности от одного поколения к другому; специальная деятельность по включению молодого человека в жизнь региона, общества, среду вуза школы;

многообразная деятельность прихода распространяется и организуется в других регионах России и странах мира.

Обнаруживаются признаки внутренней образовательной деятельности: становление и развитие духовно-нравственной и культуросообразной составляющей развивающегося человека в изменяющемся мире; опыт личностного, ценностного отношения к наследию, сосредоточенному в культурно-образовательной среде региона, города, вуза; средство формирования и поддержки «человеческого фактора», «человека в человеке».

Обнаруживаются признаки управления образовательной деятельностью: совокупность различных направлений деятельности; организация региона как субъекта образовательной деятельности; харак-

тер, стиль управления образовательной деятельностью в масштабах культурно-образовательной среды региона, города, вуза, школы.

На примере конкретного православного прихода храма можно утверждать: образовательная деятельность Русской Православной Церкви является частью национальной системы образования и просвещения Российского государства.

Такое понимание образовательной деятельности возвращает нас к образованию как к историко-культурному наследию; возвеличивает по достоинству человека, ибо он – смысл, цель, субъект, конечный результат образования; подчеркивает фундаментальный характер отечественного образования; способствует формированию бытия человека во времени и среде.

Список использованной литературы:

1. Бахтин М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философские и социальные науки и техника : Ежегодник. – 1984-1985. – С. 42.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1986.
3. Белозерцев Е.П. Вуз между историей и культурой / Е.П. Белозерцев // Берегиня-777-Сова. – 2012. – № 1 (12). – С. 127-134.
4. Белозерцев Е.П. Философско-педагогическое наследие Отчего края : монография / Е.П. Белозерцев, В.В. Будаков, В.В. Варава. – Воронеж, 2015. – 311 с.
5. Заридзе Г.В. Образовательная деятельность РПЦ на примере нравственного прихода храма / Г.В. Заридзе // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2 (275).
6. Исаев Е.И. Введение в антропологию образования / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. – Биробиджан: Изд-во ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2012. – 214 с.
7. Каптерев П.Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды / П.Ф. Каптерев // Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982.
8. Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края : коллективная монография / под. ред. Е.П. Белозерцева. – М.: АИРО-XXI, 2017. – С. 24-25.
9. Образовательная концепция Русской православной Церкви : проект опубликован 14 марта 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: официальный сайт Межсоборного присутствия РПЦ.
10. Гоголь Н.В. Духовная правда / Н.В. Гоголь. – М.: Русская книга, 1922. – С. 118-119.
11. Педагогика : Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005.
12. Полный церковно-славянский словарь (со внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений) / сост. Свящ. магистр. Гр. Дьяченко. – М.: Отчий дом, 2001.
13. Филарет Московский, святитель. Пространный Православный Катехизис Православной Кафолической Восточной церкви / Филарет Московский, святитель. – М.: Сибирская Благовонница, 2015. – 160 с.
14. Словарь иностранных слов / Е.Н. Захаренко, Л.Н. Комарова, И.В. Нечаева; 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издат. центр «Азбуковник», 2008.

УДК: 33: 37.03:001.2

В.В. Компаниец*

ЛИЧНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА: РАЗВИТИЕ ИЛИ ДЕГРАДАЦИЯ (АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ) (Украинский государственный университет железнодорожного транспорта, Украина)

Прослежена взаимосвязь между важнейшими качествами человека (руководителя и специалиста), развитием экономики и развитием образования. Выполнен анализ современных тенденций образования, в т. ч. демодернизационных процессов экономического образования, сделаны предложения по их преодолению.

Ключевые слова: образование, экономическое образование, личность, общество, экономика, социально-экономическая система, капитализм.

Abstract: The relationship between the most important qualities of a person (a leader and a specialist), development of the economy and the development of education is traced. The analysis of modern tendencies of education is carried out, incl. De-modernization processes of economic education, made proposals for their overcoming.

Keywords: education, economic education, personality, society, economy, socio-economic system, capitalism.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие любой социально-экономической системы определяется духовным, культурным, интеллектуальным потенциалом личности и общества. Качество этого потенциала, в свою очередь, зависит от качества образования. Поэтому сегодня, когда общество пребывает в системном кризисе, очень важно проследить тенденции развития современного образования, в т. ч. экономического образования, которое превратилось в мощный инструмент внедрения рыночной идеологии и разрушения экономики и самого человека.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В современной экономической науке все ярче заявляет о себе направление, которое утверждает, что центром экономики является человек. Характер экономики, тип и особенности экономических отношений доминантно зависят от целей, ценностей и мотивации человека – ее субъекта, его способностей и качеств. Необходимо выделить такие качества, как нравственность, профессионализм, способности к творчеству, к сотрудничеству и солидарности, аналитические способности, а также умение мыслить критично, целостно, системно и стратегически (качества, без которых не может состояться эффективный руководитель).

В идеале у руководителя должны быть развиты и духовно-нравственные качества:

- умение формулировать цели, приоритеты и оценивать деятельность любой социально-эко-

номической системы (СЭС) и самого человека в иерархии «духовно-нравственное – социальное – узкоэкономическое (материальное)»;

- умение критично оценивать свою собственную деятельность по нравственным и профессиональным критериям;

- умение слышать конструктивную критику и созидающие рекомендации;

- умение служить людям.

В любой СЭС есть зоны и сферы общей ответственности или объекты (проблемы), за которые формально никто не отвечает. Например, участки пешеходной дороги в городе, участки земли и лесных угодий, внезапная проблема, которая возникла в процессе работы на транспортном объекте, решение которой ни за кем не закреплено, и т. д. Такие незакрепленные зоны и проблемы требуют от людей ответственности, неравнодушия, альтруизма – нравственных качеств, которые подавляются современным обществом (в т. ч. культурой, образованием) в его стремлении только к личной материальной выгоде и «воспитанию» индивидуализма и экономического эгоизма.

Главными сферами формирования вышеперечисленных качеств, определяющих развитие любой СЭС, является воспитание и образование, огромное влияние оказывает и информация, в т. ч. технологии ее подачи.

Нужно признать, что процессы, происходящие в современном образовании, в т. ч. в экономическом, и его содержание в основном не способствуют формированию перечисленных качеств. Воздей-

* КОМПАНИЕЦ Виктория Виталиевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления производственным и коммерческим бизнесом Украинского государственного университета железнодорожного транспорта

ствие современных образовательных методик (в т. ч. оценочных, таких как тесты), а также интернет-технологий приводит к блокированию развития (или разрушению) стратегического, целостного, творческого, аналитического, глубинного мышления, формированию разорванного, клипового, краткосрочного, иррационального, несамостоятельного, поверхностного.

Относительно технологий. Воздействие интернет-технологий на мозг человека отмечает в своих публикациях, например, М.Л. Скуратовская [1]. Она, в частности, приводит результаты исследования китайских ученых из Центра магниторезонансных исследований, которые установили, что у тех, кто проводит в Интернете много времени, быстро развиваются две области головного мозга – часть, отвечающая за кратковременную память, и центр, ответственный за принятие быстрых решений. Однако те зоны мозга, которые ответственны за детальный анализ, глубокое продумывание проблемы, по существу, остаются без нагрузки.

Относительно содержания образования. Сегодня в социальных науках, в т. ч. экономике, можно наблюдать отсутствие единства, целостности предлагаемых знаний: многообразие различных концепций, определений, взглядов по поводу одних и тех же понятий и явлений социально-экономической жизни; дублирующие темы в разных дисциплинах, излагаемые по-разному, и т. п. Этот плюрализм подобен информационному шуму, который используется для манипулирования сознанием и продвижения нужных идей. Хаос в содержании образования порождает хаос в головах тех, кто это образование получает, усложняет восприятие информации и получение качественных знаний.

Более того, в целом современная социальная наука неадекватна тому миру, в котором мы живем: современные социальные науки изучают не реальную ситуацию и возможное будущее, а исчезающую реальность.

Что касается содержания непосредственно экономического образования, то в нем господствуют разрушительные мифы, формирующие искаженные представления об экономике, поведении в ней человека, необходимых путях и методах развития СЭС, о будущем общества и экономики. К ним относятся такие:

- рыночная экономика (капитализм) – самая универсальная и эффективная система, соответственно, максимизация прибыли и конкуренция – двигатели прогресса;

- в рыночной системе решения принимает потребитель, а не производитель;

- современная экономика Запада (по сути, долларовая, виртуальная экономика) – эффективна и конкурентоспособна;

- эффективная экономика возможна без нравственности ее субъектов, нравственная ее оценка абсурдна;

- стадия экономического развития «общество массового потребления» – это обязательная и прогрессивная ступень в развитии общества и экономики;

- потребности человека безграничны, рост населения огромен, а ресурсы ограничены, деятельность человека наносит ущерб экологии – поэтому необходима реализация концепции устойчивого развития (по сути, сокращение численности населения и демонтаж промышленности стран, не принадлежащих к «золотому миллиарду»).

В содержании и изложении экономических дисциплин доминирует подход экономического детерминизма. Он выхолащивает нравственную, социальную, человеческую природу экономики, превращая ее в систему, направленную против человека, приводит к деградации личности и общества.

Итак, современные образовательные и информационные технологии, содержание образования, к сожалению, способствуют не развитию, а деградации человека, а соответственно – и любой СЭС. На первый взгляд, в происходящих процессах нет логики: для развития экономики нужны высокообразованные, творчески развитые и нравственные специалисты, а система их не продуцирует. Почему? Здесь ответ очевиден для тех, кто знает законы и особенности капиталистической системы, которая сейчас господствует в мире.

Напомним, что системное противоречие капитализма заключается в том, что капитал иррационально стремится к максимизации прибыли, а платежеспособный спрос ограничен. Оно временно решается путем симулирования нерационального (повышенного) спроса и кредитования. Отсюда феномены целенаправленно созданного на Западе общества потребления и долговой экономики и их экспорта вместе со всей идеологией капитализма другим системам. Причем в их создании главную роль сыграли деградация образования и информационные технологии.

Управляемая деградация образования на Западе была запущена в 60-х гг. XX ст. И большую роль в переформатировании сознания сыграл экономикс. Главная проблема экономикса – редкость ресурсов – состояние, которое является балансом между неограниченными желаниями и ограниченными ресурсами, используемыми для их удовлетворения. Но с точки зрения психологии предмет экономикса патологичен. Так, по З. Фрейду и Э. Фромму, личность, ориентированная в своих интересах исключительно на обладание и владение – невротическая личность. А при помощи изучения экономикса патология рынка – потребительство,

психология рыночного человека – возведена в ранг всеобщей нормы. Кроме того, Э. Фромм отмечал, что человек с рыночным характером движим не разумом, а манипулятивным интеллектом, а такой интеллект опасен [2].

Мы уже обращались к теме изменения сознания современного человека как ценностной основе виртуальной экономики [3]. К этому можно добавить то, что капитализм как управляемая сложная социальная и институциональная система дал возможность манипулировать представителями власти через денежный ресурс, а всем остальным обществом – посредством секуляризации и внедрения новых ценностей, в т. ч. через образование. Секуляризация обеспечила и возможность манипуляции информацией.

Возвращаясь к содержанию экономического образования и методологии оценки экономических процессов, необходимо отметить, что одним из заблуждений современных экономистов и управленцев является оценка деятельности СЭС какого-либо уровня, в т. ч. макроуровня, на основе лишь количественных критериев, без учета развития нравственности и культуры общества. И за такое заблуждение приходится платить высокую цену, выражающуюся в падении культуры, интеллекта и нравственности, а потом и депопуляции, в угоду экономическому росту, а реально – обогащению узкой группы людей, стоящих у власти, в т. ч. корпоративной власти.

Поэтому сегодня особо важно мнение известного западного экономиста Джона Кеннета Гэлбрейта. Он считает, что главными критериями развития общества не должны быть экономические критерии – измерение прогресса общества показателями объема производства и ростом ВВП является отнюдь не невинной ошибкой [4, с. 32]. Наиболее значимые достижения человечества появились в обществах, в которых критериями успеха были развитие религии, культуры, науки. А вот самым высоким достижением современной цивилизации, в которой царит ложь экономизма, по мнению ученого, стало «тотальное уничтожение».

Из всего вышеизложенного вытекает вопрос: что необходимо и возможно сделать для преодоления крайне негативных тенденций, прослеживающихся в современном образовании, в т. ч. экономическом? Ведь развитие и качество управления любой СЭС определяется уровнем нравственности, культуры и профессионализма человека (управленца, специалиста, рабочего). Более того, это вопрос национальной безопасности страны.

Полное решение проблемы возможно лишь при охвате всех уровней управления: государст-

во – отрасль образования – отрасли хозяйственной системы – предприятие – работник. Стратегическим положением должно стать то, что качественное национальное образование – это образование, содержащее духовно-нравственную, социокультурную, инновационно-интеллектуальную, профессиональную, прикладную компоненты, направленное на целостное развитие личности человека в единстве духа, души и тела.

Что касается важных и возможных изменений в подготовке специалистов по направлению «экономика», необходимо внедрять в учебные планы дисциплины все пять компонент качественного национального образования и в корне изменить существующий методологический подход к изучению экономики.

Необходимо предложить альтернативный духовно-нравственный подход к исследованию СЭС. В соответствии с ним базисом общества является его духовное состояние, развитие духовной культуры и образования, а надстройкой – все общественные отношения – экономические, политические, правовые, а также государство и иные общественные институты. Ярким доказательством действенности такого подхода, как мы отмечали, является то, что западные социотехнологи для решения проблем капитализма изменяют не экономическую систему, а сознание людей (в т. ч. через демодернизацию образования), и уже потом меняется сама СЭС. Необходимо понять, что именно духовное состояние общества, его сознание определяет тип и характер экономики, ее кризисы и траекторию развития. Соответственно, уровень духовности, культуры, образованности человека будет определять то, как он сумеет получить и реализовать свои профессиональные знания и навыки, обеспечив качественное функционирование любой системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, существует тесная взаимосвязь между процессами управляемой деградации образования, в частности экономического образования, соответственно, деградации интеллектуального и культурного потенциала личности и негативным изменением ценностного портрета общества, его потребностей, экспансией на наше социокультурное и экономическое пространство западного капитализма (рыночной экономики). Для того чтобы обеспечить развитие общества и экономики в соответствии с национальными интересами, необходимо остановить деградацию образования и воссоздать качественную систему национального образования, в т. ч. экономического образования.

Список использованной литературы:

1. Скуратовская М.Л. Наркотик, включенный в розетку. Влияние телевидения на детей [Электронный ресурс] / М.Л. Скуратовская. – Режим доступа: <http://org.sirius-net.org/>
 2. Фромм Э. Иметь или быть [Электронный ресурс] / Э. Фромм. – Режим доступа: <http://thelib.ru>
 3. Компаниец В.В. О сущности, механизмах и ценностных основах виртуальной мировой экономики / В.В. Компаниец // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 6. – С. 15-18.
 4. Гэлбрейт Дж.К. Экономика невинного обмана: правда нашего времени / Дж.К. Гэлбрейт. – М.: Европа, 2009. – 88 с.
-

УДК 378.14

Т.А. Гольцова*

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (Воронежский институт МВД России, Россия)

Статья рассказывает о роли иностранного языка в работе современного сотрудника полиции, а именно сотрудника туристической полиции. Иностранный язык рассматривается как часть его профессиональной компетенции.

Ключевые слова: сотрудники полиции, профессиональная компетенция, туристическая полиция.

Abstract: The article deals with the role of foreign language for the modern police officer, specifically for police officer of the tourist police. The foreign language is explained as a part of policeman professional competence.

Keywords: internal affairs officers, professional competence, tourist police.

На сегодняшний день владение иностранным языком для человека является не просто показателем уровня его образованности, а необходимостью для самореализации в социальной, личной и профессиональной сферах. Очень часто, особенно в крупных компаниях, карьерный рост сотрудника зависит от уровня владения иностранным языком. Также в некоторых случаях необходимо знать профессиональный международный язык, как правило, английский. Не обошло это стороной и современную российскую полицию.

В России всегда было и будет много иностранцев: туристы, студенты из разных стран, иностранные граждане, работающие в различных сферах. Поддержание общественного порядка на улицах городов – это первоочередная задача патрульной службы. Исходя из особенностей работы, владение иностранным языком является на сегодняшний день неотъемлемой частью профессиональной компетенции современного сотрудника органов внутренних дел. Целью изучения иностранного языка для полицейского является развитие коммуникативной, когнитивной, информационной, социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций.

Проведенная в нашей стране в 2011 году реформа в системе правоохранительных органов определила требования, предъявляемые к сотрудникам органов внутренних дел. Согласно этим требованиям полицейский должен поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей [5]. В данном случае речь идет уже не только о профессиональной и физической подготовке, но и об уровне владения иностранным языком, достаточным для беседы с иностранцем в случае необходимости.

На различных форумах и порталах иностранные граждане, побывавшие в нашей стране, жалуются на сложности общения, т. к. немногие москвичи, даже работающие в сфере обслуживания, говорят на английском. Что уже говорить о других языках! Обращаясь за помощью к полицейским на улицах городов, иностранцы не могли получить даже элементарную информацию; кто-то связывался со своими коллегами, которые пытались что-то вспомнить по-английски из школьной программы, другие просто пожимали плечами.

В таких туристических странах, как Египет, Турция, Таиланд, охраной общественного порядка и обеспечением безопасности занимаются специализированные правоохранительные органы – туристическая полиция.

Именно для этих целей в 2014 году в Москве было создано специальное подразделение с аналогичным названием.

Задачи сотрудников туристической полиции намного шире, чем просто поддержание порядка на улицах города. Их первостепенная задача – это работа с иностранцами: разъяснить правила поведения на территории нашей страны, проконсультировать туристов, в том числе и при утере документов, обеспечить безопасность граждан других стран. Помимо патрулирования, сотрудники нового подразделения занимаются также расследованием краж и нападений на туристов, помогают в ДТП и при проблемах в магазинах или отелях. Как видно из обязанностей сотрудников туристической полиции, вся работа связана с иностранными гражданами. Поэтому одним из аспектов в подготовке полицейских было изучение иностранного языка, как правило, английского.

* ГОЛЬЦОВА Татьяна Анатольевна – к.филол.н., доцент кафедры иностранных языков Воронежского института МВД РФ

Туристическая полиция – это самое молодое подразделение. Первые сотрудники появились на улицах Москвы в июне 2014 года. Сначала служба проходила в тестовом режиме. Общаться с иностранцами помогали студенты московских вузов, владеющие иностранными языками. Но постепенно ситуация изменилась. Занятия по английскому проходят каждый день, семь дней в неделю. Дополнительно проходят занятия и по другим языкам (немецкому, французскому и даже китайскому). На занятиях проигрываются ситуации из жизни: объяснить, как добраться до той или иной станции метро, достопримечательностей столицы, где находятся пункты обмена валюты и т. д. Сейчас сотрудники туристической полиции отлично владеют иностранным языком и без проблем общаются с туристами. Тем не менее необходимо регулярно проходить тестирование на знание языка. При приеме на работу кандидатов сразу проверяют на уровень владения разговорным языком: просят объяснить на английском, как добраться до отеля, или беседуют на

тему пропажи личных вещей. Приветствуется, если соискатель владеет профессиональной лексикой. Среди сотрудников есть и профессиональные переводчики, которые из офисов перешли на работу в полицию.

Для иностранных граждан полицейский – это официальное лицо, а не просто сотрудник правоохранительных органов. Турист в первую очередь обратится к нему, а не к обычному прохожему, поэтому к отбору кадров и их подготовке – особый подход. Министерство внутренних дел возлагает большие надежды на успехи в изучении языка. Одним из ярких примеров этого является проведение зимних Олимпийских игр в Сочи. Ведь именно после разговора и контакта с полицейскими в Сочи иностранные гости судили обо всей правоохранительной системе Российской Федерации. Проанализировав деятельность правоохранительных органов, можно говорить о том, что свободное владение иностранным языком – необходимое средство коммуникации сотрудников МВД.

Список использованной литературы:

1. Болохонцева Н.М. Зачем российским полицейским нужен английский язык? [Электронный ресурс] / Н.М. Болохонцева, Е.А. Матюшин, М.В. Юзва // Филологические науки : Язык, речь, речевая коммуникация. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/29_PMN_2015/Philologia/7_198623.doc.htm (дата обращения: 01.02.2017).
2. Казначеева Е. Патруль шагает по Москве [Электронный ресурс] / Е. Казначеева // Щит и меч. – Режим доступа: <http://www.ormvd.ru/pubs/100/patrol-marches-on-moscow/> (дата обращения: 15.03.2017).
3. Кравчук Л.С. О роли иностранного языка в формировании профессиональной компетенции сотрудников полиции / Л.С. Кравчук, И.Н. Навроцкая, В.Д. Земляков // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7, № 6. – Ч. 2. – С. 275-278.
4. Мелешенко А. Патруль говорит по-английски [Электронный ресурс] / А. Мелешенко // Российская газета. – № 6588 (17). – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/01/29/dezhurstvo.html> (дата обращения: 15.03.2017).
5. О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) : Ст. 27 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 22.03.2017).

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

УДК: 272.5

А.И. Перелыгин

*

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВО ВРЕМЕНА ГОНЕНИЙ БЕЗБОЖНОЙ ВЛАСТЬЮ

(Орловский государственный институт культуры, Россия)

В статье излагаются архивные факты, свидетельствующие о масштабе и жестокости репрессий Русской Православной Церкви в годы коммунистического правления.

Ключевые слова: Октябрьский переворот, атеизм, классовая борьба, антицерковные репрессии, расстрелы духовенства, конфискации имущества, ГУЛАГ, тройки НКВД.

Abstract: The article presents archival evidence about the scale and brutality of the repression of the Russian Orthodox Church under Communist rule.

Keywords: October revolution, atheism, class struggle, anti-Church repressions, executions of the clergy, confiscation of property, the GULAG, the NKVD Troika.

«Ноги их бегут ко злу, и они спешат на пролитие невинной крови; и мысли их – мысли нечестивыя; опустошение и гибель на стезях их» (Ис. 59,7)

«Государство, отступившее от Церкви, погибнет, как погибла Византия» (Сщмч. Иоанн Восторгов)

После распада в 1991 году СССР многие засекреченные в прошлом документы, относящиеся к истории репрессий Русской Православной Церкви в годы коммунистического правления, были открыты для исследователей. Работа с ними дала возможность историкам в достаточно полной мере увидеть и понять содержание, методы борьбы и ее последствия в отношении Церкви, священнослужителей и наиболее активной части верующих мирян. Внешне они выражались в форме идеологической пропаганды и атеистического воспитания. На практике без широкой огласки проводилась политика иного рода, где широко использовались методы насилия и даже физического уничтожения священнослужителей и активных приверженцев православной веры.

В своем стремлении отделить Церковь от государства, придя к власти, партия большевиков сразу же приступила к формированию законодательной базы антицерковной направленности. Издание декрета СНК от 20 января (2 февраля) 1918 года «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» вызвало протест со стороны проходившего в то время в Москве Православного Собора, определившего этот закон как «злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против нее гонения» [1, с. 72]. Сущность

установившегося в то время политического режима заключалась в богоборчестве, а в конечном итоге – утверждении коммунистической нравственности, подчиненной интересам классовой борьбы пролетариата, и формировании соблазнительной лжерелигии с новыми «святынями» и «богами».

Русская Православная Церковь, являвшаяся наиболее крупной и влиятельной религиозной, духовно-нравственной силой общества, рассматривалась большевиками как главное идейное препятствие господству основанной на классовой борьбе, созданной на Западе Европы Карлом Марксом коммунистической теории. Причем в письме к русской революционерке Вере Засулич, говоря о путях перехода общества к социализму, К. Маркс указывал, что его учение было создано на основе изучения экономики Англии и, в лучшем случае, могло быть применимо к «странам Западной Европы». В отношении России он допускал при определенных условиях развитие к социализму через крестьянскую общину. Однако Ленин и большевики пошли своим путем. Воспользовавшись в условиях Первой мировой войны моментом, а также содействием германской разведки и финансовых кругов Запада, они совершили в 1917 году Октябрьский переворот, будучи уверенными, что в ходе революции установленная ими диктатура пролетариата

* ПЕРЕЛЫГИН Анатолий Иванович – к.ист.н., доцент кафедры истории и музейного дела Орловского государственного института культуры, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии

будет решать не только задачи социалистической революции, но и доделывать то, что должно быть сделано в ходе буржуазных реформ. В результате российская февральско-октябрьская революция привела к жестокой и кровавой Гражданской войне, в которой участвовали все слои общества. Российская империя распалась, а миллионы беженцев навсегда покинули Родину. Повсеместно, в условиях полного произвола и беззакония, закрывали церкви и монастыри, имущество конфисковывали, а духовенство подвергалось арестам и даже расстрелам. По убеждению философа И. Ильина, «в большевизме революция открыто показала свое лицо: она есть система откровенной уголовщины, политическое злодейство, рискующее всем ради власти, чести и богатства. Коммунизм есть не просто химерический план осчастливления; это есть система порабощения и высасывания масс в руках новой социальной элиты». В обществе, по словам кандидата исторических наук, генерал-лейтенанта Л.П. Решетникова, утверждалась большевистская «антимораль» и «бессовестность». Известный ученый-арабист, доктор исторических наук, профессор Мирский Г.И. в одном из своих последних интервью сказал, что Россия в двадцатом столетии пережила две катастрофы: революцию и Великую Отечественную войну. Однако, по его словам, он был «всегда убежден в том, что установившийся советский режим, как и нацистский, рухнет, потому что он бесчеловечен».

Репрессии против священнослужителей и иерархов Церкви продолжались и после 25 сентября 1919 года, когда было опубликовано Послание патриарха Тихона «О прекращении духовенством борьбы с большевиками» [2, с. 46]. Всего в России, по неполным данным, общее число жертв среди духовенства и мирян, не принимавших участия в гражданской войне, с октября 1917 по конец 1921 года превысило 10 тысяч человек [1, с. 12]. Сюда не входят священники, погибшие в рядах белого движения [3]. К концу 1921 года в Советской России было закрыто 600 монастырей, многие из которых обладали большой исторической и культурной ценностью [2, с. 12].

Жестокие гонения происходили и в Орловской губернии [4, 5, 6]. Многочисленным грабегам подвергались орловские монастыри, которых в 1915 году насчитывалось 18. Зачинщиками, как правило, были солдаты-дезертиры, с марта 1917 года валом валившие с фронта по деревням, и матросы, а также уголовный элемент, проникавший благодаря своей дерзости и «революционности» в местные органы власти. Например, в Ливенском уезде ещё с осени 1917 года местные крестьяне, подстрекаемые солдатами и активистами сельских и волостных комитетов, начали подвергать грабительским набегам Марие-Магдалинский монастырь, а 19 ноября он был полностью

разгромлен. Разгрому подвергся и Предтеченский женский монастырь в поселке Кромь. В г. Мценске 3 июля 1919 г. местные коммунисты надругались над находящимися в монастыре мощами святого Кукши, а потом порешили взять древнюю скульптуру – икону святого Николая Угодника и бросить ее в реку. Однако такие действия вызвали открытое возмущение местного населения: собралась тысячная толпа, в ответ испуганные представители власти дали три выстрела и уехали. В г. Болхове большевики вскрыли и разграбили мощи знаменитого миссионера Алтайского края и переводчика священных ветхозаветных книг с еврейского на русский язык, а под конец своей жизни и настоятеля Болховского Оптиного монастыря Макария Глухарева. Тогда же в г. Орле был разгромлен и ограблен Успенский мужской монастырь. 28 января 1919 года специальной комиссией, с участием монахов, в Задонском монастыре было произведено вскрытие мощей святого Тихона Задонского. Процесс вскрытия мощей снимался на киноплёнку и широко использовался в хроникальном атеистическом фильме. Были вскрыты и осквернены склепы поэта А.А. Фета, георгиевских кавалеров фельдмаршала М.Ф. Каменского, генералов Н.М. Каменского, А.П. Ермолова, Е.Ф. Комаровского. В.П. Лаврова и т. д. [7]. На бывшей территории Орловской губернии документально подтверждается убийство грабителями осенью 1917 г. священника Григория в с. Цветынь Орловского уезда – игумена Гervasия, настоятеля Брянского Севского монастыря, священников: Василия Осипова в с. Дровосечном Малоархангельского уезда, Михаила Тихомирова в г. Ельце и Василия Лебедева в селе Сетном Севского уезда, ранее служившего в Ливенском уезде, глубоко религиозного и прямолинейного священника-патриота, твердо стоявшего за православную веру. Его жену бандиты настигли и убили по дороге на станцию Михайловский хутор. Священник Иоанн Панков и его сыновья Николай и Петр из села Усть-Нугрь Болховского уезда были безвинно убиты красноармейцами 26 апреля 1918 года. При нападении на дом священника с. Троицкого-Кудинова Ливенского уезда Михаила Петровского 25 июня 1918 года солдаты-грабители, уходя, бросили бомбу и убили его девятилетнюю дочь. Сам отец Михаил был арестован большевиками и в то время находился в городе Ливны. Тогда же в Орловский центральный работный дом были заключены монахи Бело-Бережной пустыни игумены Корнилий и Маврикий, а также иеромонахи Ипполит, Климент, Иоасаф и Павлин.

Среди принявших мученический венец были известные иерархи Русской Православной Церкви, жизнь и деятельность которых оставила глубокий след в становлении и утверждении Православия на Орловской земле. Первым иерархом Русской Православной Церкви, который был расстрелян по

официальному приговору советской власти в 1918 году, стал бывший епископ Орловский и Севский Макарий (Гневушев). В мае 1917 года Владыка был отправлен на покой в Смоленский Спасо-Авраамиев монастырь, а в январе 1918 переведен в Спасо-Преображенский монастырь г. Вязьмы. В Орле, Смоленске, Вязьме он обличал как власть временщиков, так и большевиков. 4 сентября 1918 года по решению Чрезвычайной комиссии Западной области епископ Макарий был приговорен к расстрелу за контрреволюционную деятельность, канонизирован в 2000 году на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. В годы сталинских репрессий та же участь постигла митрополита Серафима (Чичагова), архиепископов: Серафима (Остроумова), Александра (Щукина), епископа Иннокентия (Никифорова).

После окончания Гражданской войны, летом 1921 года, в двадцать с лишним российских губерний пришел тотальный голод. К концу года голодали области с населением 20 млн человек. Сколько миллионов тогда погибло, до сих пор точно неизвестно. Под предлогом борьбы с голодом была организована кампания по изъятию музейных и церковных ценностей. В ответ начались волнения верующих. По данным центральной прессы, в это время произошло 1414 столкновений между представителями власти и прихожанами церквей. А в течение 1922-1923 гг. были уничтожены 2691 священник, 1962 монаха и 3447 монахинь [2, с. 69]. Что касается культовых зданий, то из них, по требованию Ленина, местными властями были изъяты все находящиеся там ценности, причем «с беспощадной решительностью» и «в кратчайший срок» [8]. По утверждению И. Бунича, в то смутное время было расстреляно 40 тысяч священников, диаконов и монахов, а также многие тысячи верующих, входивших в церковные «двадцатки» и общины [9, с. 98-99]. Чистая прибыль изъятых ценностей составила 2,5 млрд золотых рублей. Из этих средств за границей был закуплен хлеб на 1 млн рублей, да и то на семена, тогда как через гуманитарную Администрацию Помощи (АРА) международные организации выделили голодающей России 137 млн долларов и спасли от смерти 22 млн 700 тысяч человек [9, с. 92]. Однако по другим данным и мнению известного историка Русской Православной Церкви Одинцова М.И., в 1922 году собрали из церквей всего на 4,5 млн рублей и было убито 8 тысяч священников [10].

В г. Орле с 18 по 20 июня 1922 г. проходил показательный суд над правящим епископом Орловским Серафимом и викарным епископом Елецким Николаем, а также четырьмя мирянами: И.В. Преображенским, И.М. Тритенко, В.Н. Соповым и Е.Д. Краевич, которых обвиняли в сокрытии и препятствии изъятию церковных ценностей. Подсудимые виновными себя не признали. Однако решением

губернского ревтрибунала еп. Серафима осудили на 7 лет в Центральную исправительную тюрьму со строгой изоляцией, а еп. Николая – на 3 года.

После того, как в 1927 году появилась известная «Декларация», в которой митрополит Сергей дал согласие на регистрацию органами власти всех православных общин, органов управления и священнослужителей, признал советскую власть и подчинил ей Церковь, гонения и преследования верующих не уменьшились. Прибывший на орловскую кафедру епископ Николай Могилевский, смиренно называвший себя «гражданином» и клятвенно заверявший власти, что подчинится всем распоряжениям, правил недолго. Уже в апреле 1930 года его отправили на покой, а 27 февраля 1932 года арестовали и осудили на 5 лет концлагерей [11]. Несмотря на признание советской власти «сергианцами» 8 апреля 1929 года Президиум ВЦИК принимает Постановление «О религиозных общинах», а в октябре вступила в силу специальная инструкция НКВД, которые развязывали руки властям для полного произвола в отношении Церкви. Только в 1929 году было закрыто 1119 православных храмов, а всего за 20 лет советской власти было закрыто или разрушено более 50 тысяч церквей.

Особая роль отводилась чекистам. В 1931 году они пытались сфабриковать дело о контрреволюционном заговоре в Болховском районе. Обвинение было предъявлено 12 священнослужителям и монашествующим. Но за недоказанностью преступлений дело прекратили [12]. Однако на этом чекисты не успокоились, и на следующий год они «раскрыли» контрреволюционную церковно-монархическую организацию «Ревнителю церкви», которую «возглавлял», по их мнению, архиепископ Курский Дамиан. По утверждению работников ГПУ, руководителями Орловского отделения были епископ Николай Могилевский, находившийся на покое, и бывший земский начальник М.И. Воинов, окончивший в свое время Московскую духовную академию и находившийся в Орле в административной ссылке. Он дал перед Богом обет жить как старец – на подаяние. По делу проходило 413 человек. По мнению чекистов, это была разветвленная организация. В нее также входило Орловское отделение, которое объединяло три контрреволюционные группы в составе 46 человек (из них две – в Орле и одна – в селе Куликовка), а Ливенское отделение возглавлялось Понятовским В.И., оно имело связь с орловской организацией и состояло из двух «контрреволюционных групп», охватывающих 39 человек [13]. В 1932 году Особым совещанием при коллегии ОГПУ «виновных» осудили к различным срокам заключения. Прошли многие годы, и только 13 мая 1989 года прокуратура Курской области их реабилитировала [14].

Но наиболее жестоким преследованиям Церковь подверглась в период сталинских репрессий. В 1932

г. Сталин объявил о начале «безбожной пятилетки»: к 1 мая 1937 года «имя бога должно быть забыто» на всей территории СССР [15]. Несмотря на все усилия, план по искоренению религии провалился. Перепись 1937 года, в которую включен был и вопрос о религиозных убеждениях, показала, что 57 процентов респондентов продолжали считать себя верующими. А с учетом всех возрастов 2/3 сельского населения и 1/3 городского оставались верующими [16, 17]. Данные переписи вызвали у Сталина ярость, что привело к расправе не только над людьми, ответственными за ее проведение, но и к усилению борьбы с Православной Церковью и другими религиозными конфессиями. К тому же, согласно новой Конституции СССР, принятой в 1936 году, провозглашалось, что «социализм в СССР победил и в основном построен», и утверждалось новое трудовое общество – рабочих и крестьян, в котором не могло быть места представителям старого эксплуататорского общества.

Беспощадная классовая борьба, проводившаяся большевиками после Октябрьского переворота 1917 года, привела к радикальному изменению социальной структуры советского общества. Так, если в 1913 году 16,3 процента населения России составляли помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, купцы и кулаки, то в 1928 г. на их долю приходилось уже 4,6 процента населения, а к 1937 г. в ходе строительства социализма эксплуататорские классы в СССР были ликвидированы.

На 12 декабря 1937 года были объявлены первые всеобщие выборы в Советы, в которых могли принять участие не только трудящиеся массы, но и так называемые «бывшие люди»: «церковники», «кулаки» и прочий контрреволюционный элемент. Поэтому возникали большие сомнения в том, что все они будут голосовать за кандидатов, которые предлагались от партии коммунистов. Следовательно, весь этот неблагонадежный элемент нельзя было допустить до выборов. Некоторые исследователи, например священник, кандидат исторических наук Александр Мазырин, рассматривают данный мотив как одну из причин подготовки масштабной кампании репрессий, которая распространялась и на уже осужденных «контрреволюционеров», находившихся в местах лишения свободы.

Решением Политбюро ВКП (б) от 2 июля 1937 г. было намечено проведение широкомасштабной операции по репрессированию целых групп населения. Во исполнение этого решения 30 июля 1937 года нарком внутренних дел Н.И. Ежов подписал оперативный приказ № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов». Под «другими антисоветскими элементами» подразумевались: «члены антисоветских партий, жандармы, чиновники царской России... реэмигранты». В перечне

«контингентов, подлежащих репрессии», шестым пунктом были указаны «наиболее активные антисоветские элементы из бывших кулаков, карателей, бандитов, белых, сектантских активистов, церковников и прочих, которые содержатся сейчас в тюрьмах, лагерях, трудовых поселках и колониях и продолжают вести там активную антисоветскую подрывную работу». «Перед органами государственной безопасности, – писал сталинский нарком, – стоит задача самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов, защитить трудящийся советский народ от их контрреволюционных происков и, наконец, раз и навсегда покончить с их подлой подрывной работой против основ советского государства». В соответствии с этим приказом «антисоветские элементы» делились на две категории. К первой относились «все наиболее враждебные из перечисленных элементов», подлежавшие «немедленному аресту и по рассмотрении их дел на тройках – расстрелу». Ко второй категории были отнесены «менее активные, но все же враждебные элементы», их ждал арест и заключение в лагеря на сроки от 8 до 10 лет.

Согласно представленным начальниками крайних и областных управлений НКВД учетным данным, из Центра был спущен план по двум категориям репрессируемых. «Если во время этой операции будет расстреляна лишняя тысяча людей – беды в этом особой нет», – писал Ежов в разъяснениях к приказу. С 5 августа 1937 года органы НКВД начали широкомасштабную репрессивную спецоперацию и закончили ее в четырехмесячный срок к предстоящим выборам в Советы, однако впоследствии она еще дважды продлевалась.

Репрессии и расстрелы против целых групп населения, в том числе иерархов Церкви, духовенства и верующих достигли в 1937-1938 гг. небывалых масштабов. За эти два года органами НКВД было арестовано 1575 259 человек, из их 681 692 человека приговорены к расстрелу. По отчету Наркома внутренних дел Ежова, только в августе – ноябре 1937 года в СССР было арестовано 31 359 церковников и сектантов.

Тогда же, в годы Большого террора, члены Политбюро подписали 383 списка на 43 768 человек, которые были подвергнуты репрессиям по первой категории.

Особенность сталинских репрессий заключалась в том, что они проводились по спускаемому сверху от руководства страны «плану» и носили, прежде всего, идеологический и политический характер. В рамках так называемого «лимита» органы НКВД вынуждены были выполнять этот чудовищный план [18]. Для его исполнения по всей стране действовала не только система судебных, но и внесудебных органов. В нее входили военная коллегия Верховного суда, военный трибунал, Спецколлегия, Особое

совещание при НКВД, Тройка УНКВД, Особая Тройка НКВД, а также исполнение осуществлялось путем решений наркома внутренних дел и прокурора СССР по массовым операциям. Судя по материалам НКВД, деятельность этих органов строго контролировалась. Например, то, что было сверх лимита, передавалось для исполнения в смежные структуры. Так, в документе УНКВД по Орловской области к сведениям о количестве осужденных имеется запись: «Примечание: в графе тройка УНКВД – указано количество арестованных в порядке приказа № 00447, которые за отсутствием лимитов по особой тройке были осуждены тройкой УНКВД» [18].

Указом НКВД для ускоренного рассмотрения тысяч дел были образованы «оперативные тройки» на уровне республик и областей. В состав тройки входили: председатель – начальник Управления НКВД, члены – областной прокурор и 1-й секретарь областного, краевого либо республиканского комитета ВКП (б). Для всех регионов Советского Союза устанавливались лимиты по 1-й и 2-й категориям. В отношении лиц, уже осужденных и находящихся в заключении, выделялись лимиты «первой категории». Указом устанавливались репрессии по отношению к членам семей приговоренных, которых могли отправить в лагеря или трудпоселки, переселить или выселить за пределы пограничной полосы, из крупных городов в другие местности, а дети, как правило, направлялись воспитываться в детские дома. Все семьи репрессированных подлежали постановке на учет и постоянный надзор. В октябре 1937 года директивой НКВД репрессии в отношении ЧСИР (членов семьи изменников Родины) были расширены с осужденных членов «право-троцкистского блока» еще на разряд осужденных соответственно доли «национальных линий» («польская линия», «немецкая», «румынская», «харбинская»). Но уже в ноябре такие аресты были прекращены.

В октябре 1938 года НКВД перешел к арестам не всех жен осужденных повально, а лишь тех, кто «содействовал контрреволюционной работе мужей», либо в отношении которых «имеются данные об антисоветских настроениях».

С августа 1937 года по ноябрь 1938 года в соответствии с решениями троек 390 тыс. человек были казнены, 380 тыс. высланы в лагеря ГУЛАГа.

Репрессиям подвергались практически все слои населения, и прежде всего они затронули слой зажиточных крестьян, так называемых «кулаков», которых сегодня историки называют «цвет русской деревни». По мнению историка Кузнецевского В.Д., «Ленин главным своим личным врагом считал интеллигенцию и православное духовенство, а Сталин – еще и русское крестьянство» [19]. Сроки проведения «кулацкой операции» (как она время от времени называлась в документах НКВД, потому что

«кулаки» тогда составляли большую часть репрессированных) несколько раз продлевались, а лимиты пересматривались. Так, 31 января 1938 г. распоряжением Политбюро для 22 регионов были выделены дополнительные лимиты в 57 200 чел., в том числе по «первой категории» – 48 тыс., 1 февраля Политбюро утверждает дополнительный лимит для лагерей Дальнего Востока в 12 тыс. чел. «первой категории», 17 февраля – дополнительный лимит для Украины в 30 тыс. по обеим категориям, 31 июля – для Дальнего Востока (15 тыс. по «первой категории», 5 тыс. – по второй), 29 августа – 3 тыс. для Читинской области. По подсчетам историка Е. Прудниковой, более трети всех осужденных в 1937 году составляла категория под названием «бывшие кулаки» – 370 422 человека.

Были также репрессированы еще существовавшие сотрудники КВЖД, обвиненные в шпионаже в пользу Японии.

21 мая 1938 года указом НКВД были образованы «милицейские тройки», какие имели преимущество без суда приговаривать «социально опасные элементы» к ссылке либо срокам заключения на 3-5 лет. Эти тройки вынесли разные приговоры 400 тысячам человек. В эту категорию осужденных попадали в том числе уголовники-рецидивисты и скупщики краденого.

В период усиления репрессий возникла практика, согласно которой родным расстрелянных сообщалось о том, что подсудимые были осуждены на «десять лет лагерей без права переписки». При этом в судебных делах указывался настоящий приговор – расстрел. Сложившаяся практика юридически была закреплена 11 мая 1939 г. в указе НКВД СССР № 00515 «О выдаче справок о местонахождении арестованных и осужденных».

9 марта 1936 года Политбюро ЦК ВКП (б) издало распоряжение, в котором предусматривались меры по предупреждению от проникновения на территорию СССР «шпионских, террористических и диверсионных элементов». В соответствии с ним был затруднен въезд в страну политэмигрантов и была создана комиссия для «чистки» интернациональных организаций на территории СССР.

25 июля 1937 года Ежов подписал и ввел в действие приказ № 00439, которым обязал местные органы НКВД в 5-дневный срок арестовать всех германских подданных, в том числе и политических эмигрантов, работающих либо раньше работавших на военных заводах и заводах, имеющих оборонные цеха, а еще на железнодорожном транспорте, и в процессе следствия в соответствии с их делами «добиваться исчерпывающего вскрытия не разоблаченной к сие время агентуры германской разведки». В период исполнения данного приказа было осуждено 30 608 чел., в том числе приговорено к расстрелу 24 858 человек.

11 августа 1937 года Ежов подписал приказ № 00485, которым отдал распоряжение начать с 20 августа проведение широкой операции, направленной на полную ликвидацию местных «войсковых» польских организаций и окончить ее в 3-месячный срок. В результате проведенной операции было осуждено 103 489 человек, в том числе приговорено к расстрелу 84 471 человек.

17 августа 1937 года – приказ о проведении «румынской операции» в отношении эмигрантов и перебежчиков из Румынии в Молдавию и на Украину. Осуждено 8292 человека, в том числе приговорено к расстрелу 5439 человек.

30 ноября 1937 года – директива НКВД о проведении операции в отношении перебежчиков из Латвии, активистов латышских клубов и сообществ. Осуждено 21 300 человек, из которых 16 575 человек расстреляны.

11 декабря 1937 года – директива НКВД об операции в отношении греков. Осуждено 12 557 человек, из которых 10 545 приговорены к расстрелу.

14 декабря 1937 года – директива НКВД о распространении репрессий сообразно «латышской линии» на эстонцев, литовцев, финнов и болгар. В соответствии с этим направлением по «эстонской линии» осуждено 9735 чел., в том числе к расстрелу приговорено 7998 чел., а по «финской линии» осуждено 11 066 чел., из них к расстрелу приговорено 9078 чел.

29 января 1938 года – директива НКВД об «иранской операции». Осуждено 13 297 чел., из которых 2046 приговорены к расстрелу.

1 февраля 1938 года – директива НКВД о «национальной операции» в отношении болгар и македонцев.

16 февраля 1938 года – директива НКВД об арестах по «афганской линии». Осуждено 1557 чел., из них 366 приговорено к расстрелу.

23 марта 1938 года – распоряжение Политбюро об очищении оборонной индустрии от лиц, принадлежащих к национальностям, в отношении которых проводятся репрессии.

24 июня 1938 года – директива Наркомата обороны об увольнении из РККА военнослужащих национальностей, не проживающих на территории СССР.

Массовые репрессии охватили также и Орловскую область.

Местные органы НКВД усердно исполняли бесчеловечные приказы. Только в Орловской области с 1 октября по 31 декабря 1937 года было осуждено 1667 церковников и сектантов, в том числе расстреляно 1130 человек, а к концу 1941 года всего осуждено по религиозным мотивам 1921 человек, из них 1209 приговорены к расстрелу, которые, как правило, приводились в исполнение незамедлительно.

В 1937 году 4-й отдел УНКВД Курской области «раскрыл» и ликвидировал разветвленную контрреволюционную фашистскую организацию церковников. Всего по этому делу арестовали 454 человека. Тройкой УНКВД по Курской области 4 декабря 1937 года были приговорены к расстрелу так называемые руководители придуманной организации, включая епископов Курского Артемона (Евстратов Василий Иванович), Орловского Иннокентия (Никифоров Иван Иванович), Иосифа (Жевахов Владимир Давыдович), проживавшего с 1936 года на покое в Белгороде, и казнены в тот же день. Все реабилитированы 20 мая 1990 года прокуратурой Белгородской области [20]. В том же году были арестованы и осуждены по ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР 41 монахиня Орловского женского монастыря, из них 38 к 10 годам ИТЛ, а трое – к 8 годам лагерей.

Репрессии осуществлялись посредством рассмотрения дел арестованных по ускоренному варианту, когда в один день выносились сотни внесудебных приговоров. Так, Особой тройкой НКВД по Орловской области за 24 дня в ноябре и декабре 1937 года было осуждено к расстрелу 2989 и на различные сроки исправительно-трудовых лагерей – 7180 человек.

Согласно сведениям о количестве осужденных НКВД (УНКВД) по Орловской области за время с 1 октября по 31 декабря 1937 года было исполнено решений – 13 314, из них к высшей мере наказания (ВМН), т. е. расстрелу – 3247, до 10 лет – 7360, до 5 лет – 2476. Причем на Особую тройку НКВД (УНКВД) приходится 3000 расстрельных приговоров и 7174 – до 10 лет, по решению Наркома внутренних дел и прокурора СССР по массовым операциям к расстрелу было приговорено 242 человека и спецколлекцией – 5. Всего из них «церковников» и «сектантов» к высшей мере наказания – 1130, до 10 лет – 537; бывших «кулаков» к расстрелу – 1636 и до 10 лет – 5167; «уголовников», соответственно, – 188 и 630; «прочий контрреволюционный элемент» – 1176 и 1377.

Повсеместно происходили массовые аресты неблагонадежных. В фондах бывшего партархива Орловской области сохранились свидетельства о том, что арестованные проходили «обработку» физическую и моральную. В органах НКВД по отношению к ним применялись меры физического воздействия, шантаж, провокации и обман. В результате этих действий следователи добивались ложных показаний о преступной деятельности. Есть письма секретаря Орловского обкома партии Бойцова Сталину, где он подтверждает применение органами НКВД физического воздействия на арестованных. Показания получали от арестованных путем грубейшего нарушения законности. Об этом свидетельствует письмо бывшего члена

ВКП (б) Ефименко А.Д.: «Во время хода следствия я подвергался нечеловеческим издевательствам. Я отказался дать вымышленные показания по ранее заготовленному вопроснику. 18 суток держали меня у себя в кабинете на углу табурета, вытянув ноги и руки, в результате чего ноги и руки опухли до такой степени, что на ногах потрескалась кожа и из трещин текла жидкость, причем в течение 18 суток мне горячей пищи не разрешали давать, а давали кушать хлеба и кружку холодной воды. В течение указанного времени собственноручно каждодневно зверски избивали меня. Перебили обе ключицы, перебили переносицу, изуродовали позвоночник, дважды давили горло. По позвоночнику били кулаком сверху, а нижний конец позвоночника ударялся о табурет, суставы позвоночника сплюснуты, что подтверждает рентгеновский снимок».

Как же фабриковались уголовные дела и кто был свидетелем на процессах? Председатель Орловского областного суда Шерстнев сообщает в обком ВКП (б) в 1939 году: «Особо следует отметить, что в ряде райотделений НКВД имела группа постоянных свидетелей, по многочисленным делам давали ложные показания на граждан. Что указанные штатные свидетели являлись клеветниками, не могли не знать отдельные работники НКВД. Будучи штатными свидетелями, дали явно вымышленные показания, признав, что они проходили свидетелями по ряду аналогичных дел. Фролов, являясь штатным свидетелем, рассказал, что он перепутал показания потому, что, выступая на шести или более аналогичных процессах, не знает, к какому обвиняемому относятся предъявленные эпизоды». Несмотря на подобные факты, шифром ЦК ВКП (б) от 10.01.1939 года секретарям обкомов, крайкомов, ЦК Нацкомпартий, наркомам внутренних дел, начальникам УНКВД было направлено «Письмо И. Сталина о применении пыток». В нем говорилось: «ЦК ВКП стало известно, что секретари обкомов – крайкомов, проверяя работников УНКВД, ставят им в вину применение физического воздействия к арестованным, как нечто преступное. ЦК ВКП разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 года с разрешения ЦК ВКП. При этом было указано, что физическое воздействие допускается как исключение, и при том в отношении лишь таких явных врагов народа, которые, используя гуманный метод допроса, нагло отказываются выдавать заговорщиков, месяцами не дают показаний, стараются затормозить разоблачение оставшихся на воле заговорщиков, следовательно, продолжают борьбу с советской властью также и в тюрьме. Опыт показал, что такая установка дала свои результаты, намного ускорив дело разоблачения врагов народа. Правда, впоследствии на практике метод физического воздействия был загажен

мерзавцами Заковским, Литвиновым, Успенским и другими, ибо они превратили его из исключения в правило и стали применять его к случайно арестованным честным людям, за что понесли должную кару. Но этим нисколько не опорочивается самый метод, поскольку он правильно применяется на практике. Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата, и при том применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманна в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников. ЦК ВКП считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и не разоружающихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод. ЦК ВКП требует от секретарей обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, чтобы они при проверке работников УНКВД руководствовались настоящим разъяснением. Секретарь ЦК ВКП (б) И. Сталин. 10.01.1939 г.» [21]. По словам историка Леонова С.В., «в огромной степени масштабы репрессий были связаны и с субъективным фактором – деспотическим, мстительным, подозрительным, жестоким характером боровшегося за абсолютную власть «коммунистического диктатора» И.В. Сталина» [22]. По свидетельству одного из охранников Сталина, «его все боялись и старались на глаза не попадаться, даже генералы не могли ему перечить и делали то, что он приказывал». В интервью американскому режиссеру Оливеру Стоуну президент В.В. Путин сказал: «Мы не должны забыть все ужасы сталинизма, связанные с концлагерями и уничтожением миллионов своих соотечественников». В то же время он справедливо заметил, что «излишняя демонизация» советского вождя используется с целью показать, что Россия несет на себе «родимые пятна сталинизма» и является способом атаки на Россию.

Однако кто же были исполнители смертных приговоров, и какими убеждениями они руководствовались, выполняя столь жестокие приказы? Об этом можно судить по письму одного из бывших оперуполномоченных УНКВД по Орловской области, который приводил в исполнение приговоры 1-й категории:

«Я страшно удивлен, как теперь, после ясных указаний ЦК ВКП (б) по поводу положений об арестах, люди уже в феврале месяце сумели обманым путем добиться санкций на мой арест не у прокурора, а у самого Наркома внутренних дел т. Берия. Лица, писавшие заключение, очевидно, не знают цену советскому человеку, они не видели в ворохе бумаг живого человека, члена ВКП (б) с 10-летним стажем, без взысканий, рабочего. Я не предатель, не

жулик, не карьерист, не перестраховщик или подхалим. Я честный член партии и неплохо работал. Нет ни одного партийного или боевого оперативного задания, чтобы я не выполнил. Мне предписывали предательство. Как у людей только поворачивается язык?! Я лично сам за 1937 год по июль 1938 года вместе с моими десятью товарищами – шоферами и фельдъегерями – уничтожил полную армию врагов советской власти (расстрелял по приговору 1500 единиц). Легче было тому же Симановскому или прокурору написать «расстрелять», а нам их, паразитов, приходилось таскать на собственной горбине. Я, а также мой коллектив это выполняли вполне сознательно, зная, что выполняем ответственное поручение партии, имели классовую ненависть к врагам трудового народа. Так я воспитывал своих товарищей по работе. Эту работу мы выполняли по выходным дням, дабы не в ущерб агентурно-следственной работе» [23].

Арест этого исполнителя смертных приговоров был вызван сменой руководства органами НКВД. 22 августа 1938 года на пост 1-го заместителя наркома НКВД СССР был назначен Л.П. Берия. С сентября 1938 по январь 1939 года он провел широкомасштабные аресты в НКВД, прокуратуре, милиции ставленников Н.И. Ежова. Ежов был практически отстранен от работы в НКВД. 17 ноября 1938 года были распущены внесудебные Тройки НКВД, но Особое совещание при НКВД получило огромные возможности и продолжало действовать. 25 ноября 1938 года Л.П. Берия сменил Н.И. Ежова на посту наркома НКВД. 10 апреля 1939 года Ежов был арестован по обвинению в сотрудничестве с иностранными разведками и террористической деятельности, а 3 февраля 1940 года осужден и на следующий день расстрелян.

В резолюции XVIII съезда ВКП (б) от 10-21 марта 1939 года было прямо сказано о том, что в партию проникли элементы, которые оказались «замаскированными врагами внутри партии, старавшимися путем широкого проведения мер репрессии перебить честных членов партии и посеять излишнюю подозрительность в партийных рядах» [24]. Именно при Ежове появились так называемые разнарядки местным органам НКВД с указанием числа людей, подлежащих аресту, высылке, расстрелу или заключению в лагеря или тюрьмы. На суде Николай Иванович заявил: «В тех преступлениях, которые описаны в обвинительном заключении, я признать себя виновным не могу. От данных на предварительном следствии показаний я отказываюсь. Они мной вымышлены и не соответствуют действительности. На предварительном следствии я говорил, что я не шпион, что я не террорист, но мне не верили и применяли ко мне избиения. Никакого заговора против партии и правительства я не организовывал, а наоборот, все зависящее от меня делал для рас-

крытия заговора. Я почистил 14 тысяч чекистов. Но огромная моя вина заключается в том, что я их мало почистил. Кругом меня были враги народа, мои враги. А я их не разглядел». Согласно утверждению Судоплатова, одного из высокопоставленных работников НКВД, когда этого злодея, который подытожил свою деятельность, заявив, «что при повседневном руководстве ЦК НКВД погромил врагов здорово», вели на расстрел, он пел «Интернационал».

В 1939 году в органах УНКВД по Орловской области происходит замена руководящего и оперативного состава. По приговору Военной коллегии Верховного суда СССР бывший начальник УНКВД по Орловской области Пинхус Симановский расстрелян 21 февраля 1940 года, а его заместитель Валик – 15 июня 1939 года, Попов, начальник отдела УНКВД, 26 сентября 1939 года осужден к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. В 1939 году начальник УНКВД по Орловской области Фирсанов в своем отчете о работе управления пишет в обком ВКП (б): «Областной комитет партии провел большую работу по укреплению органов НКВД. Весь руководящий состав областного аппарата обновлен. Состав тюремных работников обновлен полностью. Руководящий состав районных органов обновлен на 60 %. В органы НКВД отобраны и посланы новые товарищи. Только в оперативные подразделения послано 83 члена и кандидата партии и 42 комсомольца».

Однако последствия религиозно-классовых и политических гонений были крайне тяжелы. 30 октября 2007 г., в День политического заключенного, когда совершается память всех пострадавших в годы террора, Бутовский полигон под Москвой посетили Его Святейшество, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий и Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Здесь, стоя у погребальных рвов, в которых было расстреляно более 20 тысяч человек, В.В. Путин сказал: «Все мы хорошо знаем, что 1937 год считается пиком репрессий, но он был хорошо подготовлен предыдущими годами жестокости. Достаточно вспомнить расстрелы заложников во время Гражданской войны, уничтожение целых сословий, духовенства, раскулачивание крестьянства, уничтожение казачества. Такие трагедии повторялись в истории человечества не однажды. И всегда это случалось тогда, когда привлекательные на первый взгляд, но пустые на проверку идеалы ставились выше основной ценности – ценности человеческой жизни, выше прав и свобод человека. Для нашей страны это особая трагедия, потому что масштаб колоссальный. Ведь уничтожены были, сосланы в лагеря, расстреляны, замучены сотни тысяч, миллионы человек. Причем это, как правило, люди со своим собственным мнением. Это люди,

которые не боялись его высказывать. Это наиболее эффективные люди. Это цвет нации. И, конечно, мы долгие годы – до сих пор! – ощущаем эту трагедию на себе. Много нужно сделать для того, чтобы это никогда не забывалось, чтобы мы всегда помнили об этой трагедии».

В 1914 году Православная Российская Церковь имела в своем составе 3603 протоиереев, 49 631 священника, 15 694 диакона [25]. Насчитывалось около 100 000 монашествующих. Большинство из них было репрессировано, но подлинных данных о количестве пострадавших от репрессий пока нет. Бесспорно только то, что гонениям подверглись как служившие в церквях и монастырях России в канун революции, так и посвященные в дальнейшем, вплоть до 1950-х годов. По данным председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г. Карпова, до войны в СССР насчитывалось 3732 церкви, из них около 3350 приходилось на присоединенные западные области и республики, в остальной части СССР оставалось примерно 350-400 действовавших православных храмов, в которых служило 5665 священников, в основном в западных районах страны. В начале 1941 г. в СССР православное духовенство практически было разгромлено. В РСФСР в 25 областях не имелось ни одной действующей православной церкви, в 20 – от одной до пяти [26]. Орловский край также не стал исключением. С октября по декабрь 1937 года в Орловской области практически все духовенство было ликвидировано. К началу 1939 г. организованной религиозной жизни Православной Церкви на территории Орловского края не было. В начале войны в современных границах области оставались две действующие церкви: церковь Рождества Христова в г. Болхове и св. Николая Чудотворца в с. Лепешкино Орловского района [27].

Незадолго до своего ареста и расстрела в 1937 году митрополит Серафим (Чичагов) сказал: «Православная Церковь сейчас переживает время испытаний. Кто останется верен святой апостольской Церкви – спасен будет. Многие сейчас из-за преследований отходят от Церкви, другие даже предают ее. Но из истории хорошо известно, что и раньше были гонения, но все они окончились торжеством христианства. Так будет и с этим гонением. Оно окончится, и Православие снова восторжествует. Сейчас многие страдают за веру, но это – золото очищается в духовном горниле испытаний. После этого будет столько священномучеников, пострадавших за веру Христову, сколько не помнит вся история христианства» [28]. Теперь эти слова сбылись. «Эпохой мучеников и исповедников для России явился XX век», так охарактеризовал прошедший период истории нашей Родины Юбилейный Архиерейский

Собор Русской Православной Церкви 13-16 августа 2000 года, на котором были прославлены для общецерковного почитания в лике святых новомучеников и исповедников более 1200 угодников. На январь 2017 года в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской включены имена более 1760 пострадавших за православную веру.

Тысячи священнослужителей и мирян, принявших смерть во время большевистского религиозно-классового, а по словам политолога, доктора исторических наук, профессора С.А. Караганова – «социального геноцида», ради веры Христовой, призывают нас не отчаиваться, внимать и проповедовать слово Божие, чтобы спасти человечество от смертных грехов, влекущих в бездну пропасти и саморазрушения. Советское государство, отступившее от Церкви, погибло, как отметил президент В.В. Путин в интервью американскому режиссеру Оливеру Стоуну, и проблема заключалась в том, что созданная система «сама по себе была негодная», а «после развала Советского Союза 25 миллионов русских людей в одну ночь оказались за границей, и это реально одна из крупнейших катастроф XX века». Однако, благодаря духовному подвигу мучеников, в наши дни восстанавливаются и строятся храмы и монастыри, распространяется Слово Божие, и мы с вами имеем возможность жить полноценной церковной жизнью, возрождая нашу историческую Родину – Россию, наш национальный код. Уроки прошлого требуют от нас огромной ответственности и высокой морали в наших мыслях и поступках, когда вопрос стоит о будущем нашей страны и всего народа.

Как сказал В.В. Путин, «мы не должны допустить ожесточения в обществе». 25 мая 2017 года, в праздник Вознесения Господня и 10-летия воссоединения Русской Зарубежной Церкви и Московского Патриархата, Святейший Патриарх Кирилл в присутствии Президента России Владимира Путина совершил чин великого освящения храма Воскресения Христова Новомучеников и Исповедников Церкви Русской в Сретенском ставропигиальном мужском монастыре в Москве и возглавил служение Божественной литургии в новоосвященном храме, а по ее окончании призвал к единству нашего общества и единению Церкви. Затем к собравшимся в храме обратился Владимир Путин. По его словам, осознание общности целей, «главная из которых – благополучие каждого нашего человека и нашей Родины в целом, и есть тот ключ, который помогает преодолевать разногласия».

«Ярчайшим подтверждением тому служит и восстановление единства Русской Православной Церкви, десятилетие которого мы отмечаем в эти дни... Мы должны помнить, – отметил он, – и светлые, и трагические страницы истории, учиться

воспринимать ее целиком, объективно, ничего не замалчивая. Только так возможно в полной мере понять и осмыслить уроки, которые нам преподносит прошлое. Мы знаем, как хрупок гражданский мир, – теперь мы это знаем, – мы никогда не долж-

ны забывать об этом. Не должны забывать о том, как тяжело затягиваются раны расколов. Именно поэтому наша общая обязанность – делать все от нас зависящее для сохранения единства российской нации».

Список использованной литературы:

1. Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. – Кн. 6, вып. 1. – М., 1918.
2. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство, 1917-1941 : Документы и фотоматериалы. – М.: Изд-во Библийско-Богословского института св. апостола Андрея Первозванного, 1996.
3. Митрополит Вениамин (Федченков). На рубеже двух эпох / Митрополит Вениамин (Федченков). – М., 1995. – С. 288.
4. Орловские епархиальные ведомости. – 1918. – № 7/8. – С. 166-167; № 15. – С. 390-391; № 19. – С. 496.
5. Перелыгин А. Святые мученики Болховского уезда / А. Перелыгин // Московская Патриархия. – 2004. – № 1. – С. 76-79.
6. Перелыгин А. Русская Православная церковь в Орловском крае (1917-1953 гг.) / А. Перелыгин. – Орел, 2008. – С. 31-36.
7. Грамматчиков К.Б. Орловская губерния в революции 1917 г. / К.Б. Грамматчиков // Столетие великой русской катастрофы 1917 года. – М.: РИСИ, ФИВ, 2017. – С. 108.
8. Ленин В.И. Письмо В.М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП (б) от 19 марта 1922 года / В.И. Ленин // Известия ЦК КПСС. – 1990. – № 4. – С. 190-193.
9. Бунич И.Л. Полигон Сатаны / И.Л. Бунич. – СПб.: Шанс, 1994.
10. «Православный» сталинизм. Вопросы и ответы : сб. ст. / сост. К.Б. Грамматчиков / М.: Символик, РИСИ, 2016. – С. 293, 301.
11. Справка по архивному уголовному делу П-11015 УМБ РФ Курской области.
12. Архив Информационного центра (ИЦ) УВД Орловской области : Список репрессированных священнослужителей и монашества в 1931 г., Болховский район, Орловская область, и реабилитированных Прокуратурой Орловской области 15 сентября 1989 года по арх. № 10642-П.
13. Архив Информационного центра (ИЦ) УВД Орловской области : Список репрессированных священнослужителей в 1932 г., Ливенский район, Орловская область, и реабилитированных Прокуратурой Орловской области 17 мая 1989 года по арх. № 10632-П.
14. Справка по архивному уголовному делу № П-11015 УМБ РФ Курской области.
15. Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. 1917-1945 / Л. Регельсон. – Париж: ИМКА-ПРЕСС, 1977. – С. 488.
16. Всесоюзная перепись населения. 1937 г. : краткие итоги / отв. ред. Ю.А. Поляков. – М.: Изд-во Института истории СССР АН СССР, 1991. – С. 81, 106-115.
17. Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви. 1917-1990 : учеб. для православных дух. семинарий / В. Цыпин, протоиерей. – М.: Изд-во Моск. Патриархии: Хроника, 1994. – С. 105.
18. Архив ИЦ УВД Орловской области. Ф. 4. Д. 1. ЛЛ. 1-2, 15, 18-19, 165; Д. 2; Д. 3; Д. 76-а. Л. 86.
19. Кузнецовский В.Д. Сталинская коллективизация – ошибка ценою в миллионы жизней / В.Д. Кузнецовский. – М.: РИСИ, 2015. – С. 85.
20. Справка по архивному делу № 3742 УМБ РФ Белгородской области.
21. Письмо И. Сталина о применении пыток // Реквием : Книга памяти жертв политических репрессий на Орловщине. – Орел, 1998. – Т. 4. – С. 58-59.
22. Россия и мир : учеб. книга по истории : в 2 ч. Ч. II / под общ. ред. проф. А.А. Данилова. – М.: ВЛАДОС, 1994. – С. 160.
23. Минаева Т. В то смутное время... / Т. Минаева; публикацию подготовила глав. спец. госархива М.Т. Яковлева // Орловские вести. – 1994. – 9 июня.
24. Восемнадцатый съезд ВКП (б) (Москва, 10-21 марта 1939 г.) // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1971; 8-е изд., доп. и испр. – М.: Политиздат, 1971. – Т. 5. – С. 369.
25. Цыпин В., протоиерей. Русская Православная Церковь в синодальную эпоху. 1700-1917 / В. Цыпин, протоиерей // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. – М., 2000. – С. 132.
26. Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.) / М.В. Шкаровский. – М., 2000. – С. 116, 117, 118.
27. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.
28. Бутовский полигон / вып. ред. – свящ. Кирилл Каледя. – М.: ЗАО «ТДДС – Столица-8». – С. 26-27.

УДК 378.1

Л.И. Губернаторова*

ЦЕРКОВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

(Педагогический институт Владимирского государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Россия)

Статья посвящена вопросам православно ориентированного воспитания российской молодежи, в частности, вопросам осуществления священством духовного наставничества педагогов, осуществляющих духовно-нравственное обучение и воспитание школьников и студентов в различных типах образовательных учреждений. Предлагаются пути осуществления взаимодействия Церкви и православных педагогов.

Ключевые слова: взаимодействие Церкви и системы российского образования, православно ориентированное обучение, духовно-нравственное воспитание, нравственность, нравственное самоопределение школьников и студентов.

Abstract: The article is devoted to the issues of orthodox-oriented education of Russian youth, in particular, to the spiritual mentoring of the priesthood of teachers who carry out spiritual and moral education and the education of schoolchildren and students in various types of educational institutions. The ways of interaction between the Church and Orthodox teachers.

Keywords: interaction of the Church and the system of Russian education, Orthodox-oriented instruction, spiritual and moral education, morality, moral self-determination of schoolchildren and students.

Открытое признание многочисленных воспитательных проблем в рамках государственной системы образования, осуществляемой на основе идеологии гуманистического воспитания, активно внедрявшегося в постперестроечный период, приглашение к сотрудничеству РПЦ – все это служит основой нового понимания в отношении характера взаимодействия государства и Церкви, понимания того, что ключевыми фигурами в данной деятельности становятся священник и педагог, от тесного сотрудничества которых будет напрямую зависеть становление будущей российской государственности.

Необходимость систематической и целенаправленной работы по духовно-нравственному воспитанию молодежи, формирование единого церковно-общественного нравственного информационного пространства, доступного для молодых людей, привела к разработке Концеп-

ции молодежного служения Русской Православной Церкви. В Концепции подчеркивается, что особой сферой внимания Церкви должна быть современная молодежь. Эта миссия среди молодежи не должна сводиться исключительно к катехизаторской деятельности, говорить необходимо не только о самой Церкви, но и о вопросах, актуальных для молодежной среды. Делается в этой сфере немало.

Сейчас достаточно активно привлекаются педагоги, исповедующие Православие, к сильному служению на приходах. Однако ставить работу на приходе (в воскресных школах) основой педагогической работы по духовно-нравственному воспитанию молодежи в современных образовательных условиях представляется недостаточно обоснованным. В этом случае говорить о широком охвате молодежной среды не приходится.

Все определеннее и острее звучит дискуссионный вопрос

о содержании православно-го образования в различных образовательных учреждениях. Как и к чему будет призван православный педагог? К введению все большего количества православных гимназий или к последовательному введению в систему светского образования традиционных методов воспитания, базирующихся на основах православной педагогики?

И то, и другое делать необходимо, однако предстоит осмыслить понимание православного воспитания и особенностей его осуществления в современных условиях. Не имеет смысла скрывать и то, что симфонию Церкви и Державы еще предстоит осуществить. Это требует как осмысления причин отступления обыденного сознания от православной жизни и православного воспитания, так и определения адекватных форм взаимодействия Церкви и государства в области молодежной политики. И здесь необходимо учитывать су-

* ГУБЕРНАТОРОВА Лариса Ивановна – к.пед.н., доцент кафедры общей и теоретической физики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

щественное обстоятельство. Сегодня мы становимся свидетелями небезобидной профанации в осуществлении православного образования. Она грозит вылиться в идеологическую педагогику с православной терминологией, за которой стоит только буква, но не дух. Дидактическим языком можно сказать, что произошел крен в практических рекомендациях в сфере молодежного воспитания. Основная доля практической работы связана либо с имитацией православной жизни, либо с «лубочно-фольклорным» направлением: конкурсами рисунков с изображением храмов или библейскими сюжетами. Подобная работа необходима, особенно для маленького ребенка. Для подростка же и юноши просто необходимо показать православный мир таким, чтобы они узнали себя в нем, отголосок своих вопросов, ответы на вопросы, свои искания. Эта опасность раскрыта и показана в комментариях к социальной концепции Русской Православной Церкви.

Благая весть, которую проповедует Церковь, по существу не меняется. Но люди... Они меняются, потому и должен меняться язык, на котором говорит Церковь. Изменчива культура, изменчивы и условия жизни, поэтому Церковное учение должно быть выражено ясным языком, понятным нашему современнику. Наши дети, молодежь, родители, воспитывавшиеся в условиях агрессивного атеизма, уже говорят на другом языке. И на возникающие именно теперь вызовы самой жизни должны быть найдены ответы (2, с. 3).

Вести диалог традиционно назидательно с неприкаянной молодежью в условиях активно насаждающегося культа силы и наживы прежними методами бесперспективно и малоэффективно, да и говорить-то, получается, практически не с кем.



Рисунок 1 – Традиционная цепочка духовной преемственности

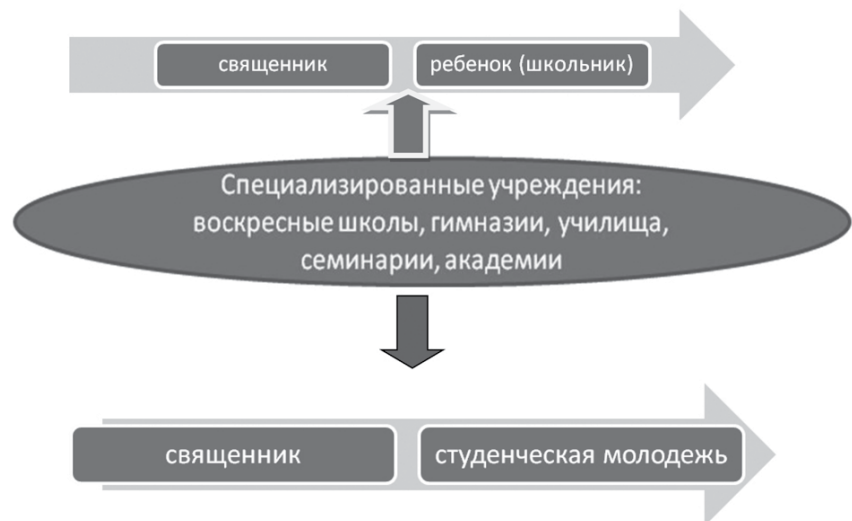


Рисунок 2 – Тип духовного наставничества

Как и в дореволюционной России, в своем пастырском делании Церковь строила и строит народную совесть, но в настоящее время проповедь священника слышна лишь немногим. Слишком мало на службе и педагогов, и молодежи. Современной Церкви фактически предстоит перепрыгнуть пропасть нарушенной духовной преемственности, традиционно осуществлявшейся по цепочке (рис. 1)

При этом наблюдался явно выраженный тип духовного наставничества (рис. 2).

В современных же условиях, в условиях недостаточной подготовки и неопытности педагогов в области духовной жизни и вопросах подлинно верного духовного воспитания по причине разрушения преемственности проживания в Церкви, именно Церкви, в первую очередь, предстоит подготовить педагогов к осуществлению деятельности по православному и духовно-

нравственному воспитанию молодежи. Работать в этом случае придется со специалистами светских учреждений. И здесь явно необходимо все больше людей, являющихся высокопрофессиональными специалистами, работающих в светских школьных и высших учебных структурах, но работающих с православной мотивацией. Успех современного не только православного, но и духовно-нравственного воспитания молодежи зависит именно от этих учителей и преподавателей вузов. От личностных и профессиональных качеств педагога, его нравственных принципов, духовного мира и зависит, в первую очередь, позитивный результат воспитания.

Поэтому одна из актуальнейших задач состоит в поиске современных форм общественного служения Церкви, предполагающих выход за рамки традиционной катехизаторской деятельности, проводимой ранее

Церковью среди взрослого и детского населения. В этой ситуации необходимо искать новые подходы и осмыслить совершенно новую проблему: можно ли светскую педагогику рассматривать как носительницу Благовестия. Можно ли в современных условиях начать формирование воспитательно-образовательной среды, ориентированной и базирующейся на традиционных духовных ценностях православной культуры, не только на уровне конкретной православной гимназии, но и на уровне светского учреждения?

Опыт педагогов г. Владимира показывает, что данный подход вполне приемлем. Но в этом случае – случае использования возможностей светской педагогики – предстоит решить совершенно новую задачу: становление и создание особого единого пастырско-педагогического образовательно-культурного пространства. Пастырское служение при этом совершенно особое, направленное на расширение и становление новых форм социального служения Церкви, которое в то же время отвечает подлинной сути истинной педагогики: ведению ребенка через ведомого светского педагога к учителю, подлинному Небесному Учителю.

Подобное пастырское взаимодействие православного священства с миром, по нашим представлениям, должно стать основой особого пастырского педагогического наставничества, представляющего собой в конечном итоге опосредованный тип духовного воспитания молодежи (рис. 3).

Данное представление не противоречит и церковной позиции. «Священник в наши дни обязан быть педагогом», – подчеркивает Высокопреосвященный Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский. Для успешности этой миссии пастыр-



Рисунок 3 – Особый тип духовного воспитания молодежи – пастырское педагогическое наставничество

ская работа может осуществляться на трех позициях:

- семейная (отцовская),
- учительная,
- наставническая.

Священник – это и педагог, и пастырь особого рода. Настоящий пастырь – это и друг, и отец, и мать, и брат, и, по церковным представлениям, слуга своему духовному чаду. Подобное пастырство – совершенно необходимое условие воцерковления самого учителя, как условие становления его профессионализма по духовно-нравственному воспитанию молодежи. Формы и механизмы духовного наставничества педагога священнослужителями, на наш взгляд, могут быть осуществлены такими способами, как:

- наставление во время исповеди отдельного педагога;
- специальные внебогослужебные беседы по педагогическим вопросам;
- личное консультирование по вопросам собственной духовной жизни и вопросам воспитания.

Подобный опыт пастырского служения возможен на приходском, благочинническом и епархиальном уровнях. Типы духовного наставничества педагогов и молодежи в этом случае возможны на двух уровнях:

- явное духовное наставничество при непосредственном взаимодействии;
- имплицитное (скрытое) духовное наставничество учащихся через педагогов.

Представляется, что инновационные механизмы и формы формирования духовного облика личности учащегося через опосредованную цепочку «священник – педагог» могут реализовываться через:

- введение вопросов духовного содержания в школьные уроки;
- ведение курса ОРКС православно ориентированными и наставляемыми священниками педагогами;
- ведение школьных элективных курсов, позволяющих осуществлять духовно-нравственное православно ориентированное воспитание;
- введение курсов по выбору, позволяющих осуществлять духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи;
- создание православных молодежных центров;
- разработка социально значимых и теоретико-обоснованных с научной точки зрения церковно-педагогических проектов.

Возможность реализации подобных теоретических представлений и достаточная эффективность подобного рода молодежного социального служения православно ориентированных педагогов и священства подтверждается опытом работы педагогов Владимирской Епархии.

В качестве примера можно привести проект «Полисистемное образовательно-воспитательное пространство как инновационный педагогический ресурс и фактор становления и развития процесса духовно-нравственного воспитания подростков и молодежи г. Владимира».

Опыт работы подобного рода показывает, что православно ориентированным педагогам весьма важно работать в тех сферах и областях, которые востребованы современной светской педагогикой, в противном случае данная работа никакого практического интереса представлять не будет, и сам учитель станет лишь

источником управленческого раздражения. Дополнительно это означает обязательность выражения своих идей и рекомендаций с использованием современного понятийно-категориального педагогического аппарата, что является дополнительным фактором обязательности совместного сотрудничества священника и педагога. Подобный перевод с богословского духовного языка на педагогический – дело педагога и его прерогатива.

Особенность данного проекта – то, что он являлся не просто общественно-педагогическим – по своей сути это был общественный церковно-педагогический проект.

Принципом деятельности разработанного проекта выступил принцип полисистемности: существование различных авторских локальных микропроектов педагогов-исследователей по духовно-нравственному воспитанию в условиях конкретного образовательного учреждения в системе общего или дополнительного образования г. Владимира, разработанный под общим руководством ученого педагогического института и методиста ГИМЦ (городского информационно-методического центра) г. Владимира, находящихся под имплицитным церковным патронатом.

При определении научной актуальности подчеркивалась его ориентированность на социальную значимость. За доминирующее направление работы взято духовно-нравственное воспитание молодежи. Новизна была обоснована содержанием деятельности и другими научными факторами:

- содержательная основа деятельности – основы православной культуры;

- особый характер состава и взаимосвязи деятельности участников педагогического процесса: имплицитное введение в педа-

Назначение и педагогические функции субъектов образовательно-воспитательного процесса	
Педагог-ученый (теоретическо-практический уровень)	Управленец (методист ГИМЦ) (технологический уровень)
Научное консультирование педагогов-исследователей	Поиск педагогов-исследователей, заинтересованных в работе по данному направлению
Проведение научных экспертиз разработанных локальных программ деятельности	Определение организационных форм распространения опыта работы
Научное редактирование публикаций по теме духовно-нравственного воспитания	Распространение опыта работы педагогов-исследователей
Оказание научной поддержки в оформлении презентаций результатов работы по локальным микропроектам педагогов	Издание дидактических материалов (пособий, статей, сборников и т. п.)
Проведение лекций, семинаров, форумов	Создание условий, обеспечивающих развитие инновационного процесса

гогическую вертикаль священноначалия;

- создание новой образовательной модели и новых технологий переноса элементов православной духовной культуры в систему светского образования в современных образовательных условиях (проектная деятельность);

- принцип деятельности – полисистемность.

Как уже указывалось, труд подобного рода не может осуществляться только личными усилиями педагогов, у которых нет необходимого духовного видения и осмысления проводимой работы в рамках светской образовательной системы. Поэтому в вертикаль субъектов образовательной деятельности имплицитно (скрыто) входят и священники. Вертикаль субъектов образовательно-воспитательного процесса стала выглядеть следующим образом (рис. 4).

Соответственно, появилось несколько уровней духовного просветительства и функционирования педагогического пространства:

- уровень духовного пастырства (личностный и опосредованный: через ученого, управленца, педагога, учащегося);

- философско-методологический;

- технологически-управленческий;

- педагогический;

- ученический.

Практический и научный интерес разработанной системы работы связан с разработкой педагогических функций участников проекта. Эти функции различны для каждого участника и зависят и от характера духовного и пастырского наставничества со стороны священства (табл.).

Практика работы показывает, что педагоги-практики (учителя) действительно нуждаются, в силу своего профессионального уровня и педагогической квалификации, в системе научного и управленческого руководства. Соответственно, степень правильного духовного видения педагогической деятельности конкретного педагога в данной системе работы зависит не только от его воцерковленности, но и

от воцерковленности ученого и управленца, зависящего от пастырского наставничества со стороны конкретного священника.

В нашем случае духовное наставничество при реализации проекта в наибольшей степени осуществлялось: ректором Владимирской духовной семинарии, ректором духовного училища г. Гусь-Хрустальный, директором Православной гимназии г. Владимира, настоятелями различных храмов г. Владимира, прихожанами, которыми и являлись педагоги. Формы сотрудничества, взаимосвязи и взаимодействия священников и педагогов были самыми разнообразными, часть из них, скорее всего, аналогична формам сотрудничества и в других епархиях:

- Организация работы общества православных педагогов;

- Проведение внебогослужебных бесед по педагогической тематике;

- Организация межрегиональных афанасьевских педагогических чтений (на базе православной гимназии г. Владимира);

- Личные консультации по вопросам духовной жизни и адекватным формам общения со светскими педагогами;

- Оказание помощи в духовном анализе общественных и педагогических событий, содержания духовной литературы;

- Помощь в поиске и приобретении духовной литературы;

- Предоставление территорий для проведения педагогических встреч;

- Финансовая поддержка при публикации статей на православную тематику;

- Финансовая поддержка при проведении педагогических масштабных крупных мероприятий;

- Финансовая поддержка отдельных педагогов для участия в важных межрегиональных и городских педагогических мероприятиях.



Рисунок 4 – Вертикаль субъектов образовательно-воспитательного процесса

Тем не менее хотелось бы обратить особое внимание на важность и значительность достаточно обыденных форм жизненных связей между священниками и педагогами, поскольку именно они являются наиболее лично и профессионально значимыми. Это оказание помощи в духовном анализе общественных и педагогических событий, содержания духовной литературы и помощь в поиске и приобретении духовной литературы.

В силу отсутствия систематического духовно-религиозного образования православный педагог-неофит просто не в состоянии оценить степень духовной опасности педагогической деятельности, ориентированной на гуманистические ценности.

Духовное видение необходимо еще и потому, что педагогические инновации, обрушившиеся на современную Россию с Запада, разработаны специалистами – высокопрофессиональными психологами и политтехнологами и представляют собой скрытно внедряемую диверсию по насильственному привитию стандартов западного мышления. Это своеобразные психогенные бомбы, финансируемые фондами РАПС, Сороса, Philip Morris, British Tobacco, REEMTSMA и другими не менее одиозными западными структурами.

Первоначально не скрывалось, что работа якобы по профилактике алкоголизма, наркомании, табакокурения финансируется фирмами Philip Morris, British Tobacco, REEMTSMA (ну как не воскликнуть: «Пусти козла в огород!»). Сейчас данное обстоятельство деликатно умалчивается и прикрывается весьма убедительно звучащими титулами светских ученых, разрабатывающих бесплатные пособия, распространяемые в российской образовательной системе, но суть дела от этого не меняется. Не будем забывать, что бесплатный сыр бывает только в мышеловках.

Только «мозговой штурм» нескольких священников, проведенный с руководителями проекта, позволил осознать всю опасность внедряемых по всей территории России прозападных курсов и многих псевдоинновационных направлений деятельности в системе дополнительного образования. Беседы со священством позволили в дальнейшем перевести богословские аргументы на теоретический язык современной педагогики, который только и убедителен для системы светского образования.

Губительность предлагаемой псевдопрофилактической работы по предупреждению наркомании, алкоголизма и девиантного поведения подростков, осуществляемой на примере образа

отрицательного героя, не может быть объяснена гуманистической педагогикой, исходящей из неверных представлений об антропологии человека. Поэтому необходимо переводить анализ данных материалов, проведенный первоначально на богословском языке, на язык педагогической теории и обосновывать научную проблематичность красиво и гуманистически звучащих рекомендаций и неоднократно показывать учителям отрицательные последствия данной работы, поскольку статистика просто удручающа.

Подобных вариантов психологически грамотно разработанных педагогических «бомб» в дальнейшем будет немало, и только совместная работа российского священства с православными педагогами позволит поставить некоторый заслон и по возможности уберечь наших детей.

Фактически в системе российского образования идет информационная война, увидеть которую светские педагоги просто не в состоянии, поскольку исходят из усеченного представления о мире и неверной антропологии человека.

В то же время на собственном опыте мы убедились в весьма недоброжелательной реакции и педагогической общественности, и управленческого аппарата на показ и подчеркивание ошибок гуманистической педагогики. Более предпочтителен другой путь, который был предложен еще в дореволюционной России Н.Н. Неплюевым. Его педагогическая деятельность базировалась на деятельности созидающей. Деятельность созидающая – это:

- дело созидания добра, а не борьбы со злом путем критики и протеста;

- протест против зла путем созидания добра.

Созданное им трудовое братство строилось на особом фун-

даменте взаимодействия с социальной сферой: «трудовое братство есть дело созидания добра, а не борьбы со злом путем критики и протеста. Трудовое братство протестует против зла, созидая добро». Братство просуществовало вплоть до 1930 года, но во времена коллективизации было объявлено «групповым кулаком» по причине зависти к его материальному благополучию. Для настоящего времени данный опыт ценен и тем, что создание братства из выпускников школы Н.Н. Неплюева свидетельствует о возможности первоначального авторитета школьного воспитания над семейным, поскольку большинство выпускников предпочитали не возвращаться в свои деревни и семьи.

Соответственно, и в современных условиях предпочтительна работа на уровне своеобразного «эзопова языка», некоторая стадильность в осуществлении духовно-нравственного воспитания, зависящая от конкретных условий образовательно-педагогического пространства, в котором работает педагог.

Этапы и формы педагогического осуществления проекта могут быть следующими:

- этап «эзопова языка» (показ неизбежности и неотвратимости системы глобального планетарного кризиса, основанного на либеральной идеологической модели) и «перевода» богословской аргументации на теоретический язык современной педагогики и теории обучения;

- этап научного педагогического обоснования необходимости и правомерности работы на основе традиционных духовных ценностей православной культуры;

- этап «вкрапленности» элементов православной духовной культуры в предметную деятельность;

- этап разработки специальных элективных предметных курсов;

- этап поиска единомышленников;

- этап создания системы работы с корпусом педагогов (определение форм, методов и средств взаимодействия).

Вся проделанная работа в нашем случае оформилась в создание полисистемного образовательно-воспитательного пространства г. Владимира, ориентированного на православные духовные ценности.

Результаты работы нашли отражение в 24 проектах и 70 статьях педагогов-исследователей, 30 авторских статьях (по православной тематике), 4 авторских элективных курсах (разработка, публикация и проведение в системе высшего, школьного и дополнительного образования), публикации педагогических сборников и религиозно-педагогических журналов.

В рамках осуществления проекта были разработаны и проверены в педагогической деятельности православно ориентированные элективные курсы: «Естествознание как богословие природы», «Православное мировоззрение в естествознании» (система дополнительного образования), курс по выбору «Ценностно-аксиологические аспекты школьного курса физики» (система высшего образования), «Православное мировоззрение в системе экологического образования» (система высшего и школьного образования).

Данная работа проводится и в настоящее время в рамках деятельности православно ориентированных педагогов и ученых г. Владимира в процессе их профессиональной деятельности.

Резюмируя, еще раз подчеркнем: создание подобной системы работы по духовно-нравственному воспитанию молодежи без наставнической помощи священников и их сугубой молитвы за педагогов, по нашему мнению, просто невозможно. Поэтому

эффективность духовно-нравственного воспитания молодежи, по нашему глубокому убеждению, в современных образовательных условиях напрямую зависит от целенаправленной работы по выстраиванию в каждом городе вертикали: священник – ученый – управленец – педагог – ученик (студент).

Однако это не единственный важный вывод. Для системной

работы по духовно-нравственному воспитанию российской молодежи и ее возможно более широкого охвата необходимо включаться в любую созидательную общественно-педагогическую деятельность на государственном, муниципальном, региональном и местном уровнях в доступных и возможных для данных условий формах. Это должны быть совместные социальные проекты,

направленные на улучшение психологического состояния современного российского общества. В то же время подчеркнем, что данная форма социального молодежного служения – форма проектной совместной имплицитно и явно выраженной деятельности педагога и священника – является не альтернативной, а дополняющей традиционные формы деятельности.

Список использованной литературы:

1. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М., 2000.
2. Концепция молодежного служения Русской Православной Церкви. – М., 2004.
3. Комментарии к социальной концепции Русской Православной Церкви. – М., 2001.
4. Проблемы становления духовно-нравственной сферы личности в современных образовательных условиях // Духовно-нравственное воспитание: подходы и направления деятельности в современном педагогическом пространстве. Традиции и современность : статьи и практ. мат. – Владимир: Собор, 2013. – С. 33-60.
5. Православный подход как ресурс инновационной политики по усовершенствованию духовно-нравственного воспитания в системе современного образования // Духовно-нравственное воспитание: подходы и направления деятельности в современном педагогическом пространстве. Традиции и современность : статьи и практ. мат. – Владимир: Собор, 2013. – С. 174-221.
6. Какой может стать российская школа, или «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Православная русская школа как система культурного образования и духовного воспитания детей и молодежи : сб. мат. VIII Всероссийской науч.-практ. образовательной конф. / под. ред. Н.Ф. Злобиной, Н.И. Лукьяненко. – Свято-Алексеевская Пустынь: Атрис, 2015; М.: Перо, 2015. – С. 34-43.
7. Православный подход как ресурс инновационной политики в современном профессиональном образовании // Академические чтения : тематический сб. науч. тр. по социально-гуманитарным проблемам : мат. регион. науч.-практ. заоч. конф. (г. Макеевка, 22 апреля 2016 г.) / редкол.: Т.А. Андреева [и др.] – Макеевка: Изд-во ДонНАСА, 2016. – С. 138-143.

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ КЛЮЧЕВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ БИОЭТИКИ О НАЧАЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С МОМЕНТА ОПЛОДОТВОРЕНИЯ (Московская духовная академия, Россия)

С учетом последних достижений биологии и медицины наиболее остро встает вопрос о времени начала человеческой жизни. От ответа на него зависит формирование отношения к проблемам аборт и контрацептивов, допустимости экспериментов над эмбрионами и вспомогательных репродуктивных технологий. В работе проводится изучение эмбриологических событий развития эмбриона с момента оплодотворения до стадии нескольких первых дней. На основании анализа естественно-научных данных показывается, что жизнь человека как самостоятельного организма начинается с момента оплодотворения.

Ключевые слова: эмбрион, человек, начало жизни, зигота.

Abstract: Having in mind latest research results in biology and medicine the initial moment of the beginning of human life becomes the issue of acutest debate. The attitude towards abortions and contraception, acceptability of human embryos experiments and assisted reproductive technologies depends on answer to that question. The paper presents a study of embryological events of embryo's development covering the stages from conception to several days of life. Based on the analysis of research data the author shows that human life as the life of an autonomous organism begins from the moment of conception.

Keywords: embryo, human, beginning of life, zygote.

ВВЕДЕНИЕ

Последние несколько десятков лет в медицине отмечается значительное развитие репродуктивных технологий. В настоящий момент бесплодие преодолевается даже в тех случаях, когда половые клетки мужа не могут двигаться, а яйцеклетки женщины разрушены предшествующей химиотерапией.

Такие медицинские достижения ставят как перед учеными, так и перед обычными практикующими специалистами вопрос: когда начинается жизнь человека? В зависимости от ответа на него будут по-разному решаться важные биоэтические проблемы, связанные с лишением эмбриона жизни.

Православная биоэтика считает, что жизнь человека начинается с момента оплодотворения. Это положение оспаривается учены-

ми на основании естественно-научных данных. Попытки опровергнуть их мнение на основании богословия или антропологии имеют мало успеха. Для ведения дискуссии с исследователями, обосновывающими время начала человека не с момента оплодотворения, необходимо использовать естественно-научные аргументы.

ПОПЫТКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ НАЧАЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОМ ЗНАНИИ

Для современной науки характерны неопределенность и разногласие при определении временной границы, которая разграничивала бы эмбрион как биологический объект и как объект этический, к которому

должно быть применимо отношение как к равноправному субъекту.

Некоторые признают достаточно поздние критерии появления человечности в эмбрионе. Так, Golderung утверждает, что о существовании человека можно говорить только после формирования нервной системы и начала мозговой деятельности [15].

Однако экспертные комиссии различных государств, созданные для строгой регламентации исследований на эмбриональном материале, остановились на другой временной границе, разделяющей человеческий эмбрион и скопления неспециализированных клеток – 14 дней [19, 22]. Таким образом, в науке для этого срока закрепился термин «преэмбрион», выражающий усиленное биологическое значение этого объекта.

* ТАРАБРИН Роман Евгеньевич – священник Русской Православной Церкви, аспирант кафедры Богословия Московской духовной академии

Тем не менее некоторые ученые признают более раннюю границу возникновения человечности. Так, в этом качестве рассматривается восьмой день развития [22]. Высказываются мнения, что новый человеческий организм появляется приблизительно на третьи сутки развития после формирования поздней 8-клеточной стадии [12], в первый день развития на стадии 1 клетки после слияния генетического материала гамет (сингамии) [4, 9, 20], непосредственно после слияния сперматозоида и яйцеклетки [5].

Возникают две принципиальные точки зрения: человек появляется сразу после слияния гамет или несколько позже (15 часов, 3 дня, 8 дней, 14 дней, 8 недель).

СУЩНОСТЬ ВОПРОСА О НАЧАЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

При оплодотворении гаметы сливаются, образуя зиготу. Гаметы являются составными частями родительских организмов. В гаметах происходят процессы жизнедеятельности.

В зиготе также продолжается жизнь. Это продолжение жизни в зиготе приводит к рождению самостоятельного организма – ребенка. Значит, на этапе от оплодотворения до рождения происходит переход от жизненных процессов родительских организмов к жизненным процессам индивидуального организма. Итак, где же граница между жизнью половых клеток как составных частей взрослого организма и жизнью нового индивидуального организма?

Для ответа необходимо определить, какие существуют критерии отдельного организма, то есть на основании чего мы можем утверждать, что тот или иной организм является самостоятельным, а не представляет собой колониальный многоклеточный организм или же часть материнского организма.

Для решения этой задачи нельзя ограничиться простым определением индивидуума. Индивидуум (индивид) (от лат. *individuum* – неделимое; особь) – особь, каждый самостоятельно существующий организм [3]. По-другому можно сказать, что индивидуум – неделимое физическое целое, представляющее единичную сущность [12]. С точки зрения наблюдателя, индивидуум – это то, что существует отдельно, самостоятельно.

Это понятие, тем не менее, не всегда позволяет определить ту или иную форму жизни как самостоятельный организм. Например, Португальский кораблик (*Physalia physalis*) выглядит как самостоятельный организм, подходит под определение индивидуума, однако представляет собой колонию разнородных индивидуумов, каждый из которых имеет собственную нейронную сеть.

Человеческий организм в первые дни своего развития тоже представляет собой собрание нескольких клеток. Возникает вопрос: в это время представляет ли человек, подобно *Physalia physalis*, колонию клеток-организмов, плохо прикрепленных друг к другу и слабо взаимодействующих между собой?

Очевидно, чтобы ответить на вопросы, поставленные выше, необходимо использовать иные понятия – те, которые помогают определить, что же такое самостоятельный организм.

Одним из таких понятий может стать понятие «оператор», которое использует Gerard A. J. M. Jagers op Akkerhuis (2010) в своей теории иерархии операторов.

ТЕОРИЯ ИЕРАРХИИ ОПЕРАТОРОВ

Теория иерархии операторов возникает в ответ на поиски определения жизни, организма, смерти. Gerard исследует уровни организации материи. Он последовательно анализирует услож-

нение материи в адронах, атомах, молекулах, прокариотической и эукариотической клетках, многоклеточном организме [10]. Для такого анализа вводится понятие оператора (*operator*). Оператор – обладающая автономной активностью сущность, которая действует в окружающей среде без потери ее индивидуальной организации [12]. Для живого оператора необходимо формирование функциональной и структурной замкнутости. В живых системах функциональную замкнутость представляют собой циклы автокаталитических реакций, структурной же замкнутостью является клеточная мембрана [11].

Клеточная мембрана и цикл каталитических реакций позволяют клетке поддерживать ее морфологическую структуру и функционировать как единой целое, действующее в окружающей среде без потери ее индивидуальной организации [12], делая ее, таким образом, простейшим живым оператором.

Многоклеточный организм в системе операторов может быть определен следующим образом: это группа взаимно прикрепленных клеток с обязательным обратным взаимодействием, функционирующая как единое целое.

Таким образом, мы можем рассматривать группу клеток как многоклеточный организм, если между клетками формируются структурные и функциональные замкнутости.

Для определения типа связи между клетками, необходимого для признания многоклеточного организма единым, Gerard рассматривает эволюционный процесс формирования многоклеточности и учитывает, что позвоночные животные в процессе своего онтогенеза повторяют этапы развития многоклеточного организма, приходя к выводу, что во время раннего своего развития они представляют собой колонию. Единым многоклеточным

организмом эмбрион становится только после возникновения щелевидных контактов между клетками, а до этого организм может рассматриваться лишь в качестве колонии [11].

Тем не менее стоит предполагать, что не только щелевидные контакты могут формировать структурную замкнутость, и следовательно – могут обуславливать отнесение того или иного организма к многоклеточному, а не к колонии. Структуры, ограничивающие живой объект от окружающей среды и поддерживающие его индивидуальную организацию, являются для организма своеобразной структурной замкнутостью.

Функциональная замкнутость требует взаимобратной связи, т. е. взаимной автокаталитической зависимости клеток. В процессе эмбрионального развития организма такую функциональную возвратную взаимосвязь, как необходимый элемент многоклеточного организма, обнаруживают процессы дифференцировки, которые происходят при взаимодействии клеток. Данное явление называется индукцией.

Индукция – процесс, посредством которого одна область зародыша, взаимодействуя с другой, побуждает эту область развиваться в направлении ином, чем она развивалась бы без этого воздействия [13].

Эксперименты Г. Шпемана и Х. Мангольд по пересадке зачатка будущей спинной стороны (дорсальной губы бластопора) показали, что эта область является «организатором», способным «инструктировать» (запускать. – Прим. свящ. Р. Т.) формирование новых эмбриональных осей» [14]. Таким образом, было доказано индуктивное влияние клеток данного зачатка (дорсальной губы) на окружающие клетки и изменение направления их развития [14].

Однако и сами клетки дорсальной губы становятся спо-

собными проявлять свойства первичной эмбриональной индукции только под воздействием дорсальных вегетативных клеток бластулы, названных центром Ньюкупа. Таким образом, в многоклеточном организме наблюдается серия последовательных влияний клеток друг на друга в процессе дифференцировки.

Индуктивные влияния организатора проявляются и при процессах регенерации утраченных частей тела организма. Так, эксперименты Э. Браун с пересадкой различных участков гидры показали, что в ней имеется участок тела, выполняющий функцию организатора [14]. Таким образом, в гидре как многоклеточном организме существует тесная взаимосвязь клеток, проявляющаяся во взаимном влиянии одних клеток на другие и способности вторых клеток воспринимать эти влияния.

В колониальном организме такого взаимного влияния клеток друг на друга нет (следовательно, нет и функциональной замкнутости). Губки могут образовывать колониальный организм, в котором клетки дифференцированы и имеют тенденцию к образованию тканей. При этом регенерация, видимо, связана с бесполом размножением организмов, составляющих колонию [17]. Значит, у губок отсутствует единый организующий центр, контролирующий репаративные процессы индукционным влиянием, отсутствуют и части, воспринимающие индукцию. А следовательно, отсутствует функциональная замкнутость, необходимая для формирования многоклеточного организма.

Таким образом, индукционное влияние клеток в процессе их дифференцировки, в том числе во время эмбрионального развития, отражает их тесную функциональную взаимосвязь и объединяет их в единый многоклеточный организм.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ОПЕРАТОРОВ К МНОГОКЛЕТОЧНОМУ ЭМБРИОНУ

Рассмотрим, на какой из стадий происходит формирование структурной и функциональной замкнутостей, необходимых для признания эмбриона самостоятельным организмом.

Поздняя 8-клеточная стадия

В качестве необходимой структурной замкнутости в теории операторов признаются щелевидные контакты. Они формируются при компактизации бластомеров, что наблюдается на поздней 8-клеточной стадии [13].

Функциональная замкнутость (строгое взаимодействие и обратная взаимосвязь клеток многоклеточного организма) четко видна на стадии 16-клеточной морулы. В это время происходит достаточно точная фиксация дальнейшего пути развития каждого из бластомеров: из наружных клеток формируется поверхностный слой клеток – трофобласт (впоследствии потомки этих клеток выполняют питательную функцию и не участвуют в построении непосредственно зародыша человека; они войдут в состав плаценты), из внутренних – внутриклеточная масса (из них в дальнейшем будут формироваться ткани плода). При этом «к внутренним клеткам 16-клеточного зародыша иногда добавляется одна наружная клетка при переходе к 32-клеточной стадии» [13]. «К стадии 64 клеток внутриклеточная масса и клетки трофобласта превращаются в полностью сформированные клеточные слои, ни один из которых не поставляет клеток другой группе» [13]. Данные события показывают строгое взаимодействие клеток друг с другом в процессе их дифференциации.

Наличие такого взаимодействия (функциональной замкнутости) и щелевидных контактов (структурной замкнутости), согласно теории операторов, дока-

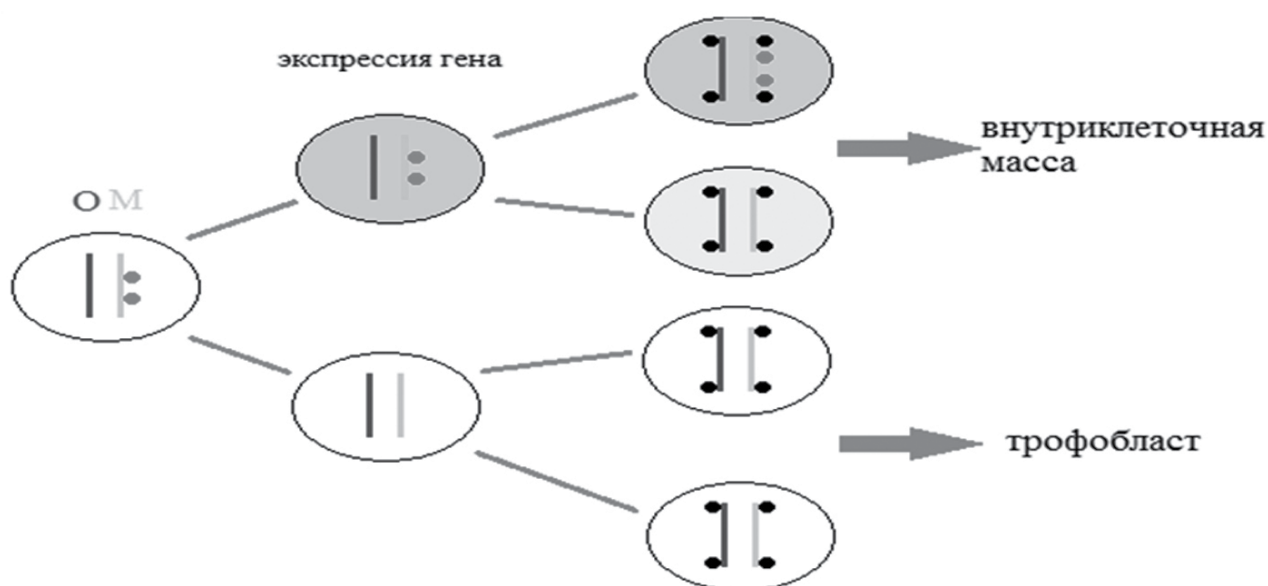


Рисунок 1 – Гипотетическая модель возникновения условий, определяющих образец поведения ранних бластомеров, основанная на эпигенетической асимметрии родительских геномов

Примечание: показана модель возникновения условий, определяющих поведение ранних бластомеров, основанная на эпигенетической асимметрии родительских геномов. Материнский геном обозначен светлым, отцовский – темным цветом. Асимметричные модификации родительских геномов (метилизация ДНК или гистонов) изображены темными точками на материнской хромосоме. В этой модели асимметричные модификации не наследуются дочерними хромосомами после клеточного деления. Новые модификации (изображены черными точками) случаются после второго клеточного деления равным образом на материнских и на отцовских по происхождению хромосомах.

зывает формирование самостоятельного организма на поздней 8-клеточной стадии.

Ранняя 8-клеточная и 4-клеточная стадии

Указанные выше процессы взаимодействия бластомеров происходят и на стадиях более ранних, чем поздняя 8-клеточная, определяя своеобразную функциональную замкнутость в едином многоклеточном организме.

Еще до компактизации бластомеров на поздней 8-клеточной стадии в цитоплазме бластомеров происходит процесс поляризации плазматической мембраны, когда имеет место ее перестройка. Gilbert приводит исследования, показывающие, что при мечении некоторых поверхностных молекул мембран 4-клеточных бластомеров красители беспорядочно распределяются по поверхности, а на стадии незавершенного третьего деления они обнаруживаются на

полюсах, наиболее удаленных от центра бластулы [13]. Важно, что данный процесс происходит до начала компактизации и при обязательном контакте бластомеров. Gilbert заключает, что данное перемещение является, видимо, результатом межклеточных взаимодействий, т. к. оно выявляется при выделении из зародыша двух связанных между собой бластомеров, но не бластомеров, изолированных поодиночке [13].

Учитывая такое взаимодействие бластомеров, стоит предположить, что отсутствующие на этой стадии плотные щелевидные контакты не препятствуют 4-клеточному эмбриону быть самостоятельным организмом.

Структурную замкнутость, ограничивающую организм от окружающей среды и позволяющую ему существовать в качестве индивидуальной сущности, на этой стадии обеспечивает блестящая оболочка.

Вылупление эмбриона из блестящей оболочки, т. е. хэтчинг, происходит приблизительно на пятый день развития на стадии бластоцисты. В это время между бластомерами уже имеются достаточно плотные межклеточные соединения [8]. Количество бластомеров достигает более 100 клеток [21]. До хэтчинга блестящая оболочка помогает рыхло прикрепленным друг к другу бластомерам удерживаться вместе и тем самым представляет ту самую структурную замкнутость, необходимую для признания живого объекта самостоятельным организмом.

4-клеточная и 2-клеточная стадии

Функциональная взаимосвязь между бластомерами 4- и даже 2-клеточного эмбриона может быть показана на примере дифференцировки бластомеров на этих стадиях.

Вопрос о дифференцировке бластомеров на таких ранних

стадиях возникает в связи с исследованием пред-моделей поведения blastomeres, т. е. условий, которые в последующем обуславливают выбор blastomeres определенного пути развития: в клетки внутриклеточной массы (а следовательно, в клетки эмбриона) или же в клетки трофобласта (а значит, во внеэмбриональные ткани).

Как уже указывалось выше, положение клеток в 16-клеточном эмбрионе определяет ее судьбу: наружные клетки образуют трофобласт, внутренние – внутриклеточную массу. Однако существуют ли более ранние факторы, определяющие судьбоносный выбор blastomeres, или же их случайное положение внутри 16-клеточного зародыша диктует направление их развития?

В работе Такаока К. (2014) [24] приводится гипотеза, основанная на изучении эпигенетических факторов различия генетического материала, полученного от материнской и отцовской особей мыши.

Во-первых, автор сообщает, что эпигенетические различия уже имеются в мужской и женской половинах генома на стадии пронуклеусов. После оплодотворения в спермальной ДНК белки замещаются ацетилированными гистонами, а не метилированными, в то время как ДНК и ассоциированные с ней гистоны (например, тип гистонов H3) женского пронуклеуса высоко метилированы. Данные изменения сохраняются на 2-клеточной стадии. А на 4-клеточной стадии было показано, что эпигенетические различия blastomeres влияли на их дальнейшую судьбу. Повышенный уровень метилированных гистонов H3 предпочтительно обуславливали дифференциацию blastomeres во внутриклеточную массу [24]. При этом введение в один из 2-клеточных blastomeres фермента, который способствует переносу

метильных групп на гистоны (в том числе и на H3), обуславливало преимущественную дифференциацию этого blastomeres во внутриклеточную массу [24].

Во-вторых, асимметрия родительских пронуклеусов увеличивается за счет уменьшения количества метильных групп (= деметилиция) на самой ДНК. Так, ДНК мужского пронуклеуса активно деметилируется при посредничестве диоксигеназы [24].

В-третьих, женский пронуклеус защищен от действия этого фермента посредством фактора, связанного с одним из метилированных гистонов, который есть в женском пронуклеусе, но отсутствует в мужском. Поэтому предполагают, что метилиция ДНК и метилиция гистонов имеют взаимное влияние и могут регулировать друг друга [24].

На основании изложенного была сформирована гипотеза, согласно которой существующая асимметрия (метилиция родительских ДНК или гистонов) влияет на дальнейшую дифференцировку blastomeres (рис. 1).

При условии, что зиготическая транскрипция гипотетического фактора начинается на стадии двух клеток, клетки с материнской модифицированной ДНК (красные точки) на 2- и 4-клеточной стадии экспрессируют неизвестные гены (зеленый цвет цитоплазмы), которые будут влиять на положение blastomeres (внутреннее или наружное) и их последующее судьбоносное решение стать клетками внутриклеточной массы (ICM) или трофобласта (TE) на более поздней стадии. Вторая клетка (на рис. 2: в 4-клеточной стадии вторая сверху) содержит более низкий продукт этого гена (светло-зеленая цитоплазма), который наследуется из предшествующей клетки 2-клеточной стадии. Однако это может оказаться достаточным для экспрессии регуляторных генов [24], которые определяют диф-

ференциацию этого blastomeres во внутриклеточную массу (ICM).

Таким образом, высказанная гипотеза показывает возможную причину, по которой происходит разная дифференциация рядом расположенных blastomeres на стадии 4- и даже 2-клеточного зародыша.

Следует заметить, что использование blastomeres того или иного пути дифференциации возможно только в присутствии других blastomeres. Только при контакте и влиянии друг на друга будет реализован тот вектор развития в клетки внутриклеточной массы или клетки трофобласта, который, согласно гипотезе, может быть предположен уже на 2-клеточной стадии.

Таким образом, можно говорить, что данный процесс дифференцировки на стадии двух blastomeres свидетельствует о формировании функциональной замкнутости, т. е. возвратного взаимодействия и взаимной автокаталитической зависимости двух клеток.

Учитывая, что в человеческом эмбрионе на рассматриваемых стадиях имеется замкнутость как структурная (Zona pellucida), так и функциональная (начавшиеся процессы дифференцировки blastomeres, которые заключаются в избирательном метилировании гистонов или ДНК и влияют на дальнейшую дифференцировку blastomeres при обязательном их взаимном контакте), можно говорить о формировании оператора, а следовательно – и самостоятельного организма уже на стадии 2-клеточного зародыша.

ПОЗИЦИЯ GERARD ПО ОТНОШЕНИЮ К МНОГОКЛЕТОЧНОМУ ЭМБРИОНУ И ЕЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Согласно Gerard, мы можем рассматривать живую систему как многоклеточный организм, если между клетками форми-

руются структурные и функциональные замкнутости. Gerard говорит, что у позвоночных организмов структурная замкнутость образуется только после возникновения щелевидных контактов между клетками, а до этого организм может рассматриваться лишь в качестве колонии [12]. Указанные щелевидные контакты формируются при компактизации бластомеров, что наблюдается на поздней 8-клеточной стадии [13]. Таким образом, следуя рассуждениям автора, вплоть до ранней 8-клеточной стадии включительно мы не можем говорить о появлении индивидуального организма – человека. Именно этим автор обосновывает возможность появления двух монозиготных близнецов из одного многоклеточного эмбриона.

Действительно, бластомеры на 4-клеточной стадии не имеют плотных контактов между собой, располагаются рыхло [23], и между ними имеются большие пространства [13]. Мнение Gerard подтверждается исследованием (Hilde Van de Velde, 2008), в котором было произведено разделение шести 4-клеточных эмбрионов. Полученные 24 бластомера культивировались до стадии бластоцисты. В результате были получены 16 бластоцист хорошего качества с наличием внутренней клеточной массы и трофобласта [25].

Однако появление двух монозиготных близнецов при разделении эмбриона может происходить и после 8-клеточной стадии, вплоть до начала гаструляции, т. е. до 14-го дня, что ставит под сомнение выводы Gerard.

Кроме того, надо иметь в виду, что исследования Van de Velde происходили после искусственного лишения эмбриона блестящей оболочки. Разделенные отдельные бластомеры в дальнейшем переносились в блестящую оболочку, где культивировались до стадии бластоцисты. Полу-

чается, что каждый отдельный организм (в данном исследовании доведенный до стадии бластоцисты) должен был иметь контакт с блестящей оболочкой. Это в свою очередь подтверждает особую роль блестящей оболочки в формировании самостоятельного организма.

Таким образом, исследование по разделению 4-клеточной бластулы на бластомеры не подтверждает мнение Gerard о том, что до возникновения плотных контактов эмбрион представляет лишь колонию клеток, а не самостоятельный организм. Результаты Van de Velde как раз показывают, что функцию структурной замкнутости, необходимой для признания организма самостоятельным оператором, до формирования плотных межклеточных контактов в эмбрионе выполняет блестящая оболочка.

К тому же стоит заметить, что в этом исследовании после расщепления 4-клеточных эмбрионов на бластомеры последние только на третий день раздельной культивации (72 часа) совершали первое деление на 2 клетки. Учитывая, что первое деление зиготы обычно происходит приблизительно через 30 часов после оплодотворения [23] (а последующие деления еще быстрее), стоит предполагать, что избыточное время (72 ч вместо 30 ч), необходимое бластомерам для начала деления, используется как раз для исправления наследуемой эпигенетической асимметрии бластомеров. Такое включение компенсаторных механизмов для начала повторного деления подтверждает наличие функциональной взаимозависимости (= замкнутости) ранних бластомеров.

Таким образом, данные явления не опровергают утверждения о наличии в 2- и 4-клеточном эмбрионе структурной и функциональной замкнутостей. Следовательно, на данных этапах

можно говорить об эмбрионе как самостоятельном организме.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ИЕРАРХИИ ОПЕРАТОРОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ВРЕМЕНИ НАЧАЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ НА СТАДИИ ЗИГОТЫ

Развитие неоплодотворенной яйцеклетки как части организма матери

После овуляции яйцеклетка, окруженная клетками кумулюса, попадает в маточные трубы. Если в течение 24 часов не происходит оплодотворение, то яйцеклетка претерпевает комплекс изменений, называемых старением яйцеклетки.

Среди механизмов старения выделяют аномальное спонтанное повышение кальция. Это приводит к фрагментации яйцеклетки и другим механизмам апоптоза [35]. Немалую роль в программируемой гибели яйцеклетки играет дисфункция митохондрий, наблюдаемая при ее старении [35]. Причиной этого может стать повреждение митохондрий реактивными кислородсодержащими веществами (такими, как супероксид) [35]. Кроме того, супероксид индуцирует затвердение блестящей оболочки, разрушение цитоплазматических микротрубочек [16]. Среди механизмов старения яйцеклеток выделяют эпигенетические изменения их ДНК [35].

Все это приводит к структурным изменениям стареющего ооцита: нарушение структуры микроворсинок и их отпочковывание, затвердевание блестящей оболочки, миграцию кортикальных гранул и их частичный экзоцитоз, разрушение микрофиламентов, изменение веретена, нарушение расположения хромосом в метафазной пластинке, расщепление и в некоторых случаях их деконденсация [35].

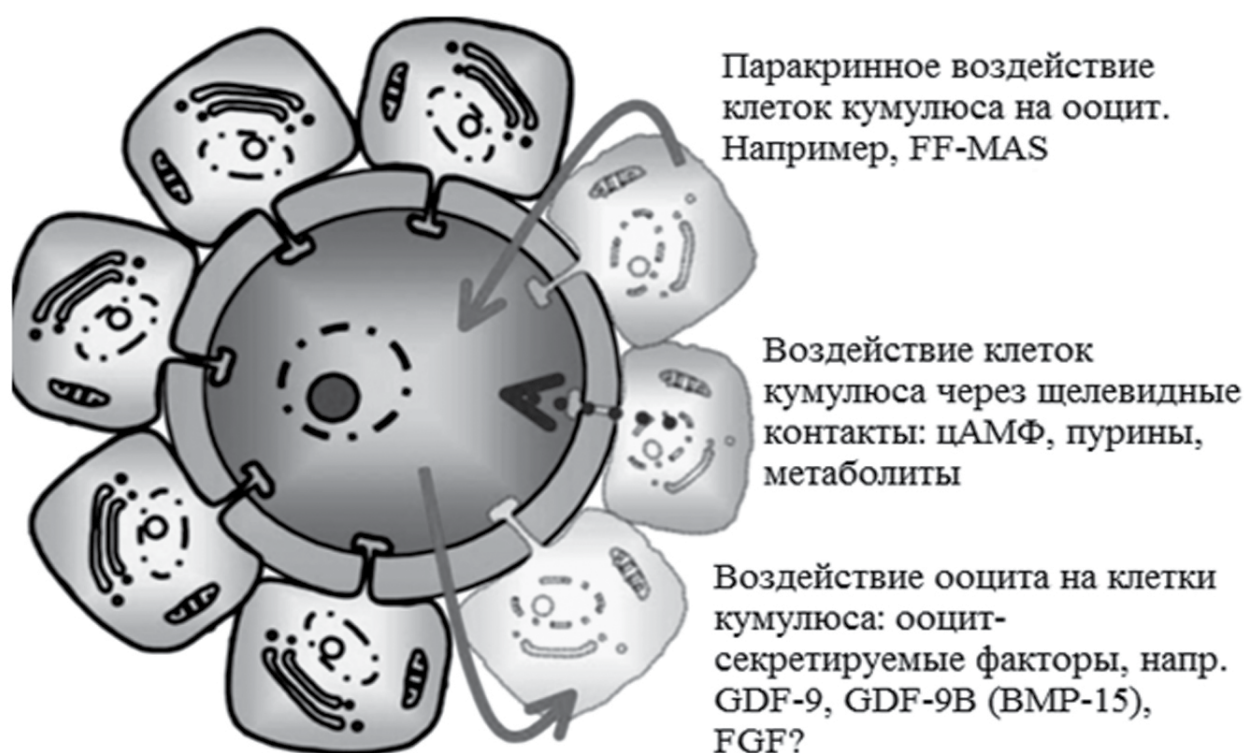


Рисунок 2 – Взаимодействие неоплодотворенной яйцеклетки и клеток кумулюса

Таким образом, процессы, происходящие в яйцеклетке при старении, направлены на ее разрушение. Именно поэтому способность яйцеклетки к оплодотворению уменьшается с течением времени после овуляции и прекращается через 24 часа после нее.

Развитие оплодотворенной яйцеклетки

Зигота – клетка, которая образуется при слиянии яйцеклетки и сперматозоида.

После слияния гамет происходит каскад реакций, защищающий яйцеклетку от проникновения остальных спермиев. В первую очередь происходит быстрый блок полиспермии путем изменения электрического потенциала плазматической мембраны яйцеклетки [14]. Он сохраняется недолго. К моменту его окончания формируется медленный блок полиспермии путем экзоцитоза кортикальных гранул, которые содержат ферменты, модифицирующие рецепторы прозрачной оболочки. Спер-

матозоиды теряют способность связываться с ними [14].

Повышение внутриклеточного содержания ионов кальция активирует белковый синтез и синтез ДНК [14]. Увеличение потребления оплодотворенной клеткой кислорода (у некоторых организмов) наблюдается уже через 1 мин после слияния гамет, в то время как активация синтеза белка – только через 5-10 мин [14].

После слияния гамет их ядра формируют пронуклеусы. В каждом из них происходит синтез ДНК. Данный процесс продолжается в течение 8-10 часов. В это время они направляются навстречу друг к другу. Их встреча происходит у человека приблизительно через 15 часов после слияния гамет [5]. Однако настоящего слияния ядер (сингамии) в человеческой зиготе не происходит. При соединении пронуклеусов происходит разрушение их оболочек, хроматин конденсируется в хромосомы, которые располагаются по отдельности на общем

митотическом веретене деления. Общее ядро формируется только на 2-клеточной стадии [14].

Имеются работы, которые показывают начало транскрипции, т. е. проявления активности собственного генома эмбриона, уже на стадии одной клетки. Так, Martin-McCaffrey (2004) в своем исследовании [18] определил у мышей белок RGS14, участвующий в построении веретена деления. Белок необходим для первого клеточного деления и при этом отсутствует в гаметах, в которых отсутствует также и его м-РНК. Авторы сделали вывод, что он вырабатывается *de novo* на стадии 1-клеточного эмбриона, являясь показателем активации генома эмбриона уже на стадии пронуклеусов.

Другое исследование, Daniels R. (1997) [7], показало, что ген XIST, регулирующий инактивацию X-хромосомы у человека, активируется уже на 1-клеточной стадии эмбриона, и его активность увеличивается к моменту 8-клеточной стадии.

Имеются и другие работы, показывающие начало транскрипции на 1-клеточной стадии [1; 6]. Развитие на стадии 2-клеточного зародыша обусловлено активностью транскрипции на предыдущей стадии [5].

Кроме активности генов на стадии пронуклеусов, отцовская и материнская половинки генома активно взаимодействуют: транскрипция материнской ДНК подавляется мужским пронуклеусом, транскрипция которого в 5 раз выше материнского [2].

Сравнение процессов, происходящих в оплодотворенной и неоплодотворенной яйцеклетках, с позиции теории операторов

Итак, если яйцеклетка не оплодотворяется, то происходящие в ней процессы направлены на ее разрушение. Если же происходит оплодотворение, то начинается комплекс реакций, направленных на рост и развитие: синтез ДНК, экспрессия генов, взаимодействие пронуклеусов, усиление метаболизма, увеличение потребления кислорода. После оплодотворения появляется иная модель поведения клетки.

Кроме того, важно отметить взаимодействие ооцита и клеток кумулюса до и после оплодотворения. Клетки кумулюса, будучи соединенными с ооцитом щелевидными контактами, играют чрезвычайную роль в созревании ооцита, движении его в маточные трубы до оплодотворения, участвуют в процессе оплодотворения (см. рис. 2) [23]. И если же оплодотворение не происходит, то клетки кумулюса продолжают

влиять на ооцит, усиливая его старение [35].

После же оплодотворения ооцит отграничивается от окружающих его клеток кумулюса посредством кортикальной реакции и за твердевания блестящей оболочки.

Учитывая тесную структурную взаимосвязь клеток кумулюса и неоплодотворенной яйцеклетки, их сильное функциональное взаимодействие, можно утверждать, что неоплодотворенная яйцеклетка представляет собой часть многоклеточного материнского организма.

После оплодотворения происходит разрушение структурной и функциональной взаимосвязей яйцеклетки и клеток кумулюса. Зигота отграничивается от клеток кумулюса при помощи кортикальной реакции и утолщения Z. Pellucida – формируется структурная замкнутость. Кроме того, в зиготе, как было отмечено выше, после оплодотворения начинается цепь автокаталитических реакций оплодотворенной яйцеклетки, поддерживающих и развивающих ее структуру, появляется иная модель поведения клетки: механизмы старения сменяются механизмами роста и развития, т. е. формируется функциональная замкнутость, изолирующая зиготу от материнского организма.

Таким образом, формирование функциональной замкнутости, наряду с отграниченностью зиготы от окружающего мира (структурная замкнутость), позволяет говорить о появлении на стадии зиготы, т. е. на стадии 1-клеточного эмбриона, самостоятельного организма, т. е. индивидуума.

ВЫВОДЫ

Анализ процессов, происходящих после оплодотворения зиготы и на начальных этапах развития эмбриона, показывает, что самостоятельный организм, сохраняющий свою структуру, самостоятельно действующий в окружающей среде на основании уникального генетического материала, доставляемый в новый организм при помощи гамет, появляется уже на 1-клеточной стадии эмбрионального развития.

Данный генетический материал, задающий вектор развития нового организма, постепенно реализуется в виде качеств и свойств, но начинает проявляться уже на стадии пронуклеусов, т. е. еще до объединения отцовской и материнской ДНК в едином ядре.

Изменение модели поведения (старение неоплодотворенной яйцеклетки сменяется ростом и развитием оплодотворенной, усилением ее метаболизма, отграничением от окружающего пространства) в течение нескольких секунд после оплодотворения подтверждает то, что самостоятельный организм появляется сразу после слияния сперматозоида и яйцеклетки.

В последующем своем развитии на многоклеточной стадии эмбрион также проявляет себя как единая сущность, обладающая структурной и функциональной замкнутостью. Это доказывает наличие в нем самостоятельного отдельного организма, а не колониальной формы жизни.

Список использованной литературы:

1. Ao A. Transcription of paternal Y-linked genes in the human zygote as early as the pronucleate stage / A. Ao [et al.] // Zygote. – 1994. – Vol. 2. – P. 281-287.
2. Aoki F. Regulation of Transcriptional Activity during the First and Second Cell Cycles in the Preimplantation Mouse Embryo / F. Aoki, D.M. Worrall, R.M. Schultz // Developmental biology. – 1997. – Vol. 181. – P. 296-307.
3. Большая советская энциклопедия : в 30 т. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
4. Bruce M.C. Human Embryology and Developmental Biology / M.C. Bruce; 3rd ed. – Philadelphia: Mosby-Elsevier, 2004.

5. Condic M.L. When Does Human Life Begin? / M.L. Condic // Westchester Institute for Ethics & the Human Person. White paper. – 2009. – Vol. 1, № 1.
 6. Daniels R. Expression of the myotonin protein kinase gene in preimplantation human embryos / R. Daniels [et al.] // Hum. Mol. Genet. – 1995. – Vol. 4, № 3. – P. 389-393.
 7. Daniels R. XIST Expression in Human Oocytes and Preimplantation Embryos / R. Daniels [et al.] // American Journal of Human Genetics. – 1997. – Vol. 61, № 1. – P. 33-9.
 8. De Paepe C. Totipotency and lineage segregation in the human embryo / C. De Paepe [et al.] // Mol. Hum. Reprod. – 2014. – Vol. 20, № 7.
 9. Духович В., свящ. Начало жизни и внутриутробное развитие человека: от биологии к биоэтике / В. Духович, свящ., А.Ю. Молчанов. – М.: Лепта-книга, 2013.
 10. An evolution theory linking matter, life and artificial intelligence [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hypercycle.nl/about_me.php (дата обращения: 20.10.16).
 11. Gerard J. The operator hypothesis [Электронный ресурс] / J. Gerard. – Режим доступа: http://www.hypercycle.nl/operators_step_by_step.php (дата обращения: 20.10.16).
 12. Gerard J. Towards a Hierarchical Definition of Life, the Organism, and Death / J. Gerard // Foundations of Science. – 2010. – № 15. – P. 245-262.
 13. Гилберт С. Биология развития : в 3 т. : пер. с англ. / С. Гилберт. – М.: Мир, 1993.
 14. Гилберт С. Биология развития : пер. с англ. / С. Гилберт. – СПб.: Информ-Планета, 2010.
 15. Golderung J.M. The brain-life theory: towards a consistent biological definition of humaneness / J.M. Golderung // Journal of Medical Ethics. – 1985. – № 11. – P. 198-204.
 16. Goud A.P. Reactive oxygen species and oocyte aging: role of superoxide, hydrogen peroxide, and hypochlorous acid / A.P. Goud [et al.] // Free Radic Biol Med. – 2008. – № 44. – P. 1295-1304.
 17. Жизнь животных. Т. 1 : Беспозвоночные / под ред. члена-корреспондента АН СССР проф. Л.А. Зенкевича. – М.: Просвещение, 1968.
 18. Martin-McCaffrey L. RGS14 is a Mitotic Spindle Protein Essential from the First Division of the Mammalian Zygote / L. Martin-McCaffrey [et al.] // Developmental Cell. – 2004. – № 5. – P. 763-769.
 19. McLaren A. Prelude to embryogenesis. / A. McLaren // The Ciba Foundation. Human Embryo Research: yes or no? – London, 1986. – P. 5-23.
 20. Moore K.L. The Developing Human / K.L. Moore, T.V.N. Persaud; 7th ed. – Philadelphia: Saunders-Elsevier, 2003.
 21. Sadler T.W. Langman's Medical Embryology / T.W. Sadler; 10th ed. – Lippincott Williams & Wilkins, 2006.
 22. Сгречча Э. Биоэтика : учебник : пер. с итал. / Э. Сгречча, В. Тамбоне. – Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2002.
 23. Sutton M.L. Effects of in-vivo and in-vitro environments on the metabolism of the cumulus-oocyte complex and its influence on oocyte developmental capacity / M.L. Sutton, R.B. Gilchrist, J.G. Thompson // Human Reproduction Update. – 2003. – Vol. 9, № 1. – P. 35-48.
 24. Takaoka K. Origin of cellular asymmetries in the preimplantation mouse embryo: a hypothesis / K. Takaoka, H. Hamada // Phil. Trans. R. Soc. B. – Vol. 369, issue 1657.
 25. Van de Velde H. The four blastomeres of a 4-cell stage human embryo are able to develop individually into blastocysts with inner cell mass and trophectoderm / H. Van de Velde [et al.] // Human Reproduction. – 2008. – Vol. 23, № 8. – P. 1742-1747.
 26. Worrall D.M. Regulation of Gene Expression in the Mouse Oocyte and Early Preimplantation Embryo: Developmental Changes in Sp1 and TATA Box-binding Protein, TBP / D.M. Worrall [et al.] // Development. – 1994. – Vol. 120. – P. 2347-2357.
 27. Yi-Liang Miao. Oocyte aging: cellular and molecular changes, developmental potential and reversal possibility / Miao Yi-Liang [et al.] // Human Reproduction. – 2009. – Vol.1, № 1. – P. 6.
-

УДК 276

С.И. Дорошенко, Ю.И. Дорошенко*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ВЫШЕНСКОГО ЗАТВОРНИКА, В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ XIX ВЕКА

(Педагогический институт Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Россия)

Труды свт. Феофана являются ведущими педагогико-ориентированными работами второй половины XIX века, во многом определившими облик православно-педагогической концепции этого периода в целом. На протяжении всей своей священнической и первосвятительской деятельности свт. Феофан непрерывно занимался вопросами организации воспитания и образования детей и юношества, а также взрослых людей. Педагогическая деятельность святителя осуществлялась в форме переписки с множеством обращавшихся к нему людей, которым он давал советы, разрешал жизненные вопросы, давал прямые рекомендации по воспитанию детей, устройству семьи, усовершенствованию деятельности учебных заведений.

Нравственно-богословские труды свт. Феофана представляют в единстве психологическое, философское учение о личности и стройную систему средств достижения духовно-нравственного идеала. Ведущая педагогическая категория «образование» используется свт. Феофаном преимущественно в смысле «процесс», а не «результат». Это знаменательное обстоятельство объясняет тот факт, что отдельной педагогики (вне богословия), где образование – вершина и самоценность, в рассматриваемой традиции родиться не могло.

Ключевые слова: педагогические взгляды, духовное образование, светские науки, богословско-педагогическая мысль, нравственное богословие, обращение к Богу, очищение, самоисправление, освящение.

Abstract: The works of Saint Theophanes are the leading pedagogical-oriented work of the second half of the XIX century, largely determined the shape of the Orthodox pedagogical concept of this period as a whole. Throughout his priestly and Patriarchal activities of Saint Theophanes continuously engaged in organization of the upbringing and education of children and youth, and also adults. Educational activity of the Saint was carried out in the form of correspondence with many who turned to him people to whom he gave advice, let life's questions, and gave direct advice on parenting, family, improvement of activities of educational institutions.

Moral-theological works of Saint Theophanes represent the unity of the psychological, philosophical doctrine of the identity and a coherent system of means to achieve moral and spiritual ideal. Leading pedagogical «education» category used Saint Theophanes mainly in the sense of «process» and not «result». This momentous fact explains the fact that private education (outside of theology), where the formation – top and self, in this tradition couldn't be born.

Keywords: pedagogical views, religious education, social science, theological and pedagogical thought, moral theology, the appeal to God, cleansing, self-correction, sanctification.

В 2015 году исполнилось 200 лет со дня рождения епископа Феофана, Вышенского Затворника, одного из самых авторитетных церковных и общественных деятелей XIX века, богослова, педагога, просветителя, «духовного великана», по поэтическому выражению преподобного Варсонофия Оптинского [1, с. 404]. Труд «Путь ко спасению» свт. Феофана является ведущим педагогико-ориентированным трудом второй половины девятнадцатого века, он во многом определил облик православно-педагогической концепции этого периода в целом. На протяжении всей своей священнической и первосвятительской деятельности свт. Фе-

офан непрерывно занимался вопросами организации воспитания и образования детей и юношества, а также взрослых людей. Он был инспектором, ректором духовных учебных заведений. Педагогическое наследие свт. Феофана на сегодняшний день является признанным и уважаемым. Святитель Феофан был современником всех признанных классиков отечественной педагогики XIX века: К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, С.А. Рачинского, Л.Н. Толстого, П.Ф. Лесгафта. Однако факт включенности епископа-затворника в процесс становления отечественной научной педагогики осмыслен далеко не в полной мере.

* ДОРОШЕНКО Светлана Ивановна – д.пед.н., профессор кафедры педагогики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ДОРОШЕНКО Юрий Иванович – к.пед.н., доцент кафедры технологического и экономического образования Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Первым и самым очевидным доказательством значимости педагогических взглядов и деятельности святителя для «золотого века» отечественной педагогики является его собственный многогранный педагогический опыт и явные успехи на педагогическом поприще, которые легли в основание внешнего, иерархического роста будущего епископа. Многие годы педагогическая деятельность была основным видом церковного служения иеромонаха, а затем архимандрита Феофана. Преподаватель латыни в духовном училище, инспектор Новгородской духовной семинарии; преподаватель, инспектор, ректор Санкт-Петербургской духовной академии – он и в преподавательской, и в управленческой деятельности на ниве духовного образования достаточно быстро добивался высоких результатов, которые позволяли вскоре переводить его на новое, более трудное и ответственное служение. Как ректор академии архимандрит Феофан посещал и контролировал лекции профессоров, присутствовал на экзаменах, следил за всем ходом учебного дела, занимался редакторской и богословской работой. Свои сочинения он публиковал в академическом журнале «Христианское чтение». Само название журнала свидетельствует о его духовно-просветительском назначении. Публицистическую, организационную, редакторскую деятельность святителя Феофана, несомненно, также нужно рассматривать как элемент педагогического наследия, ведь педагогическая публицистика XIX века во многом предвосхитила развитие педагогической теории как таковой.

Для Владимирской митрополии особенно дорог тот факт, что, будучи епископом Владимирской кафедры (1863-1866 гг.), свт. Феофан уделял большое внимание развитию духовных школ, духовной семинарии, церковно-приходских школ во Владимирском крае. Он закончил начатую его предшественником постройку общежития для учеников Владимирской духовной семинарии, открыл училище для девиц духовного звания.

Педагогическая деятельность святителя осуществлялась им и в форме переписки с множеством обращавшихся к нему людей, которым он давал советы, разрешал жизненные вопросы, давал прямые рекомендации по воспитанию детей, устройству семьи, усовершенствованию деятельности учебных заведений.

Одним из первых изданий, обратившихся к осмыслению педагогического наследия святителя Феофана, были «Владимирские епархиальные ведомости». Это периодическое издание самим фактом своего существования обязано святителю: оно начало выходить с начала 1865 года по его инициативе и ходатайству.

При жизни святителя в газете освещалась только внешняя сторона его жизни: поездки, проповеди. Статей педагогического содержания сам свт. Феофан

для «Владимирских епархиальных ведомостей» не писал. Педагогическая ориентированность наследия святителя начала осмысливаться сразу после его кончины. Приведем в качестве доказательства примеры публикаций во Владимирских епархиальных ведомостях, где в 1897 году были собраны и опубликованы (в номерах с марта по май) письма святителя Феофана с педагогическим содержанием. Работа эта была осуществлена Н. Веселовским. Сами письма и сведения, относящиеся к тексту этих писем, датируются 1872-1884 годами (то есть письма были написаны в затворе).

Интересны советы святителя Феофана по поводу изучения светских наук: «Н..! Очень рад, что ты усерден к учению. Готов тебе всем помочь. Любишь учить географию: доброе дело... Научи наперед ландкарты. Возьми, например, карту Европы и смотри границы государств, моря, реки... Раз 10-20 просматривай, пока в голове не вообразится вся картина Европы... так же и с остальными картами. И будешь знать географию» [2].

Есть у святителя Феофана соображения и о педагогическом общении. Он придавал значение сообществу товарищей, школьному окружению учеников, что прямо предвосхищает развитие социальной педагогики двадцатого века.

Социально-педагогические позиции свт. Феофана проявляются в отношении к современной ему публицистике. Некоторые журналы он прямо запрещал: «В журналах не все толково. И пустяков много» [2], «...газеты и журналы наполнены всякою пустошью, так что читать их, большею частью, напрасная трата времени» [3, с. 180]. Но некоторые детские журналы он рекомендовал: «Ты писал, что выписываешь для Н. два журнала... Есть журналы детские и недорогие. Спроси в гимназии у законоучителя, или еще где, в них все приспособлено к детскому разуму» [3, с. 179]. Практические педагогические рекомендации свт. Феофана относятся и к изучению языков: «Я уже, помнится, писал, чтобы он налег на изучение языков – латинского и греческого, так, чтобы в Семинарии иметь свободу изучать европейские языки. Пусть исполнит этот совет. Пусть каждый день заучивает сколько-нибудь слов и фраз» [3, с. 181].

Наиболее значимым для развития отечественной богословско-педагогической мысли явился последний этап жизненного пути свт. Феофана. Последние 22 года жизни святитель провел в затворе, в Тамбовской Вышенской пустыни. Там был создан фундаментальный труд по нравственному богословию «Путь ко спасению», который расценивается современными исследователями как осмысление собственной жизни в монастырском уединении (святитель общался с миром лишь письменно), но должен быть рассмотрен и с общественно-педагогической точки зрения.

Нравственное богословие – это не просто один из источников развития русской педагогической традиции. Необходимо помнить о том, что на протяжении долгого времени теоретико-педагогическая мысль России в основном и существовала как практическое выражение, один из невычленяемых структурных элементов нравственного богословия. Педагогическая мысль как мысль нравственно-богословская в XIX веке представлена трудами святителя Филарета, митрополита Московского, святого праведного Иоанна Кронштадтского, которые, придавая педагогической деятельности огромное значение и занимаясь ею, при этом не оставили собственно педагогических статей или учебных пособий. Нравственное богословие вбирало в себя православную педагогику до самого конца XIX века и в начале века XX, и, следовательно, феномен их единства не может быть объяснен неразвитостью педагогической науки или отсутствием специалистов. Единство богословской и педагогической мысли следует признать сущностной характеристикой православной педагогики XIX века.

Нравственно-богословские труды святителя Феофана представляют в единстве и психологическое, философское учение о личности, и стройную систему средств достижения духовно-нравственного идеала. Своеобразие педагогической мысли святителя требует, как бы мы сказали современным языком, работы над осмыслением его категориального аппарата. Не дерзая комментировать собственно богословские понятия, которыми пользовался святитель Феофан, обратимся для примера только к тем, которые традиционно считаются педагогическими. Это обращение неизбежно приводит к возникновению диалога между лестницей духовного восхождения свт. Феофана и педагогическими поисками современной ему светской науки.

Научной категории «метод» в трудах святителя Феофана противостоит емкое и образное понятие «путь» (аналогия между греческим и русским словом мало проясняет здесь ситуацию: понятие «метод», «метода» в педагогике XIX века понималось узкотехнологично). Для того чтобы вступить на спасительный путь, недостаточно личного желания. «Кроме желания необходимо еще иметь силы и умение действовать: нужна мудрость деятельная» [4, с. VI]. Понятие «путь» включает в себя предостережение от опасности «сбиться на распутья», то есть «заблудиться и погнать, воображая себя спасаемым» [4, с. VI]. В понятии «путь» акцентируется деятельностное, духовное начало и необходимость познать «все уклонения, возможные на сем пути, дабы шествующий был предупрежден об опасностях и знал, как избежать их» [4, с. VI]. Интересно, что оппозиция «путь» – «распутья» в богословско-педагогическом наследии святителя Феофана не имеет достойной

аналогии в научной терминологии, ибо по отношению к понятию «метод» нет слова, которое бы указывало на явление, противоположное этому понятию по сути, но в чем-то близкое по форме: настолько близкое, что человек может и не заметить подмены.

Размышляя о «категориальном аппарате» «Пути ко спасению», следует отметить еще один специфический для православной педагогики термин – «пробуждение», который святитель Феофан уточняет понятием «возсотворение». Свт. Феофан, сравнивая рожденного человека с ростком, указывает на различие «пробуждения спящих сил» растения и «некоторого возсотворения, дарования новых сил, новой жизни в человеке» [4, с. VII]. Оба термина – «пробуждение» и «возсотворение» – характерны для религиозной педагогики и до некоторой степени оппозиционны понятию «формирование». Они предполагают обращение к бывшему некогда более совершенному состоянию личности, тогда как термин «формирование» обозначает линейный процесс от низшего качества к более высокому, а если толковать более буквально, придание формы тому, что раньше ее не имело. Оба термина – и «пробуждение», и, особенно, «возсотворение» – содержат в себе и напоминание о несовершенстве человеческой личности, поврежденности человеческой природы и даже ее противоположности требованиям христианства в нынешнем, наиболее распространенном, состоянии. Не случайно собственно образование предстает у святителя Феофана напряженным трудом, борьбой с самим собою. В этом принципиальная разница между возрастанием растения и человека. Чтобы «образовать всего себя, все свои силы по христиански», надо настраивать эти силы «на то, к чему у них нет расположения» [4, с. VII]. Поэтому человек в процессе такого образования – «как воин, каждый шаг земли, хотя своей же, должен отнимать у врагов войною – обоюдоострым мечом самопринуждения и самопротивления» [4, с. VIII]. Война эта не является вечной: «Наконец, уже после долгих трудов и усилий, начала христианские являться победоносными, господствующими без сопротивления, проникают весь состав естества человеческого...» [4, с. VIII].

В христианской жизни святитель Феофан выделяет три ступени: обращение к Богу; очищение или самоисправление; освящение. Успешность процесса воспитания определяется прежде всего личностью воспитателя. «Воспитатель, – пишет святитель Феофан, – должен пройти все степени христианского совершенства, чтобы впоследствии в деятельности уметь держать себя, быть способным замечать направления воспитываемых, и потом действовать на них с терпением, успешно, сильно, плодотворно. Это должно быть сословие лиц чистейших, Богоизбранных и святых» [4, с. 206]. Как видим, для святителя Феофана, который затрагивает в своем труде

проблемы и домашнего, и школьного воспитания, приоритетным является духовный облик педагога, его собственный подвижнический опыт («истинное воспитание» познается «не по теории, а по опыту» [4, с. 64]). В связи с этими акцентами необходимо остановиться на глубоком и своеобразном психологическом понятии, которое является одним из ключевых в труде «Путь ко спасению». Это понятие «внутри-пребывание». Святитель Феофан пишет: «Внутри-пребывание собственно есть заключение сознания в сердце, напряженное же собрание туда сил души и тела есть существенное средство, или делание, подвиг. Впрочем, они взаимно друг друга рожают и предполагают, так что одно без другого не бывает» [4, с. 206]. Понятие «внутри-пребывание», на наш взгляд, можно сопоставить (но ни в коем случае не идентифицировать) с современной психолого-педагогической категорией «рефлексия». Сам святитель Феофан видел, что описываемое им состояние (или, вернее, делание, ибо оно носит не страдательный, но активно-деятельностный характер) очень легко может быть сведено к аналитическо-рефлексивной деятельности, обдумыванию чего-либо, и предостерегал от этого. «...Внутри-пребывание и собрание не то же, что углубление при размышлении, или дума (от слова – задумываться), хотя много походит на него. Последнее стоит только в исходище ума, оставляя другие силы незанятыми, и держится в голове, а то стоит в сердце, в исходище всех движений, ниже и глубже всего, что в нас есть и бывает, или происходит так, что все это совершается уже поверх его, пред его глазами, и то позволяется, то запрещается. Отсюда само собою очевидно, что внутри-пребывание есть, в истинном своем виде, условие истинного господства человека над собою, следовательно, истинной свободности и разумности, а потому и истинно-духовной жизни» [4, с. 207]. Безусловно, современное понятие рефлексии тоже нельзя признать сугубо интеллектуализированным. В нем есть и волевой аспект, и, безусловно, ценностные основания. Однако очевидно, что рефлексирующая деятельность куда более рационалистична, технологична, фрагментарна (она может быть применена к любому отдельно взятому объекту, минуя другие) по сравнению с деланием внутри-пребывания. Целостность внутри-пребывания подчеркивается, в частности, участием в нем не только душевных, но и телесных сил.

Наконец, ведущая педагогическая категория «образование» используется святителем Феофаном преимущественно в смысле «процесс», а не «результат», и, как правило, с зависимыми словами (то есть после слова «образование» идут существительные в родительном падеже, указывающие на его предмет, направленность). Это знаменательное обстоятельство

лишний раз объясняет тот факт, что отдельной педагогики (вне богословия), где образование – вершина и самоценность, в рассматриваемой традиции родиться не могло. Понятие «образование» у свт. Феофана связано с представлением о падшей, искаленной грехом природе человека. Оно ближе к своему этимологическому смыслу: придание образа тому, что на данном этапе является безобразным.

Святитель Феофан рассматривает образование ума, воли и чувства. Указанная нами особенность употребления слова «образование» проявляется в трактовке святителя Феофана, ломая привычные для современного читателя представления об образовании как о некоем усовершенствовании или, тем более, приобретении и без того хорошего человека (конечно, у классиков педагогики XIX века не мог вернуться язык сказать «образовательная услуга», но, например, журнал, в котором работал П.Ф. Каптерев, назывался «Женское образование» – куда более привычно для нашего слуха). Между прочим, указанный смысл не совсем ушел из педагогики последующих времен, но до некоторой степени переместился в область теории воспитания. Наиболее близкая из известных нам аналогий – название книги Д.Б. Кабелевского «Воспитание ума и сердца».

С позиций свт. Феофана, «христианское образование ума есть впечатление в нем всех истин веры столь глубоко, чтоб они составляли все его существо, или чтоб он состоял из них одних...» [4, с. 232]. Прямое значение – образовать (даже не преобразовать, а именно сущностно выстроить) – предстает весьма неожиданным для современного читателя. Такого рода трактовка делает весьма проблематичной установку на образовательную технологию – последовательный ряд действий, с необходимостью приводящий к заданному результату. Святитель Феофан указывает: «Часто ни внутреннее, ни внешнее делание не помогает, – дух остается в усыплении» [4, с. 233]. Стало быть, образование не есть прямой и неизбежный результат внешней или внутренней деятельности, а есть процесс неизмеримо более сложный, связанный с духовной жизнью человека. В таком процессе важную роль играет личность наставника, собеседника, духовного отца. «Всенеобходимо иметь всякому человека для беседы о вещах духовных, который уже знал бы все наше и которому можно бы смело открывать все, что бывает на душе» [4, с. 233].

Подчеркнем, что уже в конце XIX века доминанта духовной беседы, внутреннего делания над практической преобразовательной деятельностью воспринималась как устаревшая и (или) враждебная. Что есть истинно полезная деятельность человека? На что направлено образование воли? Эти ключевые вопросы отечественной классической педагогики (ярко обозначенные, в частности, в статье К.Д. Ушинского «Труд в его психическом и

воспитательном значении») свт. Феофан решает с позиций православного нравственного богословия. «Образовать волю значит напечатлеть в ней добрые расположения или добродетели: смирение, кротость, терпение, воздержание, уступчивость, услужливость, и проч.» [4, с. 235]. Даже благие цели, рационально «правильные» мотивы вне этих ориентиров перерастают в свою противоположность.

Уже младший современник, прп. Варсонофий Оптинский, в стихотворении, посвященном памяти святителя Феофана, вынужден защищать покойного от нападок «практических деятелей»:

«К чему сия борьба, жестокие лишенья,
Посты, молитвы, плоти изнуренья?
Для благотворного полезного труда
Не вера нам нужна, потребно знание.
Прошла пора бесцельного, пустого созерцанья...»

<...> –

Такие раздались повсюду голоса.
Таков был вопль свирепого глумленья,
Таков от мира был жестокий приговор,
Когда подвижник-иерарх вступил в затвор!
[1, с. 405-406].

Вместе с тем христианское образование сердца, ума и воли оппозиционно бесплодной мечтательности. Главное в этом процессе – его созидательный, подвижнический характер. «Многотечение по одной пытливости», «наука мечтать» [4, с. 235], то есть занятия, не доводящие содержания образования до сердца, не разрушающие «ветхого человека» и не приводящие к рождению нового, не просто бесполезны, но и разрушительны.

И еще один аспект богословско-педагогического учения святителя Феофана, который порождает оппозицию уже и в современной ему, и в сегодняшней педагогической мысли – это аспект самооценки. Наука «не созидаящая, не учащая, а разоряющая», по мысли святителя, всегда ведет «к кичению». «Заносчивая предприимчивость», «кичение» есть опаснейшие уклонения от истинного пути образования ума, воли, сердца. Искренне не видеть своих образовательных достижений, не превозноситься ими – это плод величайшего духовного труда. Предостережение святителя и всей отечественной православной педа-

гогической мысли как нельзя более важно для современного ученика и педагога. Завышенная самооценка, которая культивируется и непрофессиональными психологами, и СМИ, и обстоятельствами общественной жизни, зачастую предстает для современного ученика реальным и едва ли не наиболее значимым препятствием для осуществления процесса учения. «Кто творит по самонадеянности, со смелостью до дерзости, в самоугодие или человекоугодие, тот хотя и в правых делах, образует в себе злой дух самоправедности, кичения и фарисейства» [4, с. 237]. По поводу самооценки (даже какой бы то ни было) святитель Феофан советует: «Не следует слишком заниматься собою. Отцы святые говорят: «Не меряй себя!.. Лучшая мера: «ничего нет»... И мысль всякую гоните о мерянии себя, а задняя забывая, совсем как бы его не было, – в передняя простирайтесь» [5].

Труд «Путь ко спасению» во многом определил облик православно-педагогической концепции этого периода (второй половины XIX века) в целом. В практической деятельности и в трудах свт. Феофана формировалась педагогическая система, отвечающая теоретическим и социальным запросам своего времени, ориентированная в будущее (в том числе во многом актуальная и сейчас). Особенностью педагогической системы, способов ее структурирования и содержания является то обстоятельство, что свт. Феофан, обосновывая принципы и методы православного воспитания, опирается преимущественно на последовательность процесса воцерковления личности, на логику и последовательность пути покаяния, на путь борьбы со страстями и возгревания добродетелей, возгорания в человеке желания жить по воле Божией.

Педагогическое и психологическое наследие святителя Феофана ждет своих исследователей: историков педагогики и психологии. Оно представляет собой и педагогическую теорию (она изложена прежде всего в «Пути ко спасению»), и ряд методических, даже житейских педагогических рекомендаций, и наставления в христианской жизни, которые в совокупности представляют не только нравственно-богословское учение святого, но и его авторскую педагогическую систему, служат примером формирования христианской педагогической мысли и деятельности педагога-христианина.

Список использованной литературы:

1. Варсонофий Оптинский, прп. Духовное наследие / Варсонофий Оптинский, прп.; 2-е изд. – М., 2010.
2. Письма Преосвященного Феофана с педагогическим содержанием // Владимирские епархиальные ведомости. – 1897. – № 5. – С. 154.
3. Письма Преосвященного Феофана с педагогическим содержанием // Владимирские епархиальные ведомости. – 1897. – № 6. – С. 178-181.
4. Феофан Затворник, святитель. Путь ко спасению : Краткий очерк аскетике. Ч. 3 : Начертания христианского нравоучения / Феофан Затворник, святитель; 8-е изд. – М., 1899.
5. Феофан Затворник, святитель. Наставления в духовной жизни / Феофан Затворник, святитель. – М., 1994. – С. 149.

ЭЛЕМЕНТЫ ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВ. ИОАННА-ВЛАДИМИРА (Приштинский университет, Косово, Сербия)

В сербской педагогике до сих пор еще очень мало сказано о наставлениях к добродетельной жизни на примерах жизни святителей. К тому же их мирская жизнь полна воспитательных и образовательных элементов, которым не придается должного внимания. Эта работа представляет собой попытку частичного раскрытия ценных деталей, имеющих огромное значение для правильного воспитания детей и молодежи, на примере жизни и деятельности одного из величайших сербских святых – Святого Иоанна-Владимира.

Ключевые слова: Св. Иоанн-Владимир, святитель, воспитание, образование, педагогика, житие, работа.

Abstract: In Serbian pedagogy there are still not enough papers about life lessons given to us by honorable lives of saints. Furthermore, their hagiographies and life deeds are full of pedagogical and educational elements that are not sufficiently emphasized nor labeled. This paper has an attempt to partially discover valuable details from the life and work of one of the greatest Serbian saints – Jovan Vladimir – that are important for the proper education of children and young people.

Keywords: St. Jovan Vladimir, saint, upbringing, pedagogy, education, hagiography, work.

Хорошо известно, что христианство появляется во время расцвета Римской империи. Оно распространяется медленно, систематически и постепенно, собирая вокруг себя все больше и больше сторонников. Старое языческое общество, которое процветало на протяжении веков, медленно поддавалось ассимиляции, потерпело поражение перед правдой Христовой истины. Процесс ассимиляции легче протекал в среде необразованных людей [6].

В то время в языческой среде выделяют особую важность влияния Константинополя и Рима на славян, поэтому самая ожесточенная борьба на выживание христианства происходила в контакте с греками и римлянами, которые были народом более цивилизованным. Этот процесс усложнялся тем, что здесь уже были сформированы идеи о происхождении мира и отношении человека к миру [6]. В старой философии выделяется дуализм, который отделяет божество от человека. Христианство, обладающее понятием Богочеловека, примиряет эти два противоречия в древней философии, выделяя единство Бога и человека как свою основную идею. Христианская философия «опирается на уникальный монизм» [2] и развивается дальше в этом же направлении.

Христианство появляется сначала в Иудее, но апостолы и ученики Христа разошлись по всем уголкам земли, поэтому теория и литература христиан-

ства развиваются в двух самых распространенных в то время языках – греческом и латинском. Так что в трудах первых христианских писателей имеется много педагогических мыслей, поучений, при помощи которых они влияли на процесс воспитания в христианском духе [6]. Из отцов церкви, писавших на греческом языке, выделяются педагогическим даром Ориген, Василий Великий, Иоанн Златоуст, из тех, кто писали на латинском, – Иероним, Аврелий, Августин и другие.

Также есть целое созвездие важных для педагогики святителей, между которыми своим смирением, Богопознанием, миролюбием, терпеливостью и другими качествами выделяется Св. Иоанн-Владимир, Князь Сербский.

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ ИЗ ЖИЗНИ СВ. ИОАННА-ВЛАДИМИРА

Иоанн-Владимир был правителем Дуклянского княжества и Сербии приблизительно с 1000 до 1016 год.

Родился он в самом узком месте сербо-хорватского побережья, в Дуклянском княжестве, самой богатой области Приморья. Это плодородное княжество располагалось вокруг реки Зета, Скадарского озера и на берегу Которского залива.

Именно это княжество во второй половине X века становится культурным и политическим

* ПАРЛИЧ-БОЖОВИЧ Ясна – д.пед.н., профессор кафедры педагогики философского факультета Приштинского университета
МУШИКИЧ-ПОПОВИЧ Илинка – ассистент кафедры педагогики философского факультета Приштинского университета
ВУЛЕТИЧ Татьяна – лектор по русскому языку Приштинского университета

центром сербов. Некоторые авторы сравнивают его со Св. Климентом и Св. Наумом в Македонии: «...и так же как и первые славянские святители на Балканах появились в области Охрида (Св. Климент и Св. Наум), первый сербский святитель, Владимир, рос в Зете. В церкви его зовут Св. Иоанн-Владимир» [Миличевич, 1925]. Король сербский и мученик Христов принадлежал к благочестивому царскому роду, владевшему княжествами Захумле и Превала (в то время Дукля или Зета). У деда Св. Иоанна-Владимира, Хвалимира, было три сына: Петрислав, Драгомир и Мирослав. Петрислав управлял Зетой (Дуклей), Драгомир – Травунией (совр. Требине) и Хлевной (Хум), а Мирослав – Подгорьем. У Мирослава не было наследника, и его государство перешло в руки Петрислава, наследником которого был его сын, блаженный Владимир, который и является темой этой работы.

Владимир начал царствовать (во второй половине десятого века) в Дукле и других областях Илирии и Далмации, а столица была в Краине (на западной части Скадарского озера) [10]. Владимир с раннего детства был наделен многими духовными дарованиями: кротостью, смирением, благоразумной молчаливостью, отличался богобоязненностью и чистой жизнью, равнодушием к земным благам. Византийский историк Кедрин писал о нем: «...был он человеком справедливым, мирным и добродетельным» [5]. Также следы похвалы Св. Иоанна-Владимира находим в летописи попа Дуклянина [4]. По некоторым документам, он провел несколько лет у знаменитого воеводы, изучил воинское дело и стал выдающимся полководцем, но продолжал отличаться примерным благочестием, с усердием изучал Библию, которая была примером для его будущей жизни и воспитания. Хорошее познание Писания, милосердие и любовь составляют неразрывную воспитательную триаду на примере жизни Св. Иоанна-Владимира. Таким его и видели современники. Это во многом помогло вернуть в Православие многих богомилов-еретиков. Как монарх он пользовался всеобщей любовью, которую приобрел мудростью и добротой. В его царствование было открыто много больниц, странноприимных домов и монастырей.

Однако, ведя столь богоугодный образ жизни в постоянной молитве и добродетельности, Св. Иоанн-Владимир имел большие внешние (царь Болгарский Самуил и император Византийский Василий Македонянин) и внутренние (богомилы) искушения. Однажды царь Самуил напал с большим войском на сербов и хотел их покорить [4]. Интересно, что это искушение определило будущую жизнь святителя. А именно, у царя Самуила была дочь Косара-Феодора. Косара также была очень набожна и с очень

большой (врожденной или приобретенной) добродетелью милосердия к бедным и осужденным часто посещала темницы и утешала их [1].

В то время, когда Иоанн-Владимир был в плену у царя Самуила, Косара попросила у своего отца разрешения вместе со своими девушками спуститься в темницу и помыть ноги узникам. Там она увидела Владимира, и так как он был полон мудрости и разума Божьего, полюбила его всем сердцем. Поэтому очень быстро она вновь предстала перед отцом с новой просьбой – выдать ее замуж за Владимира. Царь Самуил согласился, вероятно, по двум причинам.

Первой причиной могла быть большая любовь к своей дочери, а вторая связана с гипотетическим положением – у Владимира голубая, царская кровь, которую унаследуют и их дети. Конечно же, тогда царь Самуил и представить не мог, что у Владимира и Косары не будет наследников, к тому же добровольно (ради своего подвига). Зато будет огромное количество духовных чад, которых воспитывала и сейчас учит и воспитывает их богоугодная жизнь.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ДОБРОДЕТЕЛИ, ВОЗНИКШИЕ ИЗ ЖИТИЯ СЯТОГО – СОВЕТЫ ПО НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ

Святые воспитательные добродетели этого святителя отражаются в передаче из поколения в поколение нескольких величайших идей, важных для формирования черт характера, воспитания и образования личности.

Хотя блаженный Владимир и был по своей природе, с рождения кроток, смирен, молчалив, богобоязнен и чист жизнью, как мы уже сказали выше, тем не менее, в соответствии с обязанностями принца, некоторое время он должен был провести у известного полководца, изучая военное дело. Несмотря на то, что это являлось обязанностью, он в себе все-таки сумел соединить рыцарство и веру православную, настоящее христианское благочестие. При помощи добродетели он многих заблудших вернул в веру православную.

После женитьбы на Косаре он вместе с женой уехал к себе домой, где их встретили с большой радостью. Но Владимир и Косара договорились между собой и дали обет жить исключительно духовной любовью, которая исключает физический контакт между супругами. И «с тех пор жили они с Косарой свято и целомудренно» [1], так как Владимир «убедил свою жену сохранить девичество, потому что девственники подобны ангелам» [1]. Боголюбивая Косара с радостью его послушала, и жили они так целомудренно до казни Владимира. Примеры праведности в поведении Владимира также можно расценивать как положительные воспитательные моменты.

Такие примеры праведности можно найти и у Косары. Королевство Самуила получил в наследство его сын Гавриил-Радомир. Однако менее чем через год он погиб от руки своего двоюродного брата Йована-Владислава. Вместе с тем это была и семейная месть, так как в свое время и отец Владислава – Арон – был убит по приказу своего брата Самуила. Тогда греческий император Василий пошел в поход на Владислава, желая полностью подчинить себе бывшее царство Самуила. Такие сведения находим у попа Дуклянина [3], затем у Ротковича [8] и, наконец, у Вукичевича [1].

Вукичевича мы упомянули последним (хотя писал он о Косаре и Владимире еще в начале XX века) не из-за хронологии, а с точки зрения важности этой темы, посвященной обоим – и Владимиру, и Косаре в равной степени. Хитрый узурпатор Владислав обманным путем решил заманить к себе на так называемый договор и убить благоверного князя Владимира (существует легенда, о которой говорят почти все биографы Св. Иоанна-Владимира: «Однажды в сопровождении трех придворных Владимир верхом отправился на охоту в дремучий лес. Там он вдруг увидел летящего золотого орла с сияющим крестом на шее. Князь бросился за ним и попал в густую чащу. Тут орел остановил свой полет и обратился в светящегося ангела с крестом на груди. Князь Владимир бросился перед ним ниц, а позже на этом месте построил церковь, в которую приходил молиться семь раз в день»). Мудрая Косара не поверила в искренность своего двоюродного брата Владислава, т. е. заранее предугадала подвох, и выпросила у мужа разрешение первой пойти на договор и так спасти своего блаженного мужа от несправедного убийства. Тем не менее хитрый Владислав обманул и сестру, а святому королю послал через епископа золотой крест, приглашая его и обещая, что ничего плохого не произойдет. Обманутая Косара не в силах была распознать ножа, смазанного медом. А Святой король ответил Владиславу: «Знаем, что Господь наш Иисус Христос, пострадавший за нас, был распят не на золотом или серебряном кресте, а на деревянном. Если твоя вера правая и если ты говоришь истину, то пришли мне деревянный крест и духовенство. И пусть они придут пешком и подтвердят твои намерения силой Господа нашего Иисуса Христа при Животворном Кресте и Честном древе» [1]. И тогда лукавый Владислав направил к Владимиру двух епископов и одного пустынника с деревянным крестом как свидетелем правдивости своих слов. И вот Святой король отправился в путь в сопровождении Ангела. В дороге он непрерывно молился Богу и, по летописи попа Дуклянина, «заехав в церковь, исповедался и причастился Святых Таин Христовых» [3]. Минув

прибыл в Преспу. Когда Владислав увидел подходящего к нему Владимира, то устремился на него и ударил мечом, но не смог ничем ему навредить. Не уstraшившись, Владимир сказал: «Хочешь убить меня, брат, а не можешь!» И, вынув свой меч, дал ему, говоря: «Возьми и убей меня – я готов к смерти, как Исаак и Авель!» [10]. Владислав, помрачившись умом, взял меч и обезглавил его (по преданию, святой поднял свою главу с земли, сел на коня и отправился в церковь. Прибыв туда, он спустился с коня и сказал: «В руце Твои, Господи, предаю дух мой» – и испустил дух, обретая немеркнущий мученический венец. Это произошло 22 мая 1015 года. Мученик был похоронен в этой церкви, а его могила, над которой часто появлялся небесный свет, стала местом исцелений молящихся).

Исследуя пример этого замечательного святого, мы видим, что религиозное и нравственное учение или воспитание базируется и отражается в Чистой Истине Христовой. Его учение о вере и его нравственные законы, хотя и не подчеркнуты намеренно, однако просматриваются, тесно связаны с верой и моралью того времени, региона, нации и их религии. В конце десятого и в начале одиннадцатого веков все нравственные уроки вытекали из Ветхого и Нового Заветов.

В отличие от нехристианской этики, которую также и в период Иоанна-Владимира можно было распознать и подвергнуть критике, в христианской этике Владимира постоянно говорится о любви человека и Бога. Хорошо быть в союзе с Богом, даже если за это и можно поплатиться жизнью на земле, и плохо, если человек не состоит в этом союзе. Подтверждается это образом Владислава, шурина Владимира. Человек «не является существом самобытным, он не может существовать сам, человек не сам себя создал и не может выжить в одиночку» [6]. Значит, союз с Богом является условием его существования, что Иоанн-Владимир и подтвердил своей жизнью и мученической кончиной лучшим любого рецепта воспитания. Это является одной из наиболее важных причин, по которым о нем надо рассказывать не только в школах, но и в детских садах. Он на собственном примере и примере своей Косары, может, ненавязчиво, ненамеренно, неинтенционально, но в то же время твердо доказал, что Бог является не абстрактной идеей, а личностью, которая слушает, помогает, прощает, оставляет или спасает человека. В качестве награды за кротость и смирение Бог чудным образом является в образе невозможного, когда обезглавленный Св. Иоанн-Владимир, держащий свою голову в руках, сам на ногах предаёт ее вышеупомянутой церкви.

Через житие и деятельность Св. Иоанна-Владимира вырисовывается и очевидное понимание нравственности в соответствии с различными ти-

пами личностей самих христиан. Это восприятие отличается и в зависимости от способа понимания Бога в окружающей среде и значимых персонажей, находящихся в окружении Св. Иоанна-Владимира. Очевидно, что его шурин Владислав тоже был христианином, однако понимание цели человеческого существования имел совсем другое. Нам остается только надеяться, что он все-таки успел покаяться перед смертью и получить от Бога прощение за огромный грех и преступление.

Из жития и деятельности Св. Иоанна-Владимира видно, что настоящее мастерство воспитания почивает не на основе общих рекомендаций о гармоничном образовании и тому подобном, а на правильном познании человеческого существа. В действительности для воспитания требуется познание всех фрагментов человеческого существа и их детальное развитие. Нужно знать, на какую часть человеческого существа в определенный период можно воздействовать и при помощи какого метода это лучше осуществлять. Св. Иоанну-Владимиру, наверное, был предсказан предстоящий шаг бедного Владислава, и вручением собственного меча, которым он и был обезглавлен, дан воспитательный урок молодежи, взрослым и всем будущим поколениям.

Нет никаких сомнений в том, что настоящее искусство воспитания, о котором мы говорим, очень медленно, но безошибочно пробивает себе дорогу. Причина заключается в наблюдении за нашими современниками, которые в фактах духовного мира долго еще будут видеть невозможное, воображение, фантастику, а в современных общих и полностью нереальных и неадекватных советах по воспитанию – результат действительного реалистического взгляда и мышления.

Кроме того, из жития Святого короля Владимира очень хорошо видно, как духовная наука и традиции наших предков плодотворно влияют на нашу жизнь. Если бы мы осветили жизнь этого святителя с материалистической точки зрения и так преподнесли детям и молодежи, то, вероятно, успех был бы небольшим.

Тем не менее духовный исследователь, пытающийся распознать воспитательные уроки в житии и Святой деятельности этого святителя, не будет беспокоиться по поводу вышеупомянутых сравнений, они для него являются неприкосновенной истиной. Для него «выход бабочки из кокона точно такое же событие, как и освобождение души от тела» [6]. Только этот пример взят из низших событий в природе, которые повторяются на более высоком уровне и в более совершенной форме при выходе души из тела. Духовный воспитатель верит в это всем своим существом, а его вера таинственной струей течет к сердцу слушателя и создает убеждение. Так

развиваются интерактивные воспитательные духовные отношения между воспитателем и ребенком и создается убеждение, и наоборот. Жизнь требует, чтобы воспитатель черпал силы из полного источника духовной науки Св. короля Владимира, чтобы его речь и все, что от него исходит, содержало нежность и тепло, было окрашено настоящим духовно-научным пониманием. И, наконец, библийский закон в основном является нравственным законом. Это на самом деле закон, который Бог принял от Бога и дал человеку. Ни о каком другом законе в Библии не говорится, и Св. Иоанн-Владимир неприкосновенно его придерживался. Этот нравственный закон Божий относится к поведению человека в обществе. У этого закона была цель держать человека выше природы, но ниже Бога, дать возможность покорить природу и быть послушным Богу; чтобы человек не пал ниже природы и не вознесся (воображением) над Богом. Как на ладони меняются картины падшего Владислава, который не сумел простить, начал преследовать невинных и таким образом погубил Владимира. Далее следует картина его близкой, но так не похожей на него родственницы – двоюродной сестры Косары, которая, прежде всего милосердием (по отношению к пленным и узникам своего отца Самуила), а затем кротостью, смирением (супруга в святом непорочном бездетном духовном браке с любимым человеком) не только воспитанникам, но и воспитателям является примером достойного женского чада, одаренного и добродетелями, и аристократическим воспитанием.

Если Владимир и Косара из нравственного закона что-то не исполнили в соответствии с Божиими заповедями, то только его первую часть, которая касается власти человека над природой: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и птицами небесными и зверьми, что движутся по земле». Зато вторую часть нравственного закона они исполняли всю жизнь беспрекословно, и касается она следующей заповеди: «С дерева познания добра и зла не ешь, ибо в день, в который вкусишь с него, ты умрешь» [6]. Однако не следует забывать, что эта заповедь не дает плоть плоти, а духовное существо – духовному существу. А это значит, что обе эти заповеди имеют глубокое духовное значение. В случае Владимира и Косары заповедь о рождении и умножении относится к духовному рождению и умножению. Эта заповедь, безусловно, относится к закону нравственному, а не на физическому, как некоторые могут ее рассматривать.

Св. король Владимир и Косара своим житием, всей плотью и духовным существом сегодня напоминают современной педагогической общественности и другую Божью заповедь. Господь говорит: «Я вложил в вас Дух Мой как семя. Постарайтесь,

чтобы семена эти принесли плоды духовные и многие. Пусть возрастет у вас Дух Истины, и пусть исполнит всю землю тела вашего, и тело ваше пусть станет духовным, и пусть Дух этот покроет всю землю тела вашего и владеет ею. Когда произойдет в вас полностью духовное рождение и когда мои духовные таланты увеличатся в вас, тогда вы станете богами земли, как я являюсь вашим Богом».

Нравственные стандарты, которые находим у Св. Иоанна-Владимира, во многом соответствуют Библии, которая специально создана для человека. Бог хочет, чтобы мы были счастливы в жизни. Он лучше знает, что для нас во благо, и поэтому речью своей призывает нас развивать такие добродетели, как любовь к ближнему, великодушие, доброту. Выше мы уже привели примеры, подтверждающие эти библейские добродетели в житии и деятельности Св. Иоанна-Владимира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В житии и деятельности Св. короля Иоанна-Владимира мы находим большое количество фактов, трансформированных в нравственные поучения, которые воспитатели должны иметь в виду при педагогическом контакте с детьми и молодежью. Эти поучения, как показано в работе, можно разделить на две группы. Первая группа наставлений возникла из благодати Святого Духа, которой Св. Иоанн-Владимир был наделен, вероятно, еще от рождения. Вторая группа относится к его богоугодному житию и деятельности и, конечно же, концу его земной жизни. В этой статье приведены только некоторые из этих поучений. Также это теоретическое исследование

открыло новые научные вопросы, которые могут быть предметом некоторых других изысканий, связанных с иными компонентами воспитания в образе этого святителя, например, нравственный компонент воспитания в житии и деятельности Иоанна-Владимира в этой работе раскрыт только частично. Тем не менее мы рекомендуем педагогам в будущем раскрыть трудовой компонент (через рассказ о его спокойном и трудолюбивом характере), эстетический (через его прекрасные эмоциональные песни, посвященные Творцу, совершенной природе, познанию Бога и, конечно же, его Косаре-Феодоре), компонент физического воспитания (в рамках рыцарских навыков и его образования и воспитания при дворе в детские годы), и, наконец, естественно возникает потребность исследования образовательного компонента с педагогической точки зрения. Конечно, этот прекрасный сербский Святой мученик Христов своей жизнью и мужественной мученической смертью дал самое важное поучение – не только воспитанникам, но и воспитателям, и это является сутью нашей земной жизни. Он показал, что воспитание в духе православия через смирение, кротость, терпение, любовь, страх Божий, миролюбие, прощение, великодушие и т. д., пока мы еще находимся на земле, не только делает нас людьми – примером для других, которых смогут любить, будут полагаться в трудную минуту, охотно дружить, но уже этими воспитательными идеалами мы определяем, где окажемся после конца земной жизни – в месте мучений или вечного блаженства в Царстве Небесном. Пусть Господь укажет нам путь Его Истины по молитвам Св. Иоанна-Владимира.

Список использованной литературы:

1. Вукичевич М. Князь Владимир и Косара – две картины из нашего прошлого / М. Вукичевич. – Белград: Изд-во Здравко Спасоевича, 1925.
2. Деспотович П. Историческая педагогика / П. Деспотович. – Белград: Геца Кон, 1926.
3. Миошкович С. Летопись попа Дуклянина / С. Миошкович. – Титоград: Слово ГЗ, 1928.
4. Мошин В. Летопись попа Дуклянина / В. Мошин. – Загреб: Загреб МХ, 1950.
5. Никчевич В. Un monumenta Montegrina / В. Никчевич. – Подгорица: Книга X (ИИЦГ), 2003.
6. Парлич-Божович Я. История и развитие педагогических идей в Сербии / Я. Парлич-Божович. – Косовска-Митровица, 2015.
7. Перичич Э. Sclavorum regnum Grgura Barskog. Летопись попа Дуклянина / Э. Перичич. – Загреб: Загреб МХ, 1991.
8. Роткович Р. Королевство Воисавлевича. XI-XII вв. / Р. Роткович. – Подгорица, 1999.
9. Хопко Т. Православие / Т. Хопко. – Крагуевац, 1992.
10. Шишич Ф. Летопись попа Дуклянина / Ф. Шишич. – Белград-Загреб, 1928.

УДК: 616.89 : 281.9

К.М. Резников, О.Ю. Ширяев*

ПРАВОСЛАВНЫЕ КОРРЕЛЯЦИИ В ПСИХОСОМАТИКЕ

(Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Россия)

В статье приводятся многочисленные сведения из научной литературы и личного медицинского опыта авторов о соответствии законов природы с основными принципами Православия в плане возникновения патологических процессов в организме с участием квантово-волновых механизмов. Показано, что мыслительная деятельность человека тесно связана с материальным компонентом жизнедеятельности, который может изменяться в ту или иную сторону. Подчеркнута необходимость коррекции человеком мыслительной деятельности только в позитивную сторону, предотвращая психосоматические нарушения.

Ключевые слова: психосоматика, православие, квантово-волновые взаимоотношения.

Abstract: The article contains numerous details of the scientific literature and personal health experience of the authors of the laws of nature according to the basic principles of Orthodoxy in terms of pathological processes in the body with the participation of the quantum-wave mechanisms. It has been shown that human intellectual activity is closely connected with the material component of life, which can vary in one direction or another. It emphasized the need for correction of human mental activity only in a positive direction, preventing psychosomatic disorders.

Keywords: psychosomatic medicine, orthodox quantum-wave relationships.

Несоответствие между способностью организма адекватно реагировать на внешнее воздействие (рецепция) и величиной (мощностью) или скоростью сигнала (информации) окружающей среды, возникающее в то или иное время, является интегральным фактором возникновения патологического процесса. Следовательно, упорядочение системы рецепторно-информационных взаимоотношений может быть основой лечения и профилактики заболеваний.

Трудно не согласиться с суждением В.В. Конова: «Здоровье складывается из здорового тела (физическое), духа (духовное) и сознания (ментальное). Это не просто сумма явлений, а триединство, сущность которого хорошо изложена в восточной философии». Это мнение хорошо согласуется с высказыванием [17] о здоровье: «Здоровье – это гармония информационно-энергетических взаимоотношений между индивидуумом (субъектом) и Природой (объектом); эта гармония выражается через гомеостаз организма в физическом, умственном и духовном планах».

Учитывая, что человек является самой активной и поэтому важнейшей частью материальной вселенной, он не может существовать в условиях, предначертанных Создателем, без постоянного обеспечения энергоинформационного обмена с окружающей средой во всех проявлениях жизни: психической, физической, социальной и др.

Известно, что живая биологическая система обладает электромагнитным информационным

каркасом, способным реагировать на воздействие чрезвычайно слабых внешних полей, в реализации которых важную роль могут играть электроны, т. к. равновесие между акцепторами и донорами электронов является одним из основных параметров жизни, поскольку изменение этого равновесия используется для регуляции – как различных функций, так и физического состояния клетки [16]. Это подтверждает единство окружающей среды и человека, а также возможность целенаправленного воздействия на живой организм без его осознания.

По мнению В.И. Нестерова, в соответствии с теорией квантовой энтропийной логики информационный обмен между системами осуществляется дистально, ассоциативно и избирательно за счет квантов электромагнитного излучения, имеющих энергию, адекватную энергии разрушения связи элементарной структуры системы. Принципы теории энтропийной логики позволяют утверждать, что в биологических системах в ходе информационного обмена возникают неустойчивые (метастабильные) состояния. Магнитные моменты молекулярных токов под действием внешнего магнитного поля теряют свою первоначальную ориентацию, за счет чего разупорядочиваются спиновые структуры декомпозированных электронов примесных центров нервных клеток мозга, что служит причиной возникновения в них неустойчивых метастабильных состояний, распад которых играет роль усилителя

* РЕЗНИКОВ Константин Михайлович – д.мед.н., профессор кафедры фармакологии Воронежского государственного медицинского университета
ШИРЯЕВ Олег Юрьевич – д.мед.н., профессор, заведующий кафедрой психиатрии Воронежского государственного медицинского университета

инициирующего сигнала [13]. Возникающие в организме изменения могут регистрироваться, характеризуя состояние того или иного органа (ткани), поскольку указанный механизм позволяет выделять и распознавать нужную информацию из «фоновой» шума. Этот пример показывает, что современное состояние науки может создавать устройства и системы регистрации и оценки изменений в организме уже на уровне квантовых взаимодействий, т. е. на уровне единства материального и духовного.

Созвучно с такой трактовкой высказывание [10] о том, что заболевания тела в первую очередь вызваны недомоганием духа и души, а точнее – нарушением связи духа и души с телом, а также мнение [12]: «Пациенты должны отдавать себе отчет в том, что, во-первых, хорошее здоровье есть результат не столько правильного лечения, сколько правильного образа жизни, и, во-вторых, только принятие полной личной ответственности за свои намерения и действия позволяет улучшить его состояние».

Учитывая, что жизнь основана на системе информационно-энергетической трансдукции (трансдукция – преобразование или трансформация энергии или информации из одной формы в другую), по мнению E.L. Rossi, делаются попытки все современные подходы свести к взаимодействию мысли и тела в форме преобразования слов, образов, чувств, идей, верований, лечебных средств и ожиданий в исцеляющие процессы индивидуума. Такой подход совпадает с современным пониманием физиологических механизмов психосоматической патологии и психотерапии.

На большом экспериментальном материале [3] доказано, что психоэмоциональное состояние человека во многом определяется геокосмическим воздействием, сопряженным с солнечной активностью. Б.М. Владимирский и др. считают, что в основе массовых психических феноменов лежит изменение геомагнитной активности. Искажение амплитудно-частотного диапазона вариаций геомагнитного поля [19], выпадение спектральных составляющих [4] и снижение «фоновой дозы» естественных электромагнитных полей [19] могут быть одной из ведущих причин массовых психозов и индивидуальных психических срывов с возможной реализацией в виде патологических изменений в клетках и тканях.

Частотно-фазовые взаимоотношения между собственными колебаниями в системе и внешними воздействиями рациональнее всего рассматривать с позиции теории нелинейных колебаний, и можно полагать, что лежащие в их основе процессы синхронизации по типу захвата частоты являются универсальными как для внутренних, так и для внешних колебаний. Использование колебательного процесса как ведущего при передаче информации

позволяет биологическим системам обмениваться информацией, что возможно только при участии частотного кода, циркулирующего в коммуникационных системах без затухания [14]. Естественной средой обмена информацией в живом организме является структурированная вода, составляющая 60 % массы тела, а в головном мозге – 80 %.

Известный физик Макс Карл Эрнст Людвиг Планк установил, что все энергетические пакеты определенной электромагнитной частоты, названные Альбертом Эйнштейном квантами, имеют одинаковый размер. Сами же частицы света были названы фотонами, и считается, что они обладают свойствами волны и частицы и могут изменять свое информационное состояние, т. е. обладать свойствами памяти. Фотоны несут в себе информацию о среде, которая их испустила, и о среде, через которую они прошли [18]. Являясь непременным атрибутом вещества (молекулы), фотоны в составе электронов хранят полученную информацию, которая может взаимодействовать с информацией других молекул. Молекулы, входящие в состав компонентов клеток (мембраны, рибосомы, миофиламенты и т. д.), имеют более обобщенную информацию, но отражающую элементы памяти предшествовавших фотонов, и непрерывно принимают информационные сигналы внешней среды и других клеток. В конечном счете создается непрерывно меняющийся банк информации, который с участием специализированных клеток (нервная система) может быть доступен для анализа и принятия решения уже на уровне макрообъекта. Постоянное изменение качества и количества (мощности) информации сопровождается или эмиссией, или поглощением кванта электромагнитного излучения, несущего определенный объем памяти, что и обеспечивает проявление сознания как на уровне молекулы (вещество), так и на уровне клетки (живой организм), изменение структурно-функционального состояния которой является материальным отражением степени изменения сознания. Признавая квантовый характер переноса первичной информации, можно считать доказанным на молекулярном уровне единство вещества и сознания. Сведения о том, что мысль материальна, появились уже давно, более того, «мыслеформа» даже сфотографирована в лаборатории А.Ф. Охатрина, и показана возможность влияния на геном не только на вещественном, но и на волновом (тонкоматериальном) уровне [7].

Более того, академик Н. Бехтерева [5] предполагает возможность прямой активации клеток мозга факторами внешней среды и, в частности, электромагнитными волнами. Из физики известно, что автоколебательные системы обладают устойчивостью по отношению к внешним воздействиям и в то же время способны откликаться на такие

воздействия, характеристики которых совпадают с собственными характеристиками систем. Такое явление получило название резонанса и означает наличие возможности обмена колебательной системы с внешней средой при совпадении частоты воздействия с собственной частотой колебательной системы, что объясняет механизм передачи информации в живых организмах.

Очевидно, биологическая система (клетка или другие компоненты) должна обладать резонансными частотами, обусловленными биологическими особенностями (структура мембран, геном и т. д.). Такие частоты установлены, они имеют небольшие различия, обладают индивидуальной специфичностью и находятся в миллиметровой области электромагнитного спектра [1; 8; 9]. В этих и других работах показано, что внутри клетки распространяются не электромагнитные, а акустоэлектрические волны, образующиеся с помощью своеобразных преобразователей, аналогичных по строению антенным решеткам, используемым в радиотехнике [8]. При нарушении взаимодействий воспринимающих механизмов с воздействующими факторами меняется и качественный характер резонансной частоты, что может привести к регенерации «патологических» волн [1]. Кроме того, живой организм излучает волны различной частоты, отражающие состояние тканей и органов. Эти волны могут резонировать с волнами определенной частоты окружающей среды, т. е. передавать информацию о жизнедеятельности организма. Возможным механизмом такой передачи могут быть торсионные поля человека (правого или левого кручения), которые некоторые авторы [6] считают физическим носителем полевой формы жизни – сознания.

Как указывалось выше, значительная часть излучаемых процессов является следствием мыслительной деятельности человека. Если мысли человека чистые, несущие добро, пользу, то излучаемая информация будет одного качества, а если мысли темные, несущие зло, то излучаемая информация будет противоположного качества. Волновые эквиваленты мысли путем резонанса взаимодействуют с волновыми характеристиками окружающей среды (ноосферы), усиливаются ими и ввиду общности происхождения могут вновь возвращаться к человеку, но уже более мощными, сильными, способными вызывать соответствующи-

щие изменения в организме. Волновые процессы, связанные с добрыми, благостными мыслями, усиливают позитивные процессы в организме, и наоборот – если они связаны со злом, то нарушают гомеостаз, что проявляется болезнью или смертью. Недаром [11] рассматривает болезнь как плату за нежелание следовать законам Мироздания, понятие о которых генетически закладывается при рождении и поддерживается Православием. Мысль первична, а каковы мысли – таковы и желания, каковы желания – таковы и намерения, каковы намерения – таковы и действия, а каковы действия – такова и награда. Как говорил Соломон, «кто ищет зла, к тому оно и приходит».

Следовательно, как собственное здоровье, так и здоровье близких людей находится в прямой зависимости от благовидности мыслей. Зло вредит в первую очередь не тем или иным действием, а прежде всего сознательным продумыванием преступных поступков. Именно коварные, злые мысли, клевета, ложь являются первопричиной болезни и даже смерти как самого автора этих мыслей, так и его близких. Здоровье находится в прямой зависимости от чистоты помыслов, выздоровление определяется осознанием необходимости покаяния и бескорыстного отношения к людям. «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Матф. VII-12).

Учитывая изложенное выше, следует полностью согласиться с мнением [15] о том, что сознание есть суть квантовой механики в том смысле, что оно является результатом комплексных волновых функций и само приводит к их возникновению, и о том, что на уровне квантовой механики мы можем заставить события в организме происходить в соответствии с концентрацией нашего сознания, с нашими намерениями.

Применительно к лечебной практике врача-психотерапевта итог вышесказанному можно подвести словами Ф. Рояля [15]: «Успех или неудача лечащего врача зависят от его способности адекватно взаимодействовать с пациентом на квантовом уровне, где наибольшую важность имеют частоты, гармоника, когерентность и волновые функции, а не патология и номенклатура заболевания». Именно на этом уровне реализуются и психическая деятельность, и материальные трансформации.

Список использованной литературы:

1. Андреев Е.А. Проявление собственных характеристических частот органов человека / Е.А. Андреев, М.У. Белый, С.П. Ситько // Доклады АН УССР. Сер. Е. – 1984. – № 10. – С. 60-63.
2. Береснев В.Н. Об энергоинформационном взаимодействии человека с окружающей средой / В.Н. Береснев, М.П. Рязанова // Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине : мат. II Международного конгресса. – СПб., 2000. – С. 46.

3. Белишева Н.К. Глобальная модуляция психоэмоционального состояния человека геокосмическими агентами / Н.К. Белишева [и др.] // Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине : мат. II Международного конгресса. – СПб., 2000. – С. 83-90.
4. Белишева Н.К. Влияние вариаций геомагнитного поля на функциональное состояние головного мозга человека в высоких широтах / Н.К. Белишева [и др.] // Вестник СПбГУ. – 1994. – Сер. 4, вып. 2 (№ 11). – С. 18-23.
5. Бехтерева Н. Мозг человека – сверхвозможности и запреты / Н. Бехтерева // Наука и жизнь. – 2001. – № 7. – С. 14-21.
6. Волченко В.Н. Неизбежность, реальность и постижимость тонкого мира / В.Н. Волченко // Сознание и физическая реальность. – 1996. – Т. 1, № 1/2.
7. Гаряев П.П. Волновой геном / П.П. Гаряев. – М., 1994. – 428 с.
8. Голант М.Б. Об аналогии между некоторыми СВЧ системами живых организмов с техническими СВЧ устройствами / М.Б. Голант, Т.Б. Реброва // Радиоэлектроника. – 1986. – № 10. – С. 10-13.
9. Девятков Н.Д. Воздействие электромагнитных колебаний миллиметрового диапазона волн на биологические системы / Н.Д. Девятков [и др.] // Радиобиология. – 1981. – Т. 21, № 2. – С. 163-171.
10. Кучис Е.В. Состояние здоровья человека, обусловленное нарушением связи души и духа с его телом / Е.В. Кучис // Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине : мат. II Международного конгресса. – СПб., 2000. – С. 44-45.
11. Магдо П.А. Человек – объект космической эволюции / П.А. Магдо // Научно-практические аспекты народной медицины : мат. IV Международного конгресса «Народная медицина России – прошлое, настоящее, будущее». – М.: ВНИЦТНМ «Эниом», 2000. – Ч. 2. – С. 70-73.
12. Мельников В.Е. Здоровье человека как продукт единства мира / В.Е. Мельников, Ю.М. Савушкин, В.Б. Цвицинский // Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине : мат. II Международного конгресса. – СПб., 2000. – С. 61-62.
13. Нестеров В.И. Системы нелинейной диагностики / В.И. Нестеров. – Омск: Наследие. Диалог-Сибирь, 2000.
14. Охнянская Л.Г. А.А. Ухтомский и развитие идей теории нелинейных колебаний в области физиологии / Л.Г. Охнянская, В.П. Мишин, Э.Л. Спектор // Учение А.А. Ухтомского о доминанте и современная нейрофизиология. – Л.: 1990. – С. 60-84.
15. Роял Ф. Фулер. Неизвестная гомеопатия, акупунктура и электродиагностика: клинические приложения квантовой механики / Ф. Фулер Роял // Вестник биофизической медицины. – 1992. – № 1. – С. 14-27.
16. Сент Дьердьи А. Биоэлектроника / А. Сент Дьердьи. – М.: Мир, 1971. – 80 с.
17. Хейфец Ю.Б. Введение в квантовую медицину : стенограмма семинара в Париже для франкоговорящих врачей (4-5 июля 1998 г.) / Ю.Б. Хейфец. – Париж.
18. Доль Э. Космологические наблюдения / Э. Доль // Эклипс. – 1998. – № 5. – С. 25-33.
19. Belisheva N.K. Qualitative and quantitative evaluation of the effect of geomagnetic field variations on the functional state of the human brain / N.K. Belisheva [et al.]. – Biofisics. – Vol. 40, № 5. – P. 1007-1014.

РАЗДЕЛ 3. ЮБИЛЕИ, КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ, ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

УДК 281.9_37.01

И.И. Косинова*

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ПЕРЕЗАГРУЗКИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (К 5-ЛЕТИЮ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

(Воронежский государственный университет,
Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Россия)

Объединение православных ученых базируется на принципах высокого профессионализма, просвещения, созидания во благо личности и общества. Деятельность Объединения направлена на внесение православных ценностей в современную науку и образование. Разработана система научных мероприятий, базирующихся на формировании и сохранении традиционных ценностей. Представлены практики работы со студенческой молодежью.

Ключевые слова: ученый, православие, наука, образование, объединение.

Abstract: Association of Orthodox scientists based on the principles of professionalism, education, creativity for the benefit of the individual and society. The Association's activity is aimed at providing Orthodox values in modern science and education. Developed a system of scientific events, based on the formation and preservation of traditional values. Presents practice working with students.

Keywords: scientist, orthodoxy, science, education, Association.

Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых» в июле 2017 года отмечает свой пятилетний юбилей. Много это или мало? Насколько каждый из нас осознал себя в этом статусе – православный ученый? Это понимание имеет большое значение не только для души и ума каждого члена Объединения, но и для окружающего мира. Нам постоянно задают этот вопрос – чем вы отличаетесь от других ученых и для чего вы создали свое Объединение? В процессе своей деятельности мы четко выстроили свои стратегические цели, определили задачи их достижения.

Для определения понятия «православный ученый» мы попытались выработать определенную систему критериев, базирующихся на основных принципах православия и трудах святых отцов. В частности, о мирском образовании и знании очень четко говорил наш современник – Преподобный Паисий Святогорец [1].

Одним из основных качеств любого ученого является острый, гибкий ум. Это инструмент полу-

чения определенного знания. Ум православного ученого направлен на приумножение в окружающем мире Любви, Радости и Мира. Если ученый использует свой ум для иных целей – например, деньги, слава, власть и т. п., то он может привести к катастрофическим последствиям. Примеров в истории человечества предостаточно. Как суметь настроить правильно свой замечательный инструмент? Паисий Святогорец говорит о том, что ум должен быть освящен, что позволяет человеку в дальнейшем прийти к духовной ясности и правильному рассуждению. Итак, о православном ученом.

Божественное просвещение является основополагающим критерием становления православного ученого. Удивительным является тот факт, что слово «просвещение» есть только в русском языке и отсутствует в языках иных народов. Оно взято из языка нашей Церкви. Н.В. Гоголь писал о том, что просветить – не значит научить. Эта принципиальная разница заложена в системах предшествующего отечественного и современного зарубежного образования. К сожалению, современное отечест-

* КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета

венное образование базируется на модели формирования потребителя, который в процессе обучения должен освоить ряд профессиональных компетенций. Позиции духовности и нравственности становления молодого специалиста остаются вне сферы образовательного процесса. В то же время классик подчеркивает, что вся природа человека, весь его ум должны пройти «сквозь какой-то очистительный огонь» [2]. Для этого необходима большая внутренняя духовная работа над собой.

Сообщество ученых отличается определенной спецификой выстраивания внутренних и внешних взаимоотношений. Одним из наиболее опасных проявлений научной работы является ощущение собственной избранности и значимости. С житейской точки зрения все понятно – высокообразованный человек в процессе своего труда решает фундаментальные научные проблемы, определяющие современное и будущее состояние человечества, направления его дальнейшего развития. Умный и образованный человек, как правило, гораздо быстрее и эффективнее находит пути решения конкретных задач, определяет необходимые квалификационные и материально-технические компоненты их реализации, намечает точки роста и т. п. И в момент получения результата нередко появляется ощущение собственной «звездности» – ложной идеи о самом себе. Внутренняя духовность православного ученого должна сохранить его от подобного искушения, т. к., по словам Паисия Святогорца, знание без Божественного просвещения может стать катастрофой. Недаром архиереи в Божественной Литургии возглашают – Свет Христов освещает всех! При этом духовность каждого формируется в личном опыте общения с Богом. Широко известна библей-

ская истина, гласящая, что многие знания есть многия печали. Одно лишь знание вредоносно. Православный ученый живет и трудится с пониманием своего таланта как дара Божия. В рамках этого понимания за все свои успехи он бесконечно благодарит Бога.

В современном мире активно обсуждается проблема формирования, восстановления духовно-нравственной культуры. Несомненно, что в каждой группе людей, отличающихся по национальному, конфессиональному, государственному, географическому, социальному и иным видам признаков, духовно-нравственная культура имеет свои особенные черты. И если нравственные категории честности, порядочности, верности и др. являются, как правило, общими для многих, то категории духовности и Божественного просвещения отличаются значимо. Ум православного ученого вращается вокруг Бога, научная деятельность используется им для работы над собой и для общего блага людей. Ученый, который свое внешнее образование использует для образования внутреннего, преобразуется духовно и наполняется Божественной энергией Созидания. Только ученый, способный вместить эту энергию, способен ее продуктивно отдавать. Сила интеллекта, способная с миллиардными затратами поднимать человека в космос и поворачивать реки вспять, несомненно, мощная вещь. Однако, как говорит Паисий Святогорец, много лучше те духовные силы, которые на малом горючем – одном сухаре – возводят человека к главной цели его существования – к Богу.

Об образованном человеке принято говорить, что он просвещенный. Таковым православный ученый может быть в случае просвещения духовного и духовной зрелости.

Преобразование своей внутренней духовности и научной

деятельности в практические направления работы дают полезные и очень нужные миру плоды. Основным отличием православного ученого являются плоды его деятельности, которые направлены на Созидание, уменьшают величину энтропии в природе и обществе. Хорошее образование дает человеку преимущество в работе над собой и в понимании промысла Божия. Из Святого предания известно, что отец праотца Авраама был идолопоклонником и поклонялся истуканам. Сын – Авраам – отличался умом, внимательно наблюдал за Вселенной, и закономерно задался вопросом относительно того, могли ли деревянные истуканы создать удивительно сложную и прекрасную Вселенную. Ответ на этот вопрос был однозначным. Он искал и обрел истинного Бога.

Каждый ученый – человек образованный, легко входит в суть вещей. Для него требуется не очень много усилий для того, чтобы обрести Бога. Естественным является то, что практически все великие ученые были людьми верующими. На разных стадиях своего научного служения они обретают Бога. То, что сокрыто от глаз обычного человека, у ученого выстраивается в цепь взаимоувязанных закономерностей, основой которых является Творец. Можно и должно называть фамилии ведущих ученых, деятельность которых оказывала и оказывает значительное влияние на развитие человечества в разных сферах его деятельности, на Созидание в каждом образе Божия. Среди них: врачи Архиепископ Лука (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий), Александр Чучалин, философ Семен Людвигович Франк, Большаков Владимир Ильич, математик Николай Николаевич Лузин, юрист Николай Николаевич Фиолетов, философ и филолог Алексей Федорович Лосев, культуролог и искусствовед Дмитрий

Сергеевич Лихачев, физики Владимир Николаевич Щелкачев, Юрий Сергеевич Владимиров, геологи Митрополит Иоанн (в миру Константин Николаевич Вендланд), Павел Васильевич Флоренский, физик-механик Борис Викторович Раушенбах, нейрофизиолог Наталья Петровна Бехтерева, конструктор Анатолий Александрович Агапов и многие другие, среди которых около тысячи ученых – членов Объединения православных ученых, тех, которые сегодня веруют, которые делают большую науку, которые стремятся к Божественному Просвещению.

Итак, кто он – православный ученый?

Это высокообразованный человек:

- ум которого просвещен Божественной энергией,
- дела которого творятся во благо,
- сердце которого преисполнено благодарностью к Творцу.

Таковыми мы стараемся стать в рамках нашего Объединения на протяжении пяти лет. Совместная научная и практическая деятельность членов Объединения за пять лет возрастала и преобразовывалась в общее, соборное служение.

В 2017 г. количество членов МПОО ОПУ составило около 700 человек. Количество региональных отделений выросло до 26, зарубежных – до 14. Профессиональное представительство членов Объединения представлено на рисунке 1.

Структурные подразделения Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» включают:

А) Российские региональные отделения:

1. Воронежское региональное отделение;
2. Московское региональное отделение;
3. Региональное отделение Межрегиональной просвети-

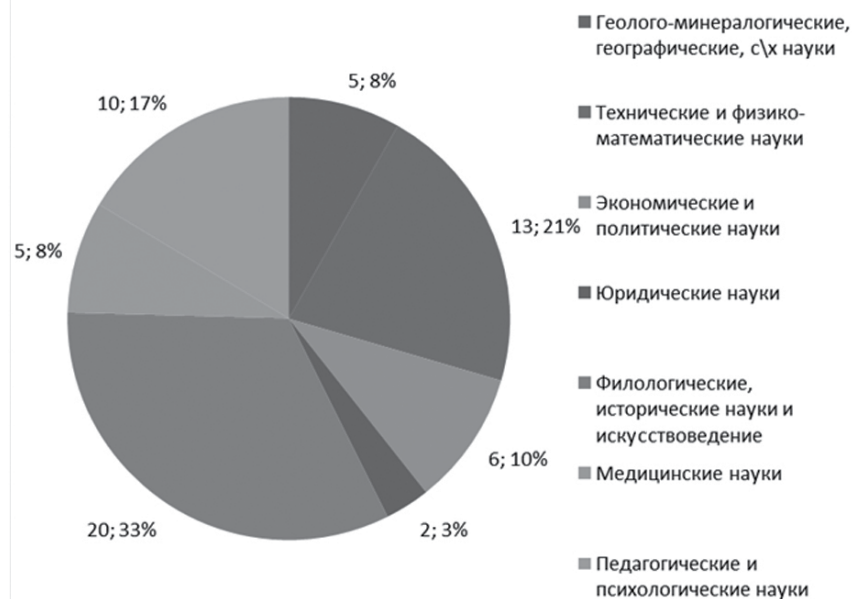


Рисунок 1 – Профессиональный состав членов МПОО ОПУ

тельской общественной организация «Объединение православных ученых» Московской области;

4. Челябинское региональное отделение;
5. Северо-Кавказское региональное отделение;
6. Ярославское региональное отделение;
7. Липецкое региональное отделение;
8. Белгородское региональное отделение;
9. Курское региональное отделение;
10. Мурманское региональное отделение;
11. Орловское региональное отделение;
12. Санкт-Петербургское региональное отделение;
13. Тамбовское региональное отделение;
14. Рязанское региональное отделение;
15. Ставропольское региональное отделение;
16. Ростовское региональное отделение;
17. Краснодарское региональное отделение;
18. Владимирское региональное отделение;

19. Тульское региональное отделение;

20. Крымское региональное отделение;

21. Оренбургское региональное отделение;

22. Калининградское региональное отделение;

23. Нижегородское региональное отделение;

24. Самарское региональное отделение;

25. Волгоградское региональное отделение;

26. Калужское региональное отделение;

Б) Зарубежные представительства:

1. Белоруссия;
2. Болгария;
3. Босния и Герцеговина;
4. Германия;
5. Греция;
6. Польша;
7. Сербия;
8. Донецкое;
9. Луганское;
10. Македония;
11. Прибалтика;
12. Узбекистан;
13. Харьковское;
14. Черногория.

Расширение Организации происходит не только за счет

граждан стран православной цивилизации, но и православных людей иных государств. Сразу несколько аспирантов и магистрантов Юридического института НИУ «БелГУ» из Экватора, Конго и Мадагаскара приняли православие. Все они стали членами молодежной группы Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», отделение которого с 2013 г. работает в г. Белгороде под руководством доктора юридических наук, профессора Елены Викторовны Сафроновой.

Квалификационный уровень членов МПОО ОПУ достаточно высок (рис. 2). В Объединение входит 9 академиков, около 160 докторов наук, около 300 кандидатов наук. Достаточно представлен молодежный сектор, включающий аспирантов, магистров, соискателей ученых степеней.

Основной целью деятельности межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» является привнесение православных ценностей в российскую науку и образование.

Перед современным миром и Россией в частности стоят две серьезные проблемы, которые без помощи научных работ решить затруднительно. Первая проблема – соотношение права и нравственности, о котором умышленно не говорят пропагандисты либеральной идеологии. До тех пор, пока не поставлен вопрос о моральности того или иного правового акта, законодотворчество будет являться и восприниматься прагматичным противостоянием друг другу заинтересованных лиц.

Вторая проблема – создание модели христианской экономики. Следует отметить, что в исламском мире обе проблемы имеют несколько отчетливых вариантов решения, что создает исламист-



Рисунок 2 – Квалификационный состав членов МПОО ОПУ

ской религиозно-политической риторике ореол правдоискательства и едва ли не героизма. Для противостояния ей необходимы срочные меры со стороны православного научного сообщества.

Работа МПОО ОПУ осуществлялась в рамках уставной деятельности и направлена на решение ряда фундаментальных задач, среди которых:

- расширение круга ученых, входящих в Объединение православных ученых, широкое привлечение молодежи, развитие всех духовных способностей и нравственное совершенствование членов Объединения;

- формирование программы духовно-нравственной культуры студенческой молодежи с использованием авторских практик и методик;

- организация и проведения цикла конференций международного, всероссийского и регионального уровней, рассматривающих отдельные проблемы духовно-нравственного воспитания современного общества;

- разработка практик работы со студенческой молодежью для сохранения и формирования традиционных духовных ценностей, направленных на укрепление любви к Родине, уважения к семье и материнству, поддержание в студенческой среде приоритетов

порядочности, честности, ответственности за порученное дело, освоение нравственного закона, системы понятий духовно-нравственной жизни;

- подготовка и издание монографий, учебников, методических изданий в области духовно-нравственного воспитания молодежи. Среди наиболее значимых следует отметить монографию Н.В. Соповой «Формирование духовно-нравственных качеств личности старшеклассника на основе ценностной проблемной ситуации», 2014 г.

За 2014 год членами ОПУ – москвичами были изданы две монографии, посвященные проблеме качества образования (автор – Бурлакова И.И.), и учебное пособие «Начало жизни и внутриутробное развитие человека: от биологии к биоэтике. Учебное пособие для священнослужителей и мирян» (авторы – священник Владимир Духович, Молчанов А.Ю.). Большой интерес вызвали монографии В.И. Меньшикова «Православная культура и проблема российского воспитания и образования», 2016 г.; Е.П. Белозерцева, И.Б. Щербаковой «Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента», 2016 г. Биоэтическим проблемам посвящена книга И.М. Ильичевой

«Вопросы биоэтики в контексте христианской антропологии». Общее количество монографий, изданных под эгидой МПОО ОПУ, составляет 12. Количество методических разработок превышает сотню изданий;

– интеграция программы духовно-нравственной культуры в деятельность образовательных учреждений, учреждений социальной защиты населения, культуры, по делам молодежи, реализующих программы духовно-нравственного воспитания детей, молодежи, взрослого населения.

Среди наиболее значимых проектов МПОО ОПУ следует обозначить:

1. Первый международный Конгресс православных ученых «Евангельские ценности и будущее православного мира». Работа Конгресса направлена на сохранение и развитие традиционных православных ценностей, как в образовании, так и во всех сферах практической и хозяйственной деятельности. К работе Конгресса приглашается широкий круг небезразличных людей – ученые, деятели культуры, работники высшей школы, специалисты в различных областях знания, – деятельность которых направлена на созидание светлого будущего России и всех стран православного мира. Заседания Конгресса проходят на пяти площадках:

- Государственный университет, Велико Търново, Болгария;
- Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия;
- г. Севастополь, Крым, Россия;
- Государственный университет, Белград, Сербия;
- Воронежский аграрный университет имени Петра I, Россия.

Международный Конгресс православных ученых является логическим продолжением ежегодной конференции (2012-

2016 гг.) «Православный ученый в современном мире», проводимой Объединением.

2. Всероссийская студенческая олимпиада по духовно-нравственной культуре. Целью олимпиады стало создание творческой площадки для привлечения студенческой молодежи к изучению традиционных духовных ценностей, совершенствование участниками знаний и навыков в области духовно-нравственной культуры. Первый этап олимпиады был проведен в Сочи в рамках молодежного форума по духовно-нравственной культуре. В мероприятии приняли участие команды из Воронежа, Ростова-на-Дону и Сочи. Воронеж представляла сборная вузов города – ВГПУ, ВГУ, ВГАУ и ВПДС; Ростов-на-Дону – Донская духовная семинария, а Сочи – Сочинский институт Российского университета дружбы народов, на базе которого и проходила олимпиада. В ходе турнира участники творчески представили свои команды, ответили на вопросы ведущего и других команд, показали инсценировки Евангельских притч, продемонстрировав хорошую подготовку к данному мероприятию.

В феврале-мае 2017 г. проведены региональные туры среди студентов 17 вузов Воронежской, Липецкой, Московской, Орловской, Белгородской областей, г. Москвы. 12 мая проведен полуфинальный тур. В октябре 2017 г. в г. Сочи пройдет финал, тема – «Русская православная церковь. XX век».

3. МПОО ОПУ, войдя в Консорциум общественных организаций, стало соразработчиком Программы «Духовно-нравственная культура 2060». В рамках Программы производится разработка консолидированных и дифференцированных проектов.

4. МПОО ОПУ предложен проект Программы «Духовно-нравственная культура в ву-

зах», который сопровождается программой базового курса по основам ДНК в вузах.

Подготовлена и представлена в Министерство образования РФ Концепция воспитания в системе высшего образования в Российской Федерации.

5. Члены МПОО ОПУ ведут солидную просветительскую работу. Осуществляется работа с родителями, педагогами, педагогами-психологами, различными группами детей. Цель работы – распространение информации, способствующей укреплению нравственных ценностей и института семьи, формирование духовно-нравственной культуры, нравственное совершенствование человека, повышение ответственности, гражданственности и патриотизма. Только в период с сентября 2015 по май 2017 года проведено более 40 лекций, научно-практических семинаров, круглых столов.

Большое внимание уделяется работе с допризывной молодежью, военнослужащими срочной службы, офицерами, сотрудниками правоохранительных органов. Актуальными для этой категории людей являются проблемы смысла жизни, психологического здоровья, эмоционального благополучия, профилактики конфликтов и конструктивного поведения в конфликтной ситуации.

6. Члены МПОО ОПУ принимают активное участие в формировании и деятельности добровольческих студенческих движений в вузах Москвы, Воронежа, Орла, Липецка, Белгорода, Коломны, Архангельска.

7. Значимым достижением в работе МПОО ОПУ является создание собственного Международного научного журнала «Вестник ОПУ», в котором представляются статьи по направлениям педагогики, духовно-нравственному воспитанию, философии, теологии, наукам о Земле.

Подводя итоги пятилетней деятельности МПОО ОПУ, можно отметить следующие положительные тренды деятельности Объединения:

1. Объединение педагогической и научной элиты интеллигенции стран православной цивилизации для целей осуществления своей образовательной и научной деятельности на основе православного мировоззрения. Внедрение в студенческую молодежную среду, являющуюся близким будущим России, основ духовной и нравственной культуры, укрепление традиционных православных ценностей.

2. Постоянное расширение круга тем и направлений исследования. Это привлекает в ряды МПОО ОПУ новых членов самой различной квалификации (от студентов до академиков), которые,

сотрудничая с Объединением, приносят на рассмотрение новые темы и направления. Таким образом, действует цикл генерирования и поиска новых идей. Так, за пять лет удалось расширить круг изучаемых проблем от психолого-педагогической проблематики (2013 г.) к самому широкому тематическому спектру (2017 г.), в котором органично сочетаются исследования ученых-гуманитариев, естественников и медиков. МПОО ОПУ имеет собственный интерактивный сайт, периодическое научное издание междисциплинарного характера, что дополнительно доказывает постоянное расширение поля исследований.

3. Организация научных конференций и участие в аналогичных мероприятиях в качестве соучредителя поставлены Объединени-

ем на очень высокий уровень: 57 конференций за 5 лет. Знаковыми мероприятиями МПОО ОПУ в этой сфере являются проект международного Конгресса православных ученых, конференция «Православный ученый в современном мире» и международный молодежный форум «Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре», «Рождественские чтения».

4. Разработка общей Концепции воспитания в системе высшего образования в Российской Федерации, Программы ДНК в вузах, включающих эффективные методики формирования духовности и нравственности современной студенческой молодежи. Внедрение данных методик в практическую образовательную и научно-исследовательскую деятельность.

Список использованной литературы:

1. Паисий Святогорец. Слова. Т. 1: С болью и любовью о современном человеке: пер. с греч. / Паисий Святогорец; 2-е изд. – М.: Орфограф, 2016. – С. 225-246.
2. Гоголь Н.В. Духовная проза / Н.В. Гоголь. – М.: Русская книга, 1992. – С. 118-119.

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ» (21-23 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА)

Идет пленарное заседание 21 апреля 2017 г.



Инициаторами конференции выступили: МПОО «Объединение православных ученых» (Россия), Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, Германия), Европейское научное общество (г. Ганновер, Германия), Департамент экономического развития Воронежской области, Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области, Союз «Торгово-промышленная палата Воронежской области», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ООО «Финэкономсервис 2000».

В работе конференции принимали участие более 100 человек, которые выступали как представители следующих российских и зарубежных вузов и организаций:

- Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, Германия).
- Европейское научное общество (г. Ганновер, Германия).
- Департамент экономического развития Воронежской области.
- Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области.
- Союз «Торгово-промышленная палата Воронежской области».
- ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».
- ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России.
- МПОО «Объединение православных ученых».
- ООО «Финэкономсервис 2000».
- Аппарат омбудсмена по Воронежской области.

- Почетное консульство Республики Кыргызстан в Воронежской области.
- Министерство торговли и экономического развития Республики Таджикистан.
- Университет Вассита, Ирак.
- Пловдивский университет пищевых технологий, Болгария.
- Дакарский университет им. Шейха Анта Диопы, Сенегал.
- Технологический университет Таджикистана.
- ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I».
- ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».
- ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

- ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет».

- Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

- АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт».

- Воронежский институт экономики и социального управления.

- Академия труда и социальных отношений, г. Москва.

- ФГБОУ ВПО «Воронежский институт ГПС МЧС России».

- Воронежский институт МВД России.

- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Воронеж.

- АО «Институт «Оргэнергострой».

- ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет».

21 апреля прошло пленарное заседание конференции в зале бизнес-инкубатора Воронежского государственного технического университета. Модераторами заседания выступили профессор **Мищенко В.Я.**, профессор **Шульгина Л.В.**, профессор **Анисимова Н.А.**

Пленарное заседание было открыто приветственными словами:

Тыминского В.Г. – Президента Европейской академии естественных наук, Почетного Главного ученого секретаря Российской академии естественных наук, к.геол.-мин.н., профессора (г. Ганновер, Германия);

Давлатзода У.Д. – зам. министра торговли и экономического развития Республики Таджикистан, к.э.н., доцента;

Букреева А.М. – заместителя губернатора Воронежской области, руководителя Департамента экономического развития Воронежской области, д.э.н., профессора;

Выступление академика РАН
В.Г. Закшевского



Мосолова О.Н. – руководителя Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области, к.т.н.;

Колодяжного С.А. – ректора Воронежского государственного технического университета, к.т.н., доцента;

Гончарова Ю.Ф. – президента Союза «Торгово-промышленная палата Воронежской области», к.э.н.

Своим докладом «Перспективные направления развития агроэкономической науки» конференцию открыл академик Российской академии наук, д.э.н., профессор, директор ФГБНУ НИИЭОАПК ЦНР России **Закшевский В.Г.**, который отметил, что стратегия развития экономики России на ближайшее десятилетие определена как диверсификация ее отраслевой структуры. В докладе был поставлен вопрос, что же нужно диверсифицировать? Василий Георгиевич отметил, что занимая 2/3 площади России, на которых сконцентрированы многочисленные трудовые ресурсы – 26 %, сельская экономика при этом вносит несущественный вклад

в общеэкономический результат страны, а именно: доля базовых для сельской экономики видов деятельности в общем объеме выпуска товаров и услуг составляет 3,8 %; их доля в общем обороте организаций – 1,8 %; доля в общем объеме валовой прибыли экономики России – 6,0 %; доля в структуре инвестиций в основной капитал – 3,8 %; доля в общем количестве вновь зарегистрированных организаций – 1,5 %. Докладчик пояснил, что сельское хозяйство продолжает оставаться доминирующей отраслью в сельской экономике и не дает импульса ее развитию. Еще одной важной причиной необходимости диверсификации является значительный разрыв в уровне развития села и города. В докладе было обращено внимание на то, что наблюдается тенденция снижения востребованности научных разработок со стороны аграрного бизнеса. Основной причиной этого является низкий уровень платежеспособности многих предприятий АПК, которые не могут себе позволить приобрести новое оборудование, технику, не говоря уже о заказе

НИР. Перевод прикладной науки на самофинансирование может привести к ее самоликвидации. В связи с этим необходимо стимулирование освоения научных достижений для товаропроизводителей АПК. Целесообразным академик считает формирование тесного взаимодействия и кооперации научных учреждений и информационно-консультационных служб.

Выступление проректора ВГТУ по проектной и информационно-аналитической работе, к.физ.-мат.н. **Проскурина Д.К.** было связано с особенностями научной, образовательной и информационной деятельности Воронежского государственного технического университета, которые сложились вследствие объединения усилий профессорско-преподавательского состава двух вузов, образовавших единый опорный мегауниверситет. Дмитрий Константинович остановился на активной деятельности ректора технического университета в сфере науки и информации и обозначил перспективы его развития.

В докладе **Зражевской Т.Д.** – уполномоченной по правам человека в Воронежской области,

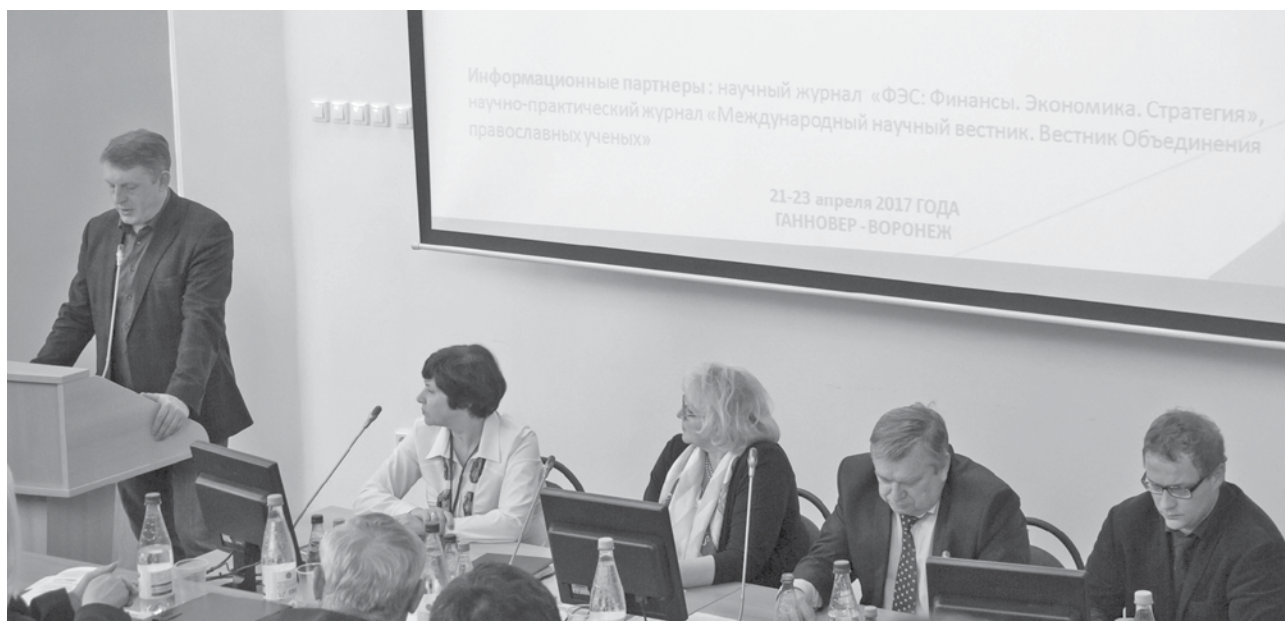
д.ю.н., профессора, заслуженного юриста РФ – были рассмотрены новеллы российского законодательства в области прав человека. Татьяна Дмитриевна сообщила, что законодательство России в области прав человека построено на положениях Конституции РФ и требует совершенствования в тех сферах, которые наиболее часто критикуются гражданами России, от которых зависит уровень и качество жизни россиян.

Выступивший на пленарном заседании протоиерей храма Покрова Пресвятой Богородицы Воронежской и Борисоглебской епархии, председатель МПОО «Объединение православных ученых» **о. Геннадий Заридзе** рассказал о той картине мира, которая складывается с учетом текстов Священного Писания и признания Божественного сотворения мира. Священник обратился к законам термодинамики и прокомментировал второй закон с этой точки зрения. Выступление о. Геннадия Заридзе вызвало неоднозначную реакцию ученой аудитории. Последовали вопросы, связанные с атеистическим и религиозным мировоззрением, с деятельностью церкви, и реплики относительно иной картины мира,

которая возникает, если принять позиции божественного происхождения науки.

Актуальной и своевременной темой «Терроризм как современное явление и методы его преодоления» **Суровцев И.С.** – д.т.н., профессор, экс-президент ВГАСУ, зав. кафедрой математики и строительной физики ВГТУ, Заслуженный работник высшей школы РФ – привлек внимание научного форума.

Игорь Степанович сообщил исторические факты о сущности и истории терроризма, указал, что от националистических движений не избавлены ни высокоразвитые, ни так называемые страны «третьего мира», и это нередко приводит к вооруженным столкновениям на межнациональной почве, влекущим за собой человеческие жертвы. В состав современной Российской Федерации входят более ста восьмидесяти этносов, в том числе около тридцати наций. Взаимоотношения между различными нациями, этническими и религиозными группами всегда отличались своим противоречивым характером – то тяготением к сотрудничеству, то периодическими взрывами конфликтности. Профессор Суровцев указал, что



Выступление проректора Д.К. Проскурина

Доклад
о. Геннадия
Заридзе



Выступление омбудсмана
по ВО профессора Т.Д. Зражевской



Выступление профессора
И.С. Суровцева



формы борьбы с терроризмом, практикуемые в настоящее время, весьма разнообразны. В основном это сочетание силовых и правовых методов. Но в таком случае борьба с террористами зачастую проводится уже после совершения ими терактов. Поэтому предпочтительнее применять превентивные меры и бороться с первопричинами возникновения терроризма. В частности – проводить активную профилактическую работу среди тех, кто потенциально может быть вовлечен в ряды террористов. Особое внимание при этом надо уделять молодежи, в том числе обучающейся в высших учебных заведениях.

Выступивший на пленарном заседании Почетный Консул Республики Кыргызстан в Воронежской области **Намазбеков Т.Н.** доложил о необходимости взаимодействия науки и национальных экономик России и Кыргызстана как апробированной практике на пути к миру и сотрудничеству двух государств. Талантбек Намазбекович как фактический глава кыргызской диаспоры на территории Воронежской области поделился

опытом работы по сотрудничеству в том числе в вузовской и научной сферах.

С темой «Объединение православных ученых как общественная организация исследователей духовно-нравственных идеалов в сфере науки и высшего образования» выступила **Косинова И.И.** – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ, заместитель председателя МПОО «Объединение православных ученых». Ирина Ивановна привлекла особое внимание молодой аудитории пленарного заседания тем, что поделилась представлениями о принципах христианского вероучения как физических явлениях, имеющих свои детерминанты, не всегда доступные научному анализу, однако данные людям в опыте и практических явлениях. Доклад вызвал оживление присутствующих.

Стефан Эзекве, предприниматель из Нигерии, представил доклад на тему «Россия и Нигерия – две страны, две моих родины». Эзекве неоднократно выступал на научных форумах. На его взгляд, тема коррупции и терроризма остается актуальной

для стран Африки. Так, в Нигерии действуют многочисленные группы местного населения, выступающие против добычи углеводородов в стране иностранными корпорациями, которые почти полностью контролируют добычу и забирают себе значительную часть доходов. Федеративное устройство, слабость центральной власти, пестрый этнический и религиозный состав населения приводят к тому, что богатые и высокопоставленные представители различных племен и конфессий тайно финансируют или покрывают вооруженные группы, действующие в их интересах. Стефан также указал, что Россия и Нигерия – это страны, богатые нефтью и с экономиками, основанными на добыче и продаже нефти. Однако Россия и Нигерия – экономики разного масштаба и разного уровня: Нигерия беднее России в 3,5 раза. Это огромный разрыв, который показывает, что уровень жизни в разных нефтедобывающих странах может быть очень разным.

Доклад д.э.н., профессора кафедры ВИЭСУ **Мещерякова Д.А.** был посвящен повышению эффективности институциональной

политики как условию успешной модернизации российской экономики. Дмитрий Алексеевич остановился на том, что при проведении эффективной институциональной политики в ходе модернизации российской экономики необходимо учитывать, что увеличение количества формальных институтов (писаных правил) не приводит к автоматическим положительным изменениям институциональной среды деятельности хозяйствующих субъектов, к развитию экономики. Напротив, может сформироваться совокупность институтов-муляжей, которые вытесняют действительно полезные и эффективные для фирм и домохозяйств институты. Профессор Мещеряков Д.А. указал и на то, что стремление государства как можно больше принять законов «на все случаи жизни» обернется тем, что значительная часть законов и подзаконных актов при отсутствии механизма обеспечения их действия может привести к возникновению противоречий между формальными нормами. Сама система институтов может стать громоздкой и будет тормозить модернизационные процессы в экономике. В этом случае все больше экономических субъектов будут проявлять оппортунизм по

отношению к формальным институтам, стремиться искать способы обойти их либо обращаться к неформальным институтам.

Докладчик **Матренин С.И.** – к.т.н., доцент кафедры организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью ВГТУ – доложил от имени соавторов профессора Мищенко В.Я., доцента Чертова В.А., аспирантки Шишкиной О.С. свое представление о системном подходе к классификации участков городских территорий для принятия решений по их обновлению.

Профессор **Батаронов И.Л.** – д.физ.-мат.н., зав. кафедрой высшей математики и физ.-мат. моделирования ВГТУ – представил свой доклад на тему «Инженерная математика как база современного технического образования». Игорь Леонидович пояснил собственное видение портрета современного выпускника технического вуза, основанное на многолетнем опыте работы с молодежью на своей кафедре.

Выступление д.э.н., профессора **Шульгиной Л.В.** было связано с особенностями современной экономики мира в условиях развития «цифрового пространства». На основании мировой статистики докладчик

сообщил о быстром и неуклонном росте цифровой экономики, в том числе росте сделок в сфере интернет-пространства, а также росте продаж и постоянной модернизации гаджетов, появлении и быстром распространении интернет- и телетехнологий, мгновенной адаптации к ним взрослого и детского населения и экономических и социальных последствий такой волны развития цифрового пространства.

Моисеев С.И. – к.физ.-мат.н., доцент кафедры управления строительством – привел в докладе «Модель объективного измерения профессиональной компетентности персонала» инновационные алгоритмы и математическую модель, связанную с определением профессиональной компетенции сотрудников. Доклад вызвал множественные вопросы аудитории.

Околенова Э.Ю. – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательства ВГТУ – выступила с докладом «Физика в экономике. Синтез и перспективы». Элла Юрьевна считает, что экономическая наука, как, собственно, и многие другие науки, работает в режиме прогностических исследований. Многие процессы, происходящие в экономике, позволяют полу-



Доклад профессора И.Л. Батаронова



Выступление Стефана Эзекве



Выступление Т. Намазбекова

чить объяснение с точки зрения естественно-научных подходов. Так, например, инвестиционный процесс рассматривается как динамическая диссипативная система, которая обладает свойством потери энергии под воздействием внешней среды. В экономической постановке это

интерпретируется как задача прогнозирования рисков. Докладчик сделала вывод о том, что применение моделей физики в решении экономических задач существенно расширяет горизонты поиска оптимальных решений и возможности построения качественных прогнозов.

Работа пленарного заседания была завершена проведением круглого стола на тему «Синтез наук». 21-23 апреля последовали рабочие заседания секций конференции.

По итогам конференции была принята резолюция, утвержденная оргкомитетом.

Вопрос выступающему, профессор С.А. Баркалов



АННОТАЦИИ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе

ДИАЛОГ ГОСУДАРСТВА И РПЦ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ НЕИЗБЕЖНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Авторы, учитывая происходящие в современной России процессы, настаивают на сохранении и обогащении вековых ценностей отечественного образования и убеждены в объективной необходимости возвращения к фундаментальному диалогу государства и РПЦ в интересах всех граждан.

В.В. Компаниец

ЛИЧНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА: РАЗВИТИЕ ИЛИ ДЕГРАДАЦИЯ (АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ)

Прослежена взаимосвязь между важнейшими качествами человека (руководителя и специалиста), развитием экономики и развитием образования. Выполнен анализ современных тенденций образования, в т. ч. демодернизационных процессов экономического образования, сделаны предложения по их преодолению.

Т.А. Гольцова

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Статья рассказывает о роли иностранного языка в работе современного сотрудника полиции, а именно сотрудника туристической полиции. Иностранный язык рассматривается как часть его профессиональной компетенции.

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

А.И. Перельгин

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВО ВРЕМЕНА ГОНЕНИЙ БЕЗБОЖНОЙ ВЛАСТЬЮ

В статье излагаются архивные факты, свидетельствующие о масштабе и жестокости репрессий Русской Православной Церкви в годы коммунистического правления.

Л.И. Губернаторова

ЦЕРКОВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена вопросам православно ориентированного воспитания российской молодежи, в частности, вопросам осуществления священством духовного наставничества педагогов, осуществляющих духовно-нравственное обучение и воспитание школьников и студентов в различных типах образовательных учреждений. Предлагаются пути осуществления взаимодействия Церкви и православных педагогов.

Р.Е. Тарабрин

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ КЛЮЧЕВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ БИОЭТИКИ О НАЧАЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С МОМЕНТА ОПЛОДОТВОРЕНИЯ

С учетом последних достижений биологии и медицины наиболее остро встает вопрос о времени начала человеческой жизни. От ответа на него зависит формирование отношения к проблемам аборт и контрацептивов, допустимости экспериментов над эмбрионами и вспомогательных репродуктивных технологий. В работе проводится изучение эмбриологических событий развития эмбриона с момента оплодотворения до стадии нескольких первых дней. На основании анализа естественно-научных данных показывается, что жизнь человека как самостоятельного организма начинается с момента оплодотворения.

С.И. Дорошенко, Ю.И. Дорошенко

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ВЫШЕНСКОГО ЗАТВОРНИКА, В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ XIX ВЕКА

Труды свт. Феофана являются ведущими педагогико-ориентированными работами второй половины XIX века, во многом определившими облик православно-педагогической концепции этого периода в целом. На протяжении всей своей священнической и первосвященнической деятельности свт. Феофан непрерывно занимался вопросами организации воспитания и образования детей и юношества, а также взрослых людей. Педагогическая деятельность святителя осуществлялась в форме переписки с множеством обращавшихся к нему людей, которым он давал советы, разрешал жизненные вопросы, давал прямые рекомендации по воспитанию детей, устройству семьи, усовершенствованию деятельности учебных заведений.

Нравственно-богословские труды свт. Феофана представляют в единстве психологическое, философское учение о личности и стройную систему средств достижения духовно-нравственного идеала. Ведущая педагогическая категория «образование» используется свт. Феофаном преимущественно в смысле «процесс», а не «результат». Это знаменательное обстоятельство объясняет тот факт, что отдельной педагогики (вне богословия), где образование – вершина и самоценность, в рассматриваемой традиции родиться не могло.

Я. Парлич-Божович, И. Мушикич-Попович, Т. Вулетич
ЭЛЕМЕНТЫ ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВ. ИОАННА-ВЛАДИМИРА

В сербской педагогике до сих пор еще очень мало сказано о наставлениях к добродетельной жизни на примерах жизни святителей. К тому же их мирская жизнь полна воспитательных и образовательных элементов, которым не придается должного внимания. Эта работа представляет собой попытку частичного раскрытия ценных деталей, имеющих огромное значение для правильного воспитания детей и молодежи, на примере жизни и деятельности одного из величайших сербских святых – Святого Иоанна-Владимира.

К.М. Резников, О.Ю. Ширяев
ПРАВОСЛАВНЫЕ КОРРЕЛЯЦИИ В ПСИХОСОМАТИКЕ

В статье приводятся многочисленные сведения из научной литературы и личного медицинского опыта авторов о соответствии законов природы с основными принципами Православия в плане возникновения патологических процессов в организме с участием квантово-волновых механизмов. Показано, что мыслительная деятельность человека тесно связана с материальным компонентом жизнедеятельности, который может изменяться в ту или иную сторону. Подчеркнута необходимость коррекции человеком мыслительной деятельности только в позитивную сторону, предотвращая психосоматические нарушения.

РАЗДЕЛ 3. ЮБИЛЕИ, КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ, ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

И.И. Косинова
**ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ПЕРЕЗАГРУЗКИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (К 5-ЛЕТИЮ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)**

Объединение православных ученых базируется на принципах высокого профессионализма, просвещения, созидания во благо личности и общества. Деятельность Объединения направлена на внесение православных ценностей в современную науку и образование. Разработана система научных мероприятий, базирующихся на формировании и сохранении традиционных ценностей. Представлены практики работы со студенческой молодежью.

**ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ»
(21-23 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА)**

ABSTRACTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

E.P. Belozertsev, G.V. Zaridze

DIALOGUE OF THE STATE AND THE ROC AS AN OBJECTIVE INEVITABILITY OF NATIONAL EDUCATION

The author considers what is happening in modern Russia the process, insist on the preservation and enrichment of the everlasting values of national education and are convinced of the objective necessity of returning to the fundamental dialogue between the state and the Russian Orthodox Church in the interests of all citizens.

V.V. Kompaniets

PERSONALITY, EDUCATION, ECONOMY: DEVELOPMENT OR DEGRADATION (ANALYSIS OF CONTEMPORARY TRENDS)

Traced the relationship between the most important qualities of a person (Manager and professional), economic development and education development. Performed analysis of current trends in education, including demodernization processes of economic education, made suggestions for overcoming them.

T.A. Goltsova

FOREIGN LANGUAGE AS AN INTEGRAL PART OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE EMPLOYEE OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

The article tells about the role of foreign language in the modern police officer, namely officer of the tourist police. Foreign language is considered as a part of professional competence.

SECTION 2. THEOLOGY

A.I. Perelygin

THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN TIMES OF PERSECUTION OF THE ATHEIST GOVERNMENT

The article presents archival evidence about the scale and brutality of the repression of the Russian Orthodox Church under Communist rule.

L.I. Gubernatorova

CHURCH OF PEDAGOGICAL PROJECTS IN THE SYSTEM OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF MODERN YOUTH

The article is devoted to Orthodox-oriented education of the Russian youth, in particular, the implementation of the priesthood of the spiritual mentoring of teachers engaged in spiritually-moral education and education of schoolchildren and students in different types of educational institutions. The ways of interaction of the Church and Orthodox teachers.

R.E. Tarabrin

NATURAL-SCIENTIFIC JUSTIFICATION OF KEY PROVISIONS ORTHODOX BIOETHICS ON THE BEGINNING OF HUMAN LIFE FROM THE MOMENT OF FERTILIZATION

Having in mind latest research results in biology and medicine the initial moment of the beginning of human life becomes the issue of acutest debate. The attitude towards abortions and contraception, acceptability of human embryos experiments and assisted reproductive technologies depends on answer to that question. The paper presents a study of embryological events of embryo's development covering the stages from conception to several days of life. Based on the analysis of research data the author shows that human life as the life of an autonomous organism begins from the moment of conception.

S.I. Doroshenko, Yu.I. Doroshenko

PEDAGOGICAL HERITAGE OF ST. THEOPHAN, THE RECLUSE. IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN PEDAGOGICS OF THE XIX CENTURY

The works of Saint Theophanes are the leading pedagogical-oriented work of the second half of the XIX century, largely determined the shape of the Orthodox pedagogical concept of this period as a whole. Throughout his priestly and Patriarchal activities of Saint Theophanes continuously engaged in organization of the upbringing and education of children and youth, and also adults. Educational activity of the Saint was carried out in the form of correspondence with many who turned to him people to whom he gave advice, let life's questions, and gave direct advice on parenting, family, improvement of activities of educational institutions.

Moral-theological works of Saint Theophanes represent the unity of the psychological, philosophical doctrine of the identity and a coherent system of means to achieve moral and spiritual ideal. Leading pedagogical «education» category used Saint Theophanes mainly in the sense of «process» and not «result». This momentous fact explains the fact that private education (outside of theology), where the formation – top and self, in this tradition couldn't be born.

Ya. Parlich-Bozhovich, I. Mushicich-Popovich, T. Vuletich

ELEMENTS OF EDUCATION IN THE LIFE AND WORK OF ST. KING JOVAN VLADIMIR

In Serbian pedagogy there are still not enough papers about life lessons given to us by honorable lives of saints. Furthermore, their hagiographies and life deeds are full of pedagogical and educational elements that are not sufficiently emphasized nor labeled. This paper has an attempt to partially discover valuable details from the life and work of one of the greatest Serbian saints – Jovan Vladimir – that are important for the proper education of children and young people.

K.M. Reznikov, O.Yu. Shiryayev

ORTHODOX CORRELATION TO PSYCHOSOMATICS

The article contains numerous details of the scientific literature and personal health experience of the authors of the laws of nature according to the basic principles of Orthodoxy in terms of pathological processes in the body with the participation of the quantum-wave mechanisms. It has been shown that human intellectual activity is closely connected with the material component of life, which can vary in one direction or another. It emphasized the need for correction of human mental activity only in a positive direction, preventing psychosomatic disorders.

SECTION 3. ANNIVERSARIES, CONFERENCES, DISCUSSIONS, PRESS RELEASES

I.I. Kosinova

**ASSOCIATION OF ORTHODOX SCIENTISTS AS A TOOL FOR SPIRITUAL AND MORAL REBOOT MODERN SOCIETY
(FOR THE 5TH ANNIVERSARY OF THE UNIFICATION OF ORTHODOX SCIENTISTS)**

Association of Orthodox scientists is based on the principles of excellence, education, creativity for the benefit of individuals and society. The activities of the Association aimed at making the Orthodox values in the modern science and education. The developed system of scientific events, based on the formation and preservation of traditional values. Presented practices with students.

**PRESS RELEASE ON THE VI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
«PROBLEMS OF MODERN ECONOMIC, LEGAL AND NATURAL SCIENCES IN RUSSIA»
(APRIL 21-23, 2017)**

СПИСОК АВТОРОВ

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор Воронежского государственного педагогического университета, e-mail: belozercev_e@mail.ru

ВУЛЕТИЧ Татьяна – лектор по русскому языку Приштинского университета, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

ГОЛЬЦОВА Татьяна Анатольевна – к.филол.н., доцент кафедры иностранных языков Воронежского института МВД РФ, e-mail: tgozowa@yandex.ru

ГУБЕРНАТОРОВА Лариса Ивановна – к.пед.н., доцент кафедры общей и теоретической физики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

ДОРОШЕНКО Светлана Ивановна – д.пед.н., профессор кафедры педагогики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ДОРОШЕНКО Юрий Иванович – к.пед.н., доцент кафедры технологического и экономического образования Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, e-mail: fes.nauka@gmail.com

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос. Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж), e-mail: belozercev_e@mail.ru

КОМПАНИЕЦ Виктория Виталиевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления производственным и коммерческим бизнесом Украинского государственного университета железнодорожного транспорта, e-mail: victoria.kom.ek@gmail.com

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета, e-mail: kosinova777@ya.ru

МУШИКИЧ-ПОПОВИЧ Илинка – ассистент кафедры педагогики философского факультета Приштинского университета, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

ПАРЛИЧ-БОЖОВИЧ Ясна – д.пед.н., профессор кафедры педагогики философского факультета Приштинского университета, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

ПЕРЕЛЫГИН Анатолий Иванович – к.ист.н., доцент кафедры истории и музейного дела Орловского государственного института культуры, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии, e-mail: fes.nauka@gmail.com

РЕЗНИКОВ Константин Михайлович – д.мед.н., профессор кафедры фармакологии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко Министерства здравоохранения Российской Федерации, e-mail: vrkmf@yandex.ru

ТАРАБРИН Роман Евгеньевич – священник Русской Православной Церкви, аспирант кафедры Богословия Московской духовной академии, e-mail: romanscript@yandex.ru

ШИРЯЕВ Олег Юрьевич – д.мед.н., профессор, заведующий кафедрой психиатрии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко Министерства здравоохранения Российской Федерации, e-mail: vrkmf@yandex.ru

LIST OF AUTHORS

BELOZERTSEV EvgeniyPetrovich – doctor of ped. sci., Professor of Voronezh State Pedagogical University, e-mail: belozercev_e@mail.ru

GOLTSOVA Tatiana Anatolievna – cand. of philological sci., associate Professor of foreign languages, Voronezh Institute of Ministry of internal Affairs of the Russian Federation, e-mail: tgozowa@yandex.ru

GUBERNATOROVA Larisa Ivanovna – cand. of ped. sci., Associate Professor of chair of General and Theoretical Physics of the Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

DOROSHENKO Svetlana Ivanovna – doctor of ped. sci., professor of the pedagogy chair of the Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, e-mail: fes.nauka@gmail.com

DOROSHENKO Yuri Ivanovich – cand. of ped. sci., Associate Professor of the chair of Technological and Economic Education of the Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, e-mail: fes.nauka@gmail.com

KOMPANIETS Victoria Vitalievna – doctor of econ. sci., Professor of chair of Economics and Management of Production and Commercial Business of the Ukrainian State University of Railway Transport, e-mail: victorya.kom.ek@gmail.com

KOSINOVA Irina Ivanovna – doctor of geol.-min. sci., Professor, Head of chair of Environmental Geology, Voronezh State University, e-mail: kosinova777@ya.ru

MUSHICICH-POPOVICH Ilinka – assistant Professor of the chair of Pedagogics of the Faculty of Philosophy, Pristina University, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

PARLYCH-BOSHOVICH Jasna – doctor of ped. sci., Professor of the chair of Pedagogics of the Faculty of Philosophy, Pristina University, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

PERELYGIN Anatoliy Ivanovich – cand. of historical sci., associate Professor of history and Museum work, Orel state Institute of culture, Chairman of the Church historical-archaeological of chair of the Orel-Bolkhov diocese, e-mail: fes.nauka@gmail.com

REZNIKOV Konstantin Mihailovich – doctor of med. sci., Professor of chair of Pharmacology Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko of the Ministry of Health of Russia, e-mail: vrkmf@yandex.ru

SHIRYAEV Oleg Yurievich – doctor of med. sci., Professor, Head of chair of Psychiatry, Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko of the Ministry of Health of Russia, e-mail: vrkmf@yandex.ru

TARABRIN Roman Evgenievich – priest of the Russian Orthodox Church, post-graduate student of chair of Theology of the Moscow Theological Academy, e-mail: romanscript@yandex.ru

VULETIC Tatiana – lecturer in Russian language University of Pristina, e-mail: jasnaparlic@yahoo.com

ZARIDZE Gennady Vladimirovich – archpriest, rector of the Intercession Church, pos. Otradnoe Novoussmansk district of the Voronezh region, chairman of the IPO «Association of Orthodox Scientists» (Russia, Voronezh), e-mail: belozercev_e@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редакция рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8. Объем 9,76 п.л.
Заказ № 23
Дата выхода в свет: 00.00.2017 г.

Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11 б
Тел.: +7(473) 220-57-15

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
(Вестник Объединения православных ученых)**

Периодичность выпуска: ежеквартально

Адрес редакции (учредителя и издателя): 396335,
Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное,
ул. Советская, дом 41

E-mail: fes.nauka@gmail.com

Главный редактор Л.В. Шульгина

Над номером работали:

Л.В. Шульгина, И.И. Косинова, А.С. Глазева, В.В. Гришин

Верстка: Н.Б. Свиридова

Корректор: В.В. Гришин

Тираж 1000, первый завод – 500

Подписано в печать: 30.06.2017 г.

Цена свободная

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Ответственность за уникальность текстов и заимствования несут авторы.

Объединению православных ученых – 5 лет



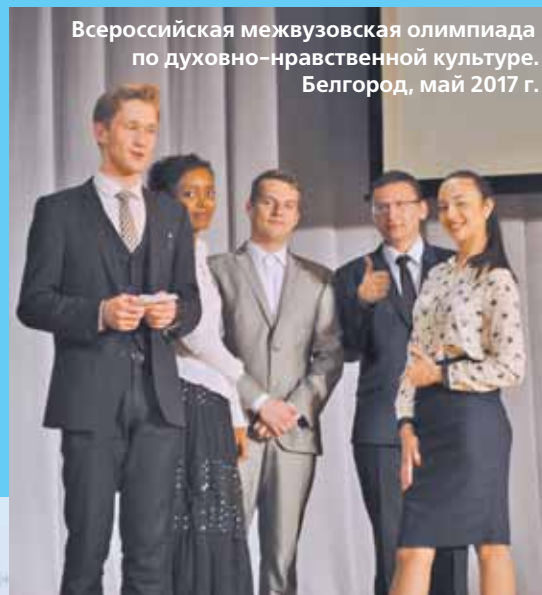
Рождественская служба 2015 г. Президент России Владимир Путин и протоиерей Геннадий Заридзе, с. Отрадное, Воронежская область



Перед Рождественской службой, январь 2015 г.



Президиум круглого стола на Рождественских чтениях в РУДН, февраль 2015 г.



Всероссийская межвузовская олимпиада по духовно-нравственной культуре. Белгород, май 2017 г.



Международная конференция, посвященная синтезу наук. Воронеж, ВГТУ, апрель 2017 г.