

Международный
**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК**

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 4 (20)
ОКТАБРЬ –
ДЕКАБРЬ
2018



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н., профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – д.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры педагогики Воронежского государственного педагогического университета (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Приокского государственного университета (Россия, г. Орел)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь - сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор каф. экономики труда и основ управления ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, зам. руководителя департамента труда и занятости населения по Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор кафедры международного права и государственного права БелГУ (Россия, г. Белгород)

ПАВЛУЧУК Урсула Анна – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, заслуженный экономист РФ (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательской деятельности Воронежского государственного технического университета (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Издание включено в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 43178.

Адрес учредителя и издателя: 396335, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Бисера Евтич

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕРБИИ
(Университет г. Ниш, г. Ниш, Сербия) 5

Л.И. Губернаторова

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА СРЕДСТВАМИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ
(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия)..... 11

Ю.В. Драгнев

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ
(Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Россия) 18

В.В. Караковский

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ
(Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы,
Москва, Россия) 23

О.В. Сороколетова

СВОБОДА ИЛИ ПРОИЗВОЛ? ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ «СВОБОДА ВОЛИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. ХОМЯКОВА
(Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, Россия)..... 27

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

Деспойна М. Калогераки

СВЯТОЙ ИОАНН ЗЛАТОУСТ КАК ПЕДАГОГ
(Университет Глазго, г. Глазго, Греция – Шотландия) 32

В.В. Компаниец

ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ГЛУБИННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА
(ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ ПРАВОСЛАВНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ)
(Украинский государственный университет железнодорожного транспорта,
г. Харьков, Украина) 38

Игумен Александр (Маслов)

ДРЕВНИЕ РУССКИЕ ОБИТЕЛИ – ДУХОВНЫЙ ИСТОК РОССИИ:
 АРХИМАНДРИТ ГЕРОНТИЙ О СЯТО-ДУХОВНОМ МОНАСТЫРЕ
 (Новосильский мужской Свято-Духов монастырь Ливенской епархии
 Орловской митрополии, г. Орел, Россия) 47

Димитър Кенанов

ЗАБРАВЕНИ СТАРОБЪЛГАРСКИ РЪКОПИСИ (ПРЕДВАРИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ)
 (Междурегионална образователна обществена организация
 «Асоциация на православните учени», Русия) 53

РАЗДЕЛ 3. ПСИХОЛОГИЯ**М.В. Ларских, Н.И. Вьюнова, С.В. Ларских**

ДУХОВНОЕ ЗДОРОВЬЕ: ДЕФИНИЦИЯ, КРИТЕРИИ, МЕТОДЫ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКА
 (Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,
 г. Воронеж, Россия;
 Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия;
 Казенное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной
 клинический психоневрологический диспансер», г. Воронеж, Россия) 59

РАЗДЕЛ 4. КОНФЕРЕНЦИИ И ФОРУМЫ

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА
 «ВОСПИТАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ
 НА ОСНОВЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ»,
 ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ,
 5 ОКТЯБРЯ 2018 г. 66

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 70

CONTENTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

Bisera Evtich

SOME QUESTIONS OF INCLUSIVE EDUCATION IN SERBIA

(University of Niš, Niš, Serbia) 5

L.I. Gubernatorova

TO THE QUESTION ABOUT POSSIBILITIES OF THE FORMATION OF SPIRITUAL MORAL
CULTURE PERSONALITY OF A MODERN STUDENT BY MEANS OF NATURAL SCIENCES

(Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs,
Vladimir, Russia) 11

Yu.V. Dragnev

ANTHROPOLOGICAL APPROACH IN THE ORTHODOX PEDAGOGY OF PHYSICAL CULTURE I
N THE INFORMATION SOCIETY

Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists",
Russia 18

V.V. Karakovsky

ENCYCLOPEDIA FOR EDUCATION

(The Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow,
Moscow, Russia) 23

O.V. Sorokoletova

FREEDOM OR ARBITRARINESS? VIEW OF THE CONCEPT "FREE WILL" THROUGH PRISM
OF PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL HERITAGE OF A.S. KHOMYAKOV

(Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia) 27

SECTION 2. THEOLOGY

Despoina M. Kalogeraki

ST. CHRYSOSTOM AS A PEDAGOGUE

(University of Glasgow, Glasgow, Greece – Scotland) 32

V.V. Kompaniets

THE HUMANITARIAN-TECHNOLOGICAL REVOLUTION AND DEEP CHANGE OF HUMAN
(ASSESSMENT FROM THE POSITION OF ORTHODOX WORLDVIEW)

(Ukrainian State University of Railway Transport, Kharkov, Ukraine) 38

Hegumen Alexander (Maslov)

ANCIENT RUSSIAN MONASTERIES – THE SPIRITUAL SOURCE OF RUSSIA: ARCHIMANDRITE
GERONTIUS ABOUT THE HOLY SPIRIT MONASTERY

(Novosil Male Holy Spirit Monastery of Livensk Diocese of Orel Archdiocese,
Orel, Russia) 47

Dimitar Kenanov

FORGOING OLD BULGARIAN HANDBAGS (PRELIMINARY REMARKS)

(Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists",

Russia) 53

SECTION 3. PSYCHOLOGY**M.V. Larskyh, N.I. Vyunova, S.V. Larskyh**

SPIRITUAL HEALTH: DEFINITION, CRITERIA, METHODS OF ACHIEVEMENT AND PREVENTION

(Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia;

Voronezh State University, Voronezh, Russia;

Voronezh Regional Clinical Psychoneurological Dispensary, Voronezh, Russia) 59

SECTION 4. CONFERENCES AND FORUMS

PRESS RELEASE ON THE CONDUCT OF THE INTERNATIONAL ROUND TABLE

"EDUCATION OF THE WORLD VIEW OF STUDENTS BASED ON SPIRITUAL AND MORAL VALUES",

VORONEZH STATE TECHNICAL UNIVERSITY, OCTOBER 5, 2018. 66

RULES FOR AUTHORS. 70

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

УДК 37.035

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕРБИИ

Бисера Евтич

Университет г. Ниш, г. Ниш, Сербия

Аннотация: Автор статьи размышляет о том, как построить систему образования, учитывающую индивидуальные различия учащихся с ограниченными возможностями; представляет полученные результаты, которые помогают в решении общих проблем инклюзивного образования, что способствует преодолению текущей ситуации и улучшению системы школьного образования в Сербии.

Ключевые слова: воспитание, инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями.

SOME QUESTIONS OF INCLUSIVE EDUCATION IN SERBIA

Bisera Evtich

University of Niš, Niš, Serbia

Abstract: The author of the article reflects on how to build an education system that takes into account individual differences of students with disabilities; presents the results obtained, which help to solve the general problems of inclusive education, which helps to overcome the current situation and improve the school system in Serbia.

Keywords: education, inclusive education, children with disabilities.

ВСТУПЛЕНИЕ

Инклюзивное образование может выступать в качестве катализатора перемен и улучшения качества образования.

С точки зрения учителей в Сербии, основные препятствия на пути инклюзивного образования:

- отсутствие профессиональных знаний и навыков, необходимых для работы с детьми с ограниченными возможностями;
- слишком обширная учебная программа;
- доминирующий фронтальный способ работы;
- наличие детей с ограниченными возможностями отнимает время для реализации общих обычных учебных программ;
- отсутствие правил оценки детей с ограниченными возможностями.

При разработке идеи инклюзивного образования необходимо в определенной степени быть осторожным и учитывать существующие препятствия.

Все препятствия для инклюзивного образования можно разделить на две группы.

1. Внешние препятствия: отношение местного сообщества, сотрудников школы и родителей обычных детей к инклюзивному образованию, техни-

ческие возможности школ, финансовая ситуация, образование учителей в обычных и специальных школах.

2. Внутренние препятствия: неадекватные физические условия в школах, негативное отношение и предрассудки, отсутствие информации и знаний о детях с ограниченными возможностями и инклюзией, недостатки образовательной программы и деятельности преподавателей.

Выявленные недостатки инклюзивного образования в Сербии:

- инклюзивное образование является педагогически эффективным для детей с легкими ограничениями, но не для детей с серьезными дефектами;
- инклюзивное образование осуществляется в обычной школе, где не удаляются барьеры на пути движения учеников с тяжелыми физическими недостатками, оборудование для их обучения, профессиональной подготовки и реабилитации, как правило, не существует;
- в обычных школах с инклюзивным образованием не всегда имеются специалисты для работы с учениками, которые имеют ярко выраженные отклонения в развитии, что осложняет наблюдение за прогрессом в сфере развития учащихся;

– необходимо прилагать усилия и вкладывать дополнительные финансовые ресурсы для организации непрерывного профессионального развития учителей для инклюзивного образования в общеобразовательных школах;

– планирование и организация инклюзивного образования – дело сложное, кропотливое и профессионально деликатное.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ УСТАНОВКА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Инклюзивное образование основано на правах ребенка для получения образования, которое направлено на него и его конкретные потребности. В инклюзивное образование оптимально включены дети с отклонениями в развитии, независимо от их физического и умственного развития (одаренные и средние ученики, дети с ограниченными возможностями обучения, дети-инвалиды и т. д.), расовой, национальной, языковой или любой другой принадлежности. Инклюзия создает новое отношение ко всему, что отличается от привычного. Таким образом, суть инклюзивного образования – в духе уважения к различиям между людьми. Модель воспитания учеников с ограниченными возможностями основывается на подходе «позитивной дискриминации», в которой подчеркивается важность создания условий для обучения, что позволит оптимально развить личность ребенка с ограниченными возможностями [7, 10, 14, 20, 26]. В центре внимания – сбереженный потенциал ребенка.

Как проблема нашего исследования возникает вопрос: как построить сербскую систему образования, которая будет учитывать индивидуальные различия учащихся с ограниченными возможностями. Может ли инклюзия в образовании способствовать преодолению дискриминации ребенка и повышению качества образования?

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Когнитивная: определить отношение учителей к возможностям и ограничениям инклюзивного образования в обычных школах.

Практическая: диагностировать текущее состояние учителей в обычных школах, которые поощряют и облегчают интеграцию детей с ограниченными возможностями.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с изучаемой проблемой применены соответствующие статистические процедуры, которые позволяют зафиксировать полученные данные и анализировать их: описательная статистика, надежность инструментов (Krombahl Alpha), тест Бартлетт и X² тест. Выборка включала 568 учителей

начальных школ на территории Сербии. Образец не ровный по полу, не представляет всех учителей, но он важный по размеру, так что можно сделать некоторые обобщенные выводы.

В этом исследовании были использованы следующие инструменты:

1. Шкала оценки INUN-N – инклюзивное образование с точки зрения учителей: адекватность данных была проверена тестом Kaiser–Meyer–Olkin (КМО), результат которого (0,736) указывает, что данные являются достаточными для применения этой техники.

2. Вопросник, предназначенный для исследования: преимущества инклюзивного образования, недостатки инклюзивного образования, роль учителей в инклюзивном образовании, влияние взаимоотношений между сверстниками на школьные достижения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Закон об основах системы образования в Сербии предусматривает, что все дети с умеренными сенсорными нарушениями слуха и зрения, более легкими формами интеллектуальных трудностей в развитии, со всеми формами логопатии, и дети с любой формой инвалидности и эмоциональными расстройствами должны быть включены в регулярное образование через процесс инклюзивного образования. Интеллектуальная инвалидность означает состояние неполного или задержанного развития, которое проявляется пониженным уровнем речевого аппарата и социальных навыков, т. е. способности адаптироваться требованиям социальной среды на разных уровнях. Эмоциональные проблемы возникают в связи с отсутствием адаптации к расстраивающей ситуации или с невозможностью достижения своих целей.

У учителей, имеющих возможность работать с детьми с особыми потребностями, не обнаружена значимая разница в настроении по сравнению с другими преподавателями. Учителя с меньшим опытом считают, что включение детей-инвалидов в обычные школы имеет положительное влияние на других детей в классе; не было никакой статистически значимой разницы в настроениях учителей о положительном воздействии детей с ограниченными возможностями на других детей. Но когда вопрос идет о разработке социальных навыков других детей, появляется статистически значимая разница в настроениях учителей. Нужна работа по повышению осведомленности учителей об инклюзивном образовании и укреплению инклюзивных компетенций учителей.

2. Социальное взаимодействие между сверстниками является основой для развития и социализации детей. Для того чтобы ребенка с отклонениями

в развитии включить в общую систему образования, и он мог работать вместе с другими детьми, необходимо принятие и поддержка его сверстниками. Принятие сверстниками влияет на формирование положительного образа о себе; ученики, которые в состоянии достигнуть позитивных отношений со сверстниками и получить друзей, могут развить чувство безопасности и уверенности. Ученики, у которых нет положительного отношения со сверстниками, приобретают чувство незащищенности и неполноценности.

3. Модель инклюзивного учения: дети с ограниченными возможностями должны пойти в обычные школы вместе с другими детьми.

Не было статистически значимой разницы по отношению данного заявления, или по признаку пола, или по продолжительности службы учителя. Эта модель предполагает, что дети с особыми потребностями в течение некоторого времени бывают на регулярных уроках, а иногда и в специальном образовательном классе. Все уроки, перемены и другие условия сменной работы и отдыха являются одинаковыми для всех учеников. Это означает, что в классе специального образования работает специальный учитель-педагог в тесном сотрудничестве с регулярным учителем.

Эта модель предполагает, что ребенок с особыми потребностями все время учится с детьми в обычных классах. В классе помимо учителя есть еще учитель специального образования в качестве учебного помощника, который помогает ребенку с особыми потребностями.

4. Подходы, используемые учителям в работе с детьми с ограниченными возможностями.

Индивидуализация происходит как спасение, как гуманное и профессиональное обязательство к детям с особыми потребностями. Мы спросили учителей, применяют ли они индивидуальный подход при работе с детьми с отклонениями в развитии, работают ли они на создание положительного климата в классе. Ответ на первый вопрос – утвердительный. От личности учителя, его поведения и стратегии зависит качество социального климата. Учитель отвечает за создание позитивного климата в классе, который означает сеть отношений, устанавливаемых между участниками образовательно-воспитательного процесса, а также социальные и моральные условия обучения. Климат в классе является одной из форм социального взаимодействия и включает в себя мнения преподавателей и учеников, которые проводят совместную работу в классе.

5. В нашем исследовании мы не обнаружили статистически значимых различий в настроениях учителей (по признаку пола или по продолжительности службы) по вопросу преимуществ инклюзивного образования.

Одним из преимуществ инклюзивного образования является то, что оно способствует преодолению дискриминации. Дискриминационное отношение к людям с отклонениями в развитии существует в обществе из-за отсутствия осведомленности и информации, а также из-за малого или вообще полного отсутствия опыта жизни в непосредственной близости к детям с отклонениями в развитии. Трудно преодолеть все препятствия в отношениях. Наши дети – это будущие родители, учителя, юристы и политики. Если они идут в школу с детьми-инвалидами, они будут учиться не допускать дискриминацию; это урок на всю жизнь.

Инклюзивное образование может улучшить качество образования для всех. Инклюзивное образование может выступать в качестве катализатора перемен в образовательной практике, что приводит к улучшению качества образования в стране. Включение детей с ограниченными возможностями в обычные школы является задачей государственной. Учителя часто думают, что они должны иметь «особые навыки», чтобы учить детей с отклонениями в развитии, но опыт показывает, что в большинстве случаев дети с ограниченными возможностями могут участвовать в хорошем, ясном и доступном образовании, которое создается благодаря их активному участию [8, 11, 13, 19, 27].

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Рассмотрение вопросов, связанных с детьми с ограниченными возможностями, в последние десятилетия очень актуально во всех странах. Известно большое количество реформаторских движений, которые стремятся решить проблемы детей с ограниченными возможностями и создания соответствующих условий для их развития и обучения. Рассмотрение существующих недостатков воспитания детей с ограниченными возможностями привело к идее инклюзивного образования, которая предполагает включение этих детей в обычные школы в целях создания благоприятных условий для качественного образования и социальной интеграции [12, 15, 21, 28].

Инклюзивное образование как практика существует уже в течение многих лет во многих развитых странах и дает более или менее положительные результаты. Несмотря на множество преимуществ, которые инклюзия дает всем участникам, многие факторы препятствуют успешной его реализации; процесс внедрения инклюзивного образования во многих странах происходит медленно и с трудом. По вопросу качественного образования для детей с ограниченными возможностями в последние годы в Сербии прошел ряд теоретических дискуссий, проведены исследования изменений в законодательстве и реформы системы образования в целом.

Анализ текущей ситуации показывает, что часть нашей образовательной системы, которая предназначена для детей с ограниченными возможностями, неблагополучна и неэффективна. Ключевая проблема – в том, как построить систему образования, которая будет учитывать индивидуальные различия детей-инвалидов и способствовать их интеграции в общеобразовательные школы в соответствии с нашими условиями и возможностями.

Процесс включения детей с ограниченными возможностями в обычные школы является чрезвычайно сложным. Этот процесс обусловлен многими факторами, связанными не только с условиями в школах, но и с более широким социальным контекстом, который в той или иной степени может положительно или отрицательно влиять на качество этого процесса.

Данные показывают, что в Сербии большое количество детей с ограниченными возможностями обучаются в обычных школах, в то же время эти школы не готовы к данному процессу. Создание предпосылок для совместного обучения детей с ограниченными возможностями и их сверстников в обычных школах предполагает коренные изменения

во всех основных сегментах работы школы, ведущие к улучшению образовательной практики и созданию благоприятных для детей условий.

Несколько требований, которым школа должна удовлетворять, чтобы обеспечить качественное образование для детей с ограниченными возможностями:

- адекватные физические условия в школах (помещения и ресурсы),

- положительные отношения всех участников образовательного процесса к детям с ограниченными возможностями,

- профессиональная подготовка преподавателей для применения новых решений в области образования,

- школы должны открыть свои двери семьям и местному сообществу.

Результаты наших исследований указывают на необходимость дальнейших исследований, чтобы сосредоточиться на особенностях школьных условий для реализации инклюзивного образования, на развитии инклюзивных компетенций, достижениях детей с особыми потребностями.

Список использованной литературы:

1. Begeny J., Martens B. Inclusionary Education in Italy. A Literature Review and Call for More Empirical Research // Remedial and Special Education. – 2007. – Vol. 28, No. 2. – P. 80-94.
2. Vaughn S., Schumm J. S., Sinagub J. Focus group interview in education and psychology // Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., 1996.
3. Вујачић М. Укључивање деце са посебним потребама у редовне групе вртића: могућности и ефекти. – Београд: Филозофски факултет, 2005.
4. Вујачић М. Проблеми и перспективе деце са посебним потребама // Зборник Института за педагошка истраживања. – 2006. – бр. 1. – С. 190-204.
5. Гашић-Павишић С. Вршњачко социјално понашање деце са сметњама у развоју // Настава и васпитање. – 2002. – бр. 5. – С. 452-469.
6. Guralnick M., Groom J.M. The peer relations of mildly delayed and nonhandicapped preschool children in mainstreamed playgroups // Child development. – 1987. – Vol. 58. – P. 1556-1572.
7. El Zein L.H. Attitudes toward inclusion of children with special needs in regular schools (A case study from parents perspective) // Educational Research and Review. – 2009. – Vol. 4 (4). – P. 164-172.
8. Even E., Richardson R.C. Developing friendship skills: Key to positive mainstreaming // Journal of humanistic education and development. – 1989. – No. 27. – P. 138-151.
9. Јоксимовић С. Развој просоцијалне оријентације ученика // Зборник Института за педагошка истраживања. – 1991. – бр. 26. – С. 34-50.
10. Klarin M. Razvoj djece u socijalnom kontekstu: roditelji, vršnjaci, učitelji – kontekst razvoja deteta. – Zadar: Sveučilište u Zadru, 2006.
11. Lubbers M. J., Margaretha P.C., Van Der Werf, Tom A.B., Hans K. The impact of peer relations on academic progress in junior high // Journal of School Psychology. – 2006. – No. 44. – P. 491-512.
12. Law M. Changing disabling environments through participatory research // Canadian Journal of Rehabilitation. – 1993. – Vol. 7, No. 1. – P. 22-23.
13. Moody J., White D.R. Structural cohesion and embeddedness: A hierarchical concept of social group // American Sociological Review. – 2003. – No. 68. – P. 103-127.
14. Peck C.A., Donaldson J., Pezzoli M. Some benefits nonhandicapped adolescents perceive for themselves from their social relationships with peers who have severe handicaps // Journal of the association for persons with severe handicaps. – 1990. – Vol. 15, No. 3. – P. 241-249.
15. Siperstein G.N., Leffert J.S. A comparison of socially accepted and rejected children with mental retardation // American journal on mental retardation. – 1997. – Vol. 101, No. 3. – P. 339-351.

16. Спасеновић В. Квалитет социјалних односа ученика и њихово школско постигнуће. – Београд: Филозофски факултет, 2006.
17. Сретенов Д. Социјална интеракција и комуникација деце са сметњама и деце без сметњи у развоју у инклузивном програму вртића. – Београд: Филозофски факултет, 2005.
18. Stainback W., Stainback S. Facilitating friendships // *Education and training in mental retardation*. – 1987. – Vol. 22, No. 1. – P. 18-25.
19. Freeman S.F.N., Kasari C. Friendship in children with development disabilities // *Early education and development*. – 1998. – No. 9. – P. 341-355.
20. Hanson M., Horn E., Sandall S., Beckman P., Morgan M., Marquart J., Barnwell D., Chou H. After preschool inclusion: Children's educational pathways over the early school years // *Exceptional Children*. – 2001. – No. 68. – P. 263-276.
21. Heekin Š., Mengel P. Novi prijatelji. – Zagreb: Mali profesor, 1997.
22. Хрњица С. Дете са развојним сметњама у основној школи. – Београд: Учительски факултет, 1997.
23. Хрњица С., Сретенов Д. Деца са развојним тешкоћама у редовним основним школама у Србији – тренутно стање и ставовски предуслови за потенцијалну инклузију. – Београд: Save the Children Fond, 2003.
24. Hunt P., Alwell M., Farron-Davis F., Goetz L. Creating socially supportive environments for fully included students who experience multiple disabilities // *Journal of the association for persons with severe handicaps*. – 1996. – No. 21. – P. 53-71.
25. Šubanovska O. Korelati socijalnog ponašanja deteta u školskoj sredini // *Primenjena psihologija*. – 2012. – br. 1. – C. 25-41.
26. Wentzel K.R., Caldwell K. Friendships, peer acceptance, and group membership: Relations to academic achievement in middle school // *Child Development*. – 1997. – No. 68. – P. 1198-1208.
27. Wentzel K.R. Sociometric status and adjustment in middle schools: A longitudinal study // *Journal of Early Adolescence*. – 2003. – No. 23. – P. 5-28.
28. Zettergren P. School adjustment in adolescence for previously rejected, average and popular children // *British Journal of Educational Psychology*. – 2003. – No. 77. – P. 207-221.

References:

1. Begeny J., Martens B. Inclusionary Education in Italy. A Literature Review and Call for More Empirical Research. *Remedial and Special Education*, 2007, vol. 28, no. 2, pp. 80-94.
2. Vaughn S., Schumm J. S., Sinagub J. *Focus group interview in education and psychology*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., 1996.
3. Vujačić M. *Укључивање дјете са посебним потребама у редовне групе вртића: могућности и ефекти* [Inclusion of children with special needs in regular groups of kindergartens: opportunities and effects]. Belgrade: Faculty of Philosophy, 2005. (Serbian)
4. Vujačić M. Problems and perspectives of children with special needs. In: *Зборник Института за педагошка истраживања* [Proceedings of the Institute for Pedagogical Research], 2006, no. 1, pp. 190-204. (Serbian)
5. Gašić-Pavišić S. Peer social behavior of children with disabilities. *Настава и васпитање = Teaching and upbringing*, 2002, no. 5, pp. 452-469. (Serbian)
6. Guralnick M., Groom J.M. The peer relations of mildly delayed and nonhandicapped preschool children in mainstreamed playgroups. *Child development*, 1987, vol. 58, pp. 1556-1572.
7. El Zein L.H. Attitudes toward inclusion of children with special needs in regular schools (A case study from parents perspective). *Educational Research and Review*, 2009, vol. 4 (4), pp. 164-172.
8. Even E., Richardson R.C. Developing friendship skills: Key to positive mainstreaming. *Journal of humanistic education and development*, 1989, no. 27, pp. 138-151.
9. Joksimović S. Development of prosocial orientation of pupils. In: *Зборник Института за педагошка истраживања* [Proceedings of the Institute for Pedagogical Research], 1991, no. 26, pp. 34-50. (Serbian)
10. Klarin M. *Razvoj djece u socijalnom kontekstu: roditelji, vršnjaci, učitelji – kontekst razvoja deteta* [Development of children in a social context: parents, peers, teachers – context of child development]. Zadar: University of Zadar, 2006. (Serbian)
11. Lubbers M. J., Margaretha P.C., Van Der Werf, Tom A.B., Hans K. The impact of peer relations on academic progress in junior high. *Journal of School Psychology*, 2006, no. 44, pp. 491-512.
12. Law M. Changing disabling environments through participatory research. *Canadian Journal of Rehabilitation*, 1993, vol. 7, no. 1, pp. 22-23.
13. Moody J., White D.R. Structural cohesion and embeddedness: A hierarchical concept of social group. *American Sociological Review*, 2003, no. 68, pp. 103-127.

14. Peck C.A, Donaldson J., Pezzoli M. Some benefits nonhandicapped adolescents perceive for themselves from their social relationships with peers who have severe handicaps. *Journal of the association for persons with severe handicaps*, 1990, vol. 15, no. 3, pp. 241-249.
15. Siperstein G.N., Leffert J.S. A comparison of socially accepted and rejected children with mental retardation. *American journal on mental retardation*, 1997, vol. 101, no. 3, pp. 339-351.
16. Spasenović V. *Квалитет социјалних односа ученика и њихово школско постигнуће* [Quality of pupils' social relationships and their school achievement]. Belgrade: Faculty of Philosophy, 2006. (Serbian)
17. Sretenov D. *Социјална интеракција и комуникација деце са сметњама и деце без сметњи у развоју у инклузивном програму вртића* [Social interaction and communication of children with disabilities and children with disabilities in the inclusive kindergarten program]. Belgrade: Faculty of Philosophy, 2005. (Serbian)
18. Stainback W., Stainback S. Facilitating friendships. *Education and training in mental retardation*, 1987, vol. 22, no. 1, pp. 18-25.
19. Freeman S.F.N., Kasari C. Friendship in children with development disabilities. *Early education and development*, 1998, no. 9, pp. 341-355.
20. Hanson M., Horn E., Sandall S., Beckman P., Morgan M., Marquart J., Barnwell D., Chou H. After preschool inclusion: Children's educational pathways over the early school years. *Exceptional Children*, 2001, no. 68, pp. 263-276.
21. Heekin Š., Mengel P. *Novi prijatelji* [New friends]. Zagreb: Mali profesor Publ., 1997. (Serbian)
22. Hrnjica S. *Дете са развојним сметњама у основној школи* [Child with developmental disabilities in elementary school]. Belgrade: Faculty of Teacher Education, 1997. (Serbian)
23. Hrnjica S., Sretenov D. *Деца са развојним тешкоћама у редовним основним школама у Србији – тренутно стање и ставовски предуслови за потенцијалну инклузију* [Children with developmental disabilities in regular primary schools in Serbia – current state and stance prerequisites for potential inclusion]. Belgrade: Save the Children Fund, 2003. (Serbian)
24. Hunt P., Alwell M., Farron-Davis F., Goetz L. Creating socially supportive environments for fully included students who experience multiple disabilities. *Journal of the association for persons with severe handicaps*, 1996, no. 21, pp. 53-71.
25. Šubanovska O. Correlates of the social behavior of the child in the school environment. *Primenjena psihologija = Applied psychology*, 2012, no. 1, pp. 25-41. (Serbian)
26. Wentzel K.R., Caldwell K. Friendships, peer acceptance, and group membership: Relations to academic achievement in middle school. *Child Development*, 1997, no. 68, pp. 1198-1208.
27. Wentzel K.R. Sociometric status and adjustment in middle schools: A longitudinal study. *Journal of Early Adolescence*, 2003, no. 23, pp. 5-28.
28. Zettergren P. School adjustment in adolescence for previously rejected, average and popular children. *British Journal of Educational Psychology*, 2003, no. 77, pp. 207-221.

Информация об авторе / Information about the author

ЕВТИЧ Бисера – профессор кафедры педагогики факультета философии Университета г. Ниш, Сербия, e-mail: mnvopu@gmail.com

Bisera EVTICH – Professor of Chair of Pedagogy of Faculty of Philosophy of University of Niš, Serbia, e-mail: mnvopu@gmail.com

Статья поступила в редакцию 27.10.2018 г.
Received 27.10.2018

УДК 378.14.015.62

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА СРЕДСТВАМИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

Л.И. Губернаторова

Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Россия

Аннотация: В статье раскрывается необходимость и возможности становления духовно-нравственной культуры студенчества с позиций православно-ориентированного обучения и воспитания в рамках учебного процесса высшей школы. Автор показывает, что данная деятельность направлена на решение задач духовно-нравственного воспитания молодежи, являющейся одной из приоритетных целей системы российского образования.

Ценностная функция обучения здесь обеспечивается духовно-нравственным компонентом специально подобранного содержания учебного материала. В статье обосновано, почему особая роль принадлежит здесь естественнонаучному блоку учебных дисциплин высшей школы. Основное внимание уделено линиям формирования ценностного отношения к миру посредством содержания естествознания, которые представлены автором в нескольких направлениях: содержательном, методологическом и нравственно-аксиологическом. Предлагается содержание возможного варианта курса по выбору «Ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии». Автором разработаны и представлены тематика, структура и содержательные блоки дисциплины, показывающие возможности восстановления утраченной связи научного знания с религиозными, духовными и нравственными ценностями. Одновременно разработанный курс станет пропедевтикой для становления профессиональной компетенции учителя физики и астрономии по организации духовно-нравственного воспитания на уроках средствами учебного предмета.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, православно-ориентированное обучение и воспитание, духовно-нравственное воспитание, нравственные ценности в обучении, ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии.

TO THE QUESTION ABOUT POSSIBILITIES OF THE FORMATION OF SPIRITUAL MORAL CULTURE PERSONALITY OF A MODERN STUDENT BY MEANS OF NATURAL SCIENCES

L.I. Gubernatorova

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia

Abstract: The article reveals the need and the possibility of the formation of the spiritual and moral culture of students from the standpoint of Orthodox-oriented training and education in the framework of the educational process of higher education. The author shows that this activity is aimed at solving the problems of spiritual and moral education of young people, which is one of the priority goals of the Russian education system.

The value function of education here is provided by the spiritual and moral component of specially selected content of educational material. The article substantiates why a special role here belongs to the natural science block of higher education disciplines. The main attention is paid to the lines of formation of a value relation to the world through the content of natural science, which the author presents in several directions: substantive, methodological, and moral-axiological.

The content of a possible course option for choosing "Value Aspects of a School Course in Physics and Astronomy" is proposed. The author has developed and presented the subject, structure and substantial blocks of the discipline, showing the possibilities of restoring the lost connection of scientific knowledge with religious, spiritual and moral values. At the same time, the course will become a pro-drug for the development of professional competence of a teacher of physics and astronomy in the organization of spiritual and moral education in the classroom by means of an academic subject.

Keywords: spiritual and moral culture, Orthodox-oriented education and upbringing, spiritual and moral education, moral values in teaching, value aspects of a school course in physics and astronomy.

Духовные, нравственные, ценностные ориентации в системе образования современного российского студенчества – это не только парадигма любой национальной культуры и образования, но и условие становления гражданской зрелости, гражданского самосознания и патриотизма, являющиеся основой развития и преемственности в формировании генетически культурного кода России.

Лейтмотивом содержания всех документов в сфере российского образования последнего периода является утверждение о том, что в центре внимания всей педагогической деятельности системы общего и высшего образования должно стать создание системы духовно-нравственного воспитания российской молодежи на основе отечественных ценностей и традиций.

Задача духовно-нравственного воспитания молодежи на основе традиционных норм морали обозначена в таких документах стратегического планирования развития российского государства, как: «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Концепция информационной безопасности детей».

Особое внимание традиционным нормам нравственности уделяется в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2016 г.). В этом документе указывается на прямую угрозу национальной безопасности в области культуры, связанную с размыванием традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослаблением единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии.

Становится очевидным, что православно-ориентированная компонента образовательной деятельности должна присутствовать и в системе высшего образования.

С позиций православно-ориентированного воспитания духовно-нравственное воспитание и развитие личности студента высшей школы – это педагогически организованный процесс постепенного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности посредством принятия ею ценностей культуры своего народа, компонентом которой и является система ценностей ведущей традиционной российской религии – православия. Фактически это и является деятельностью по становлению духовно-нравственной культуры современного российского студенчества.

Непременным условием функционирования образовательного пространства вуза, позволяющим решить поставленные задачи, должно стать создание специфической творческой среды, в которой студенческая молодежь могла бы раскрыть для себя понимание личности человека как образа и подобия Божьего, сотворенности окружающего природного мира, вечного Божьего присутствия в нем, необходимости выстраивания всего жизненного уклада на принципах и заповедях православной религиозной культуры.

Ценностная функция обучения здесь обеспечивается духовно-нравственным компонентом содержания учебного материала.

Соответственно, стратегия высшего образования становится ориентированной на подготовку и формирование умения будущего учителя естествознания (физики, астрономии и др.) вести духовно-нравственное воспитание на уроках средствами учебного предмета.



Рисунок 1 – Блаженный Августин
Figure 1 – St. Augustine

Лептой высшей школы, на наш взгляд, должно стать введение спецкурсов, курсов по выбору, главным назначением которых должно стать культурологическое знакомство студентов с духовными основами своей будущей профессиональной деятельности. Задачи подобных курсов не должны сводиться к тому, чтобы привести студентов в Церковь. Однако хотя бы и единицы все же перешагнут порог Храма, и для них начнется возрастание в вере, а другие – будут все же ознакомлены с богословской мыслью в отношении духовных ценностей и мировоззренческой подоплеки содержания изучаемых дисциплин.

Особая роль принадлежит здесь естественно-научному блоку учебных дисциплин высшей школы. Этот блок представляет собой неотъемлемую часть православного воспитания и православного вероучения. В свое время об этом в своей широко известной «Исповеди» образно сказал блаженный Августин: «Вот и небо и земля; они кричат о том, что они созданы; <...> кричат они также, что не сами себя создали: «Мы существуем потому, что мы созданы: нас ведь не было, пока мы не появились; и мы не могли возникнуть сами собой» (URL: <https://books.google.ru/books?isbn=5457922758>).

По словам известного физика Блеза Паскаля, природа такова, что она всюду постоянно открывает Бога. А известный всему православному миру свт. Григорий Палама в своих Триадах (в защиту священо-безмолствующих) подчеркивает: «Не просто любопытствуем мы о тайнах природы, измеряем круг небес, исследуем упорядоченные движения светил, их схождения, расхождения и восхождения, схватываем отсюда последствия и тем гордимся, – нет, но поскольку законы сущего заключены в божественном, первом и творящем уме, образы же этих законов есть в нашей душе, мы стремимся достичь их познания, чтобы приемами различения, умозаключения и разложения избавиться от печати невежества и таким путем при жизни, как и после смерти, хранить в себе подобие Творцу» (URL: <https://www.portal-slovo.ru/theology/37648.php>).

По мнению уже наших современников, именно через свое творение – природу Бог открывается людям. Изучая природу, человек обнаруживает сокрытого Творца подобно тому, как мы видим поэта за словами стихов или художника – за игрою красок.

По глубочайшему убеждению автора, естественно-научное уже в рамках школьной физики и астрономии позволяет с научных позиций обосновать и раскрыть высочайшее предназначение человека, подлинный смысл его жизни, поскольку честное, непредвзятое изучение природы неизбежно приводит к очевидному выводу о сотворенности окружающего нас природного мира.

С этих позиций становится востребованной разработка спецкурсов, формирующих компетент-



Рисунок 2 – Свт. Григорий Палама
Figure 2 – Saint Gregory Palamas

ность будущих учителей физики по осуществлению духовно-нравственной воспитывающей функции школьного курса физики. Одним из возможных вариантов курса подобного типа может стать курс «Ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии». В основе такого курса должна лежать современная культурологическая идея о возрастающем значении мировоззренческо-прогностической роли и функции образования.

В общепризнанном понимании в ценностных ориентирах физики и астрономии ведущую роль играют познавательные ценности, так как предметы физика и астрономия входят в группу предметов познавательного цикла, главная цель которых заключается в изучении природы. Основу этих познавательных ценностей составляют сами научные знания и научные методы познания. Ценностные же ориентации, формируемые у учащихся в процессе изучения физики, проявляются:

- в признании ценности научного знания, его практической значимости, достоверности;
- в ценности физических методов исследования живой и неживой природы;
- в понимании сложности и противоречивости самого процесса познания как извечного стремления к Истине.

Однако, на наш взгляд, это достаточно усеченное понимание ценностно-содержательных линий естествознания в целом и физики и астрономии в частности. Подобное понимание является следствием материалистического, атеистического мировоззрения. Системная разработка ценностного содержания предметов естественного цикла и определение их роли и возможностей в становлении духовно-нравственной культуры современной молодежи еще впереди.

Данная статья и представляет собой теоретико-практический вклад в решение обозначенной проблемы системы высшего образования.

Предлагаемый автором курс «Ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии» в своем содержании опирается на три компонента:

- православную апологетику,
- современную научную картину мира,
- необходимость подготовки современного учителя физики для духовно-нравственного воспитания школьника.

В содержание курса включены те блоки и направления содержания школьного курса физики и астрономии, которые позволяют целенаправленно осуществить социокультурный подход в обучении этих школьных предметов, представляя собой своеобразное «поле духовно-нравственных, ценностных ориентиров», для осуществления аксиологического воспитания школьников.

Изучение дисциплины призвано способствовать становлению как духовно-нравственной культуры самих студентов, так и профессионально-личностному развитию и саморазвитию их как будущих учителей физики, астрономии и естествознания, формированию у них представлений о возможностях духовно-нравственного развития личности современного школьника на основе изучения аксиологических аспектов учебного материала по естествознанию.

Главной целью учебной дисциплины по выбору «Ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии» является создание условий для пропедевтики методической подготовки студентов к теоретической и практической деятельности по духовно-нравственному воспитанию и развитию школьников средствами естествознания в организациях, реализующих программы общего основного образования и общего среднего (полного) образования на базовом и профильном уровнях в рамках реализации требований ФГОС нового поколения.

Целостная система педагогического процесса дисциплины «Ценностные аспекты школьного курса физики и астрономии» должна, на наш взгляд, обеспечить:

- Понимание студентами необходимости осуществления работы по духовно-нравственному воспитанию на уроках средствами учебного предмета;

- Знакомство студентов с содержательными линиями формирования ценностного отношения к миру посредством содержания естествознания;

- Становление профессиональной компетенции учителя по организации духовно-нравственного воспитания на уроках средствами учебного предмета.

В круг основных дидактических учебных задач дисциплины, по мнению автора, должны входить задачи:

- формирования методической компетентности студентов в части знакомства с необходимостью духовно-нравственного становления и воспитания школьников при изучении естествознания в школе;
- инициирования интереса к рассмотрению студентами мировоззренческих аспектов ШКФ как личностной и государственной необходимости;
- сформирования умения проводить ценностный анализ содержания изучаемого учебного материала;

- освоения основ проектирования по интеграции ценностных аспектов учебного предмета для дальнейшего использования в образовательной практике;

- стимулирования развития личностных и интеллектуальных качеств студентов, необходимых для реализации основных видов профессиональной деятельности учителя по духовно-нравственному воспитанию школьников, с использованием современных методик и технологий;

- побуждать студентов к рефлексивной деятельности, к самосовершенствованию их профессиональной культуры по осуществлению духовно-нравственного воспитания школьников на уроках естествознания;

- создания исследовательского умения в области духовно-нравственного воспитания и формирования личностных УУД школьников при изучении естествознания;

- способствовать формированию представлений о необходимости и дополнительности различных форм человеческого познания, в том числе научного и религиозного, для создания системной и целостной картины мира.

В то же время к содержательной цели курса следует отнести необходимость создания условий для формирования у студентов представлений о необходимости различных форм человеческого познания, в том числе научного и религиозного, для создания системной и целостной картины мира.

Для достижения этой цели необходимо помочь студенту осознать:

- несводимость мировоззрения лишь к научному аспекту;
- как достоинства, так и ограниченность научных методов познания;

- неприемлемость сциентической идеологии для развития современной цивилизации;
- линии корреляции между креационной наукой и православной апологетикой;
- необходимость критичности мышления путем знакомства с различными интерпретациями одного и того же научного факта в системе теистического и атеистического мировоззрения.

Студенты должны знать:

- Структуру и компоненты мировоззрения, его типы, несводимость мировоззрения лишь к научному аспекту;
- Функции, цели, методологию научного метода познания; его достоинства и ограниченность, критерии и границы достоверности;
- Систему наиболее важных физических, астрономических и космологических фактов, теорий, законов, свидетельствующих о сотворенности мира.

Ниже представлена лишь часть возможного УМК данной дисциплины, а именно – содержательная часть естественнонаучного материала, изучаемого в рамках предлагаемого курса. В содержание предлагаемой автором дисциплины должны входить блоки, представленные ниже.

Тема 1. Наука и ее роль в жизни общества

Битие и человек. Формы отражения человеком окружающего мира: религия, искусство, наука, философия. Мировоззрение: типы, виды и структура. Христианство и наука. Значение христианства в зарождении научного метода познания. Эволюция и место науки в системе культуры. Эволюция и динамика взаимоотношений научного и религиозного методов познания. Сциентизм как современная цивилизационная проблема.

Тема 2. Специфика и особенности современной науки

Откровение и Библия как формы научения человека (физическая компонента). Магия и «цена» познания. Системы знаний исчезнувших цивилизаций. Зарождение рационального метода познания: Ф. Бэкон, Р. Декарт. Отличительные черты «рацио». Индукция и дедукция как способы и формы научной методологии. Методы современного познания. Модельный характер научного познания. Границы моделей. Гипотеза. Повторяемость и абдукция. Критерии достоверности научного знания. Вторичные критерии достоверности научного знания. Принцип верификации и фальсификации. Интуиция и откровение в научном познании. Вера и знание в религии и науке. Ученые и вера. Тожественность и различия в методологии научного и религиозного познания мира. Человекомерные познавательные системы современной науки. Познание как акт совести. Принципы Мертона. Создание третьей культуры и этизация науки.

Тема 3. Антропный принцип. Аномальные свойства воды и их значение для жизни органического мира и человека

Вода как медиатор химических и биохимических процессов, формирующих нашу природную среду, и фактор в создании климата и погоды. Аномальные точки кипения и замерзания воды по сравнению с другими соединениями с аналогичной молекулярной структурой. Аномальная плотность льда и его значение для существования органической жизни на планете. Аномальная теплоемкость воды и ее роль в формировании климата на нашей планете. Температура плавления и испарения. Аномальная теплота плавления, ее роль для поддержания органической жизни. Режеляция ледников. Поверхностное натяжение: ее самое высокое (после ртути) поверхностное натяжение по сравнению с любой другой жидкостью, значение. Вода – универсальный растворитель. Вода в жизни человека. Биологическое и экологическое значение воды.

Тема 4. Антропный принцип и астрономическая картина мира

Возникновение мира и Вселенной как актуальная современная научная проблема. Теории происхождения Вселенной и Солнечной системы. Роль мировоззрения ученых в разработке теорий происхождения мира. Теистические и материалистические теории. Зона жизни и место Солнечной системы в структуре галактик Млечного пути. Солнечная система и возможность органической жизни на планетах Солнечной системы. Характеристика планет земной группы и условия для существования органической жизни и человека на этих планетах. Характеристика планет-гигантов и условия для существования органической жизни и человека. Земля – уникальная планета Солнечной системы. Система уникальных характеристик Земли. Возможности освоения человеком планет Солнечной системы и научные проблемы расселения человечества.

Тема 5. Происхождение и развитие Вселенной

Две космогонии. Творение или случайность и эволюция. Атеизм и научный креацианизм. Антропный космологический принцип в свете христианского антропоцентризма. Мир как органическое целое. Современная наука о библейских представлениях о возникновении и эволюции Вселенной. «Шестоднев» Книги Бытия. Теория вероятности как аргумент и современное научное свидетельство невозможности случайного происхождения Вселенной. Теория Большого Взрыва. Противоречия космологических моделей. Современные гипотезы и причины их незавершенности.

Тема 6. Хронологический возраст Вселенной

Возраст Вселенной. Теистические и атеистические воззрения. Шесть дней Творения. Научные хронологические методы определения возраста

Вселенной. Границы и достоверность физических хронологических методов. Методы изотопного датирования, их возможности и границы применимости. Проблемы физических хронологических методов определения возраста материальных событий и процессов. Физические и научные свидетельства молодости Вселенной и Земли.

Тема 7. Термодинамика и Творение Вселенной

Первое и второе начала термодинамики. Мировоззренческий смысл начал. Второе начало термодинамики и «стрела времени». Флуктуационная теория Больцмана и современные «пузыри» Вселенной. Энтропийность закрытых и открытых систем. Хаос и порядок. Синергетика. Возможности самоорганизации материи: мифы и реальность

Тема 8. Модели Вселенной и параллельные миры

Бесконечно-плоская Вселенная. Мир Ньютона и значение однородности и изотропности пространства и классических свойств времени для существования органической жизни и социальной жизни человека. Истоки зарождения представлений о «n»-мерном пространстве. Изменение представлений о пространстве и времени. СТО и ОТО как теории о новых свойствах пространства и времени. Геометризация Вселенной. Мир Евклида, Римана, Лобачевского. «N»-мерное пространство. Гипотеза Раушенбаха. Теория обратной перспективы. Параллельный духовный мир. Наука как способ свидетельства существования визуально ненаблюдаемых объектов: современные технические доказательства реальности существования духовного мира.

Таким образом, социокультурный подход, или «поле» духовно-нравственных ориентиров, основанный на представлениях о сотворенности Вселенной и человека, представлен автором в нескольких направлениях:

- содержательном,
- методологическом,
- нравственно-аксиологическом.

Содержательное направление

Сотворение мира из ничего. Что лежит в основе мира (Бог или случай и эволюция). Научные факты, свидетельствующие о сотворенности мира (антропный принцип). Проблемы начала мира и хронологический возраст Вселенной. Теория вероятности против случайности и эволюционного развития природы. Проблемы, тупики и целенаправленные научные фальсификации эволюционной теории происхождения и развития неорганического мира, жизни и человека.

Методологическое направление

Назначение науки в жизни общества. Особенно, механизм, достоинства и недостатки научного метода познания природы. Отсутствие научного

мировоззрения, но существование особой научной методологии познания мира. Понимание несводимости мировоззрения лишь к научному аспекту. Идеологический характер науки.

Ограниченность и субъективизм критериев достоверности научного знания. Разработка научных моделей исходя из мировоззренческой позиции ученого. Роль интуиции и веры ученых в процессе познания. Нерациональное происхождение фундаментальных физических законов и новых теорий. Противоречивость различных научных аспектов. Принципиальная невозможность «научного» доказательства несотворенности мира. Дополнительность принципиально различных теорий. Сознание человека и физический мир. Наука как человекомерная система.

Нравственно-аксиологическое направление

Вклад в развитие естествознания ученых с религиозным мировоззрением. Личность ученого, их морально-нравственные качества как фактор воспитания студентов. Нравственно-этические проблемы применения научных знаний в современную эпоху. Принципы Мертона. Проблемы экологии. Понимание неприемлемости сциентической идеологии для развития современной цивилизации. Формирование понимания необходимости поиска взаимосвязи науки и религии как условия поиска смысла жизни.

Резюмируя, обратим внимание, что предлагаемый автором курс является одним из возможных средств решения проблемы становления духовно-нравственной культуры студентов и позволяет достаточно полно ознакомить их с ценностными линиями содержания естественнонаучного знания.

Таким образом, православная педагогика видит в науке естественный инструмент благоустройства земной жизни, но такой, которым нужно пользоваться весьма осмотрительно. Она предостерегает человека от искушения рассматривать науку как область, совершенно независимую от нравственных принципов. Эта ложная идея, положенная в XX веке в основу научно-технического прогресса, уже отразилась в современном мире самым негативным образом, породив проблему сциентизма, ставшую причиной проблем планетарного масштаба. Поэтому для обеспечения нормальной человеческой жизни, и даже просто выживания человека и сохранения планеты Земля, как никогда необходимо возвращение к утраченной связи научного знания с религиозными, духовными и нравственными ценностями.

На восстановление этой утраченной связи и направлено изучение содержания естественнонаучных дисциплин в русле православного подхода, для чего и осуществляется методическая разработка дополнительного блока курсов по выбору.

Дальнейшая задача заключается в разработке конкретного содержания аксиологически содержательных аспектов лекционных и практических занятий курсов подобного типа. Именно в этом и видится

дальнейшая проблематика становления духовно-нравственной культуры современного студенчества средствами естествознания в рамках образования высшей школы.

Список использованной литературы:

1. Губернаторова Л.И. Аксиологически-ценностный потенциал школьного курса физики в системе современного образования / Л.И. Губернаторова // Международная научно-методическая конференция по физике (X Столетовские чтения) : Тезисы и материалы докладов / под ред. проф. Е.Н. Куркутовой. – Владимир: Изд-во ВГГУ, 2009. – С. 118-120.
2. Губернаторова Л.И. Естественнаучная апологетика: из опыта проведения спецкурса «Ценностно-аксиологические аспекты школьного курса физики» / Л.И. Губернаторова // Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы : мат. III научно-практической конференции. – Свято-Алексеевская Пустынь, 2010. – С. 204-220.
3. Губернаторова Л.И. Естественнаучная картина мира : учеб. пособие / Л. И. Губернаторова ; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ), 2016. – 226 с. – ISBN 978-5-9984-0665-2.
4. Губернаторова Л.И. Физическая картина мира как компонент естественнаучной картины мира : учеб. пособие. – Владимир: Изд-во Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ), 2017. – 236 с. – ISBN 978-5-9984-0761-1.
5. Священник Тимофей. Две космогонии. Эволюционная теория в свете святоотеческого учения и аргументов креационной науки / Священник Тимофей. – М.: Паломник, 1999. – 160 с.

References:

1. Gubernatorova L.I. Axiological and value potential of the school course of physics in the system of modern education. In: *Mezhdunar. Nauch.-metodich. Konf. po Fizike (X Stoletovskie Chteniya)*: Tezisy i Materialy Dokladov [International Scientific and Methodological Conference on Physics (X Stoletov's Readings): Abstracts and Papers]. Vladimir: Publishing house of VGGU, 2009, pp. 118-120. (Rus.)
2. Gubernatorova L.I. Natural science apologetics: from the experience of conducting the special course "Value-axiological aspects of a school physics course". In: *Pravoslavnaya russkaya shkola: traditsii, opyt, vozmozhnosti, perspektivy*. Mat. III Nauch.-prakt. Konf. [Orthodox Russian school: traditions, experience, opportunities, prospects: Materials of the III Scientific-practical Conference]. Svyato-Alekseevskaya Pustyn', 2010, pp. 204-220. (Rus.)
3. Gubernatorova L.I. *Estestvennonauchnaya kartina mira*: Ucheb. Posobie [Natural science picture of the world: Studies Allowance]. Vladimir: Publishing House of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, 2016. 226 p. (Rus.)
4. Gubernatorova L.I. *Fizicheskaya kartina mira kak komponent estestvennonauchnoi kartiny mira*: Ucheb. Posobie [The physical picture of the world as a component of the natural science picture of the world: Studies Allowance]. Vladimir: Publishing House of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, 2017. 236 p. (Rus.)
5. Svyashchennik Timofei. *Dve kosmogonii. Evolyutsionnaya teoriya v svete svyatootecheskogo ucheniya i argumentov kreatsionnoi nauki* [Two cosmogonies. Evolutionary Theory in the Light of the Patristic Doctrine and Creation Science Arguments]. Moscow: Palomnik Publ., 1999. 160 p. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ГУБЕРНАТОРОВА Лариса Ивановна – к.пед.н., доцент кафедры общей и теоретической физики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

Larisa I. GUBERNATOROVA – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of the Chair of General and Theoretical Physics of the Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 28.12.2018 г.
Received 28.12.2018

УДК 37

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Ю.В. Драгнев

*Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Россия*

Аннотация: Статья посвящена раскрытию антропологического подхода в православной педагогике физической культуры в информационном обществе, общечеловеческих ценностей духовной жизни общества. В статье показано, что объектом исследования являлись три отрасли наук, среди которых две гуманитарных (педагогические науки и философские науки – теология). Методологической основой православной педагогики физической культуры в информационном обществе определена православная философия воспитания без западноевропейского понимания богословия, в которой были выделены такие уровни: духовно-нравственный (предусматривал установление единого педагогического направления духовно-нравственного воспитания студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви); православно-философский (составлял общее представление о цели духовно-нравственного воспитания студентов в контексте святоотеческих, богословских и педагогических трудов).

К основным положениям православной педагогики физической культуры в информационном обществе, в контексте предметной науки, были отнесены фрагменты бытия человека: воспитание, образование и совершенствование. Методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе в своей совокупности объединяли методы научного обоснования конкретных элементов научно-методического аппарата, где ее научно-методические основы включали два элемента: научно-методический аппарат и методологические основы. Научно-методический аппарат выступал частью православной педагогики физической культуры в информационном обществе в виде методов, методик, моделей, технологий решения научных и практических задач. Методологическая основа определяла духовно-нравственный и православно-философский уровень.

Ключевые слова: антропологический подход, православная педагогика, физическая культура, информационное общество.

ANTHROPOLOGICAL APPROACH IN THE ORTHODOX PEDAGOGY OF PHYSICAL CULTURE IN THE INFORMATION SOCIETY

Yu.V. Dragnev

Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists", Russia

Abstract: The article is devoted to the anthropological approach in Orthodox pedagogy of physical culture in the information society. universal values of the spiritual life of society. The article shows that the object of the study were three branches of science, including two Humanities (pedagogical Sciences and philosophical Sciences – theology). The methodological basis of Orthodox pedagogy of physical culture in the information society was determined by the Orthodox philosophy of education without Western European understanding of theology, in which such levels were identified: spiritual and moral level (provided for the establishment of a single pedagogical direction of spiritual and moral education of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church); Orthodox-philosophical level (was a General idea of the purpose of spiritual and moral education of students in the context of patristic, theological and pedagogical works).

The main provisions of the Orthodox pedagogy of physical culture in the information society, in the context of subject science, were attributed fragments of human existence: education, education and improvement of man. The methodological foundations of Orthodox pedagogy of physical culture in the information society combined methods of scientific substantiation of specific elements of scientific and methodological apparatus, where its scientific and methodological foundations included two elements: scientific and methodological apparatus and methodological foundations. The scientific and methodological apparatus was a part of the Orthodox pedagogy

of physical culture in the information society in the form of methods, techniques, models, technologies for solving scientific and practical problems. The methodological basis determined the spiritual-moral and Orthodox-philosophical level.

Keywords: anthropological approach, Orthodox pedagogy, physical culture, information society.

Православную педагогику физической культуры в информационном обществе как предметную науку о воспитании, образовании и совершенствовании человека в современных условиях развития педагогических наук мы отнесли к отрасли гуманитарных наук (педагогические науки). В этой отрасли наук областью исследования были:

- методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методики профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками);

- взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой;

- методы исследования профессионального образования.

В научном обосновании методологии православной педагогики физической культуры в информационном обществе как предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека мы опирались на научное видение методологии А. Долгова, представленное в пособии «Методология научных исследований» [2]. Осознавая тот факт, что каждое исследование начинается с определения его методологии, мы для теоретического познания использовали общенаучные познавательные методы исследования по А. Долгову [2]: абстрагирование как процесс мысленного выделения, вычленения отдельных или общих интересующих в данный момент признаков, свойств и отношений предмета и мысленного отвлечения от множества других признаков, свойств и отношений этого предмета, и обобщение как логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон науки, теория. В этом понимании методологией православной педагогики физической культуры в информационном обществе как науки выступала совокупность целей, содержания и методов исследования о педагогических процессах в информационном обществе.

Исходя из того, что объектом нашего исследования являлись три отрасли наук, среди которых две гуманитарных (педагогические науки и философские науки – теология), то методологической основой православной педагогики физической культуры в информационном обществе мы определили православную философию воспитания без западноевропейского понимания богословия, в которой выделили такие уровни:

- духовно-нравственный уровень, что предусматривало установление единого педагогического направления духовно-нравственного воспитания студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви;

- православно-философский уровень, что составляло общее представление о цели духовно-нравственного воспитания студентов в контексте святоотеческих, богословских и педагогических трудов.

К основным положениям православной педагогики физической культуры в информационном обществе, в контексте предметной науки, мы отнесли фрагменты бытия человека: воспитание, образование и совершенствование.

Исходя из того, что наше исследование проводилось в светской гуманитарной области наук (педагогические науки), мы не могли обойти философию. Однако мы вместо западного понимания философии стали опираться на православную философию, которую раскрыли Ю. Борунков, И. Яблоков, М. Новиков в учебнике «Основы религиоведения» [4].

Ученые указали, что православная философия впервые получила широкое развитие в Византии в связи с утверждением восточной разновидности христианства и обоснованием основных принципов вероучения. Опираясь на патристику, платоновско-аристотелевскую традицию и мистику Ареопагитиков, ее видные представители – Иоанн Дамаскин, патриарх Фотий – предприняли попытку раскрыть весь комплекс христианских представлений в соответствии с требованиями аристотелевской логики и посредством доказательных аргументов обосновать истинность и непреходящую ценность христианского вероучения. В обширной работе «Источник знания», включающей такие разделы, как «Диалектика», «О ересях», «Точное изложение православной веры», Иоанн Дамаскин использовал всю совокупность знаний своего времени в апологетических целях. Объявив источником всякого знания откровение, он одновременно разработал сложную систему научных доказательств истинности христологических догматов.

По мнению ученых, православная философия Византии оказала огромное влияние на все православные церкви, в том числе и на русскую. Ю. Борунков, И. Яблоков, М. Новиков говорят, что на славянский язык были переведены основные сочинения исихастов. Особенно привлекательным оказалось учение Григория Паламы (1296-1359) о двух модулах Бога...

Любая интеллектуальная философия бессильна в раскрытии трансцендентности Бога и восприятия воплотившегося Слова. Особенно популярными в XIV-XVI вв. на Руси были произведения каппадокийцев – Василия Великого (ок. 330-379), его брата Григория Нисского (ок. 335 – ок. 394) и его друга Григория Назианского (ок. 330 – ок. 390) – и исихастов. Однако это не означает, что религиозно-философские воззрения были однородными. Крайнему мистико-созерцательному направлению, разделяемому Сергием Радонежским (1314-1396), Нилом Сорским (ок. 1433 – 1508), противостояло рационально-схоластическое в лице Иосифа Волоцкого (ок. 1439 – 1515), Зиновия Отенского (? – ок. 1568). Хотя рационально-схоластическая тенденция не приобрела в русском православии заметного влияния, тем не менее она не прошла бесследно и в различных формах на непродолжительное время выступала на передний план. В дальнейшем, по их мнению, исихазм прочно вошел во все системы русской православной философии.

Методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе в своей совокупности объединяли методы научного обоснования конкретных элементов научно-методического аппарата, где ее научно-методические основы включали два элемента: научно-методический аппарат и методологические основы.

Научно-методический аппарат выступал частью православной педагогики физической культуры в информационном обществе в виде методов, методик, моделей, технологий решения научных и практических задач.

Методологическая основа определяла духовно-нравственный и православно-философский уровень.

В ходе исследования нами были определены и взяты за основу такие методологические подходы:

- антропологический,
- аксиологический,
- информационный,
- информологический,
- личностно-ориентированный,
- комплексный.

В данной статье мы уделили внимание антропологическому подходу в православной педагогике физической культуры в информационном обществе.

Наша работа, направленная на создание предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», в основе своей имела православную антропологию. Раскрывая основные положения православной антропологии, Т. Скларова [6] указывала, что в ее основе лежит учение об образе Божиим в человеке. Каждый человек несет в своей

личности образ и подобие Божие. Образ Божий человеку дан изначально, он является онтологическим основанием бытия личности человека, его жизни и творчества.

На учении об образе Божиим в человеке построена вся педагогика Православия. Как сказал выдающийся православный мыслитель, богослов и педагог протоиерей Василий Зеньковский, «это безграничная вера в человека, это чувство, что ничто не может окончательно зачеркнуть образ Божий в человеке, это твердое исповедание того, что никому никогда не растратить того сокровища, какое заключил Господь в душу нашу». И если образ Божий дан человеческой личности, то богоподобие задано, достижение его является основным смыслом жизни православно верующего человека. В этом ключе С. Хоружий, раскрывая православно-аскетическую антропологию и кризис современного человека [7], говорит, что в Православии антропологическая проблематика всегда имела свою особую судьбу, и общий процесс антропологического поворота здесь также развивался по-своему. Необходимость этого процесса была осознана и признана в православной мысли; так, о. Иоанн Мейендорф писал: «Теперь уже стало общим местом утверждение, что в наше время богословие должно стать антропологией. Православный богослов может и даже должен принять диалог на такой базе» [5, с. 175].

Итак, студент, который получает квалификацию учителя или преподавателя физической культуры, безусловно, является образом Божиим в нашем понимании. Это есть краеугольный камень нашей работы, рассматривая ее в контексте православной антропологии.

В богословском контексте православная антропология, по мнению А. Лоргуса, – богословская дисциплина [3]. Ученый говорил, что православная антропология не занимается физиологией, медициной и другими науками, не входящими в круг ее специфических тем. Связь с прочими дисциплинами ограничивается общими интересами. Наша дисциплина должна привлекать в свой арсенал знания, полученные смежными отраслями, но сама заниматься исследованием физиологии или, например, анатомии не должна.

Православная антропология занимает особое место. Она сама определяет ориентиры, в которых только и возможно понять человека. Она не является метафилософией научной антропологии, но обойтись последней без религиозных знаний невозможно, вне христианства науке уготован жалкий жребий. Христианская (православная) антропология не может стать интегральной научной дисциплиной, но без нее будущего у научной антропологии нет.

А. Лоргус приводит следующие причины, по которым христианская антропология занимает такое место:

– христианская антропология есть дисциплина богословская, входящая в корпус богословских дисциплин;

– у христианской антропологии своя, присущая богословию, методология (Антоний Сурожский (Блум) [1]);

– любые знания других дисциплин могут быть ассоциированы в православную антропологию только критически;

– многие из них не смогут быть использованы никак;

– по многим вопросам у христианской антропологии и других наук есть категориальная несовместимость.

Далее, изучая богословское понимание личности как методологическую основу православной антропологии, С. Чурсанов [8] раскрыл богословское определение личности, учитывая все существенные характеристики личностного образа бытия. Личность, по его мнению, есть несводимая к природе, свободная, открытая, творческая, уникальная, целостная в смысле как неделимости, так и нерушимой идентичности, непознаваемая аналитическими объективирующими методами онтологическая

основа человека, определяющая образ бытия его индивидуализированной природы. Так же и мы понимаем личность студента как будущего специалиста в области физической культуры.

Так, С. Хоружий в своей книге «Антропология православия» [7] рассматривал Соборную и Восточно-патристическую антропологию, а также аскетическую антропологию, указывая, что христианская антропология имеет в своей ситуации парадокс. Христианство как таковое антропологично в самой сути: Евангелие Христа есть откровение о человеке, говорящее о природе, судьбе и пути спасения человека. Но, вопреки этому, в составе христианского учения, обширном и разветвленном, учение о человеке – антропология – отнюдь не была на первом плане, а скорее в ряду второстепенных разделов, с довольно бедным, мало-развитым содержанием.

Исходя из вышесказанного, антропологический подход в православной педагогике физической культуры в информационном обществе основывается на православной антропологии с учением об образе Божиим в человеке, где каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие.

Список использованной литературы:

1. Антоний Сурожский (Блум), митр. Человек перед Богом / Антоний Сурожский (Блум), митр. – М.: Центр по изучению религий, 1995.
2. Долгов А.И. Методология научных исследований : учеб. пособие / А.И. Долгов. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2013. – 161 с.
3. Лоргус Андрей, свящ. Православная антропология : курс лекций [Электронный ресурс] / Андрей Лоргус, свящ. – Режим доступа: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Lorgus/pravoslavnaya-antropologiya.html>
4. Основы религиоведения : учебник / Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, М.П. Новиков [и др.] ; под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 1994. – 368 с.
5. Иоанн Мейендорф, прот. Православие в современном мире / Иоанн Мейендорф, прот. – Нью-Йорк, 1981.
6. Склярова Т.В. Основные положения православной антропологии в курсе психологии развития [Электронный ресурс] / Т.В. Склярова. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php>
7. Хоружий С.С. Антропология православия [Электронный ресурс] / С.С. Хоружий. – Режим доступа: <http://www.ownlib.ru/read-9502/khoruzhii-sergei-sergeevich/antropologiya-pravoslaviia.html>
8. Чурсанов С. Богословское понимание личности как методологическая основа современной православной антропологии / С. Чурсанов // Развитие личности. – 2006. – № 3. – С. 115-138.

References:

1. Antonii Surozhskii (Blum), mitr. *Chelovek pered Bogom* [A man in front of God]. Moscow: Center for the Study of Religions, 1995. (Rus.)
2. Dolgov A.I. *Metodologiya nauchnykh issledovaniy*: Ucheb. Posobie [Research Methodology: Studies Manual]. Rostov in Don: Publishing Center of Don State Technical University, 2013. 161 p. (Rus.)
3. Lorgus Andrei, svyashch. *Pravoslavnaya antropologiya*: Kurs Lektsii [Orthodox anthropology: a Course of Lectures]. Available at: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Lorgus/pravoslavnaya-antropologiya.html> (Rus.)
4. Borunkov Yu.F., Yablokov I.N., Novikov M.P. [et al.]. *Osnovy religiovedeniya*: Uchebnik [Basics of Religious Studies: Textbook]. Moscow: Vysshaya Shkola Publ., 1994. 368 p. (Rus.)
5. Ioann Meiendorf, prot. *Pravoslavie v sovremennom mire* [Orthodoxy in the modern world]. New York, 1981.

6. Sklyarova T.V. *Osnovnye polozheniya pravoslavnoi antropologii v kurse psikhologii razvitiya* [The main provisions of Orthodox anthropology in the course of developmental psychology]. Available at: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php> (Rus.)

7. Khoruzhii S.S. *Antropologiya pravoslaviya* [Anthropology of Orthodoxy]. Available at: <http://www.ownlib.ru/read-9502/khoruzhii-sergei-sergeevich/antropologiya-pravoslaviya.html> (Rus.)

8. Chursanov S. The Theological Understanding of the Personality as the Methodological Basis of Modern Orthodox Anthropology. *Razvitie lichnosti = Personality Development*, 2006, no. 3, pp. 115-138. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ДРАГНЕВ Юрий Владимирович – к.пед.н., доцент кафедры теории и методики физического воспитания Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Глава наблюдательного совета Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, e-mail: dragnev@bk.ru

Yury V. DRAGNEV – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of Chair of Physical Education of Lugansk State University named after Taras Shevchenko, Head of the Supervisory Board of the Religious Education Center Holy name of the Monk Nestor the Chronicler at the Lugansk State University named after Taras Shevchenko, e-mail: dragnev@bk.ru

Статья поступила в редакцию 15.01.2019 г.
Received 15.01.2019

УДК 37.017.922

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ

В.В. Караковский*Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы, Москва, Россия*

Аннотация: Информационная среда постоянно развивается и расширяется, становится навязчивой и даже агрессивной. Человек испытывает огромную психологическую нагрузку. Среда меняет его социальный и нравственный облик. При этом самыми незащищенными группами являются дети и подростки, у которых нет жизненного опыта, не сформировалось зрелой жизненной позиции и нет твердых убеждений. Вследствие этого назрела острая необходимость в анализе той многочисленной и разнообразной информации, которая воздействует на психику человека, влияет на его духовное и нравственное развитие.

Необходимо ограничивать воздействие агрессивной информационной среды. Для этого нужно составить определенный список художественных произведений, которые имеют несомненную значимость для духовно-нравственного воспитания детей. Здесь стоит ориентироваться только на мнение духовно зрелых людей, которые этот путь уже прошли. Следовательно, эту проблему можно решить либо коллективным голосованием, которое определит наиболее популярные произведения, либо с помощью специализированного совета. Конечной целью духовно-нравственного воспитания человека является формирование определенного вкуса. Данный список надо сформировать в зависимости от возраста человека, так как в разном возрасте литература воспринимается и усваивается по-разному.

Ключевые слова: информационная среда, список литературы, духовно-нравственное воспитание.

ENCYCLOPEDIA FOR EDUCATION

V.V. Karakovsky*The Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow, Moscow, Russia*

Abstract: The information environment is constantly evolving and expanding, becoming Intrusive and even aggressive. A person experiences a huge psychological burden. The environment changes its social and moral character. At the same time, the most vulnerable groups are children and adolescents who have no life experience, no Mature life position and no firm convictions. As a result, there is an urgent need to analyze the numerous and diverse information that affects the human psyche, affects its spiritual and moral development.

It is necessary to limit the impact of aggressive information environment. To do this, you need to make a certain list of works of art that are undoubtedly important for the spiritual and moral education of children. Here it is necessary to focus only on the opinion of spiritually Mature people who have already passed this way. Therefore, this problem can be solved either by a collective vote, which will determine the most popular works, or with the help of a specialized Council. The ultimate goal of spiritual and moral education of a person is the formation of a certain taste. This list should be formed depending on the age of the person. So at different ages literature is perceived and assimilated in different ways.

Keywords: information environment, references, spiritual and moral education.

В любых обстоятельствах, во что бы то ни стало, но литература не должна ни на шаг отступать от своей главной цели — возвысить общество до идеала — идеала добра, света и истины.

Н.А. Некрасов

Для начала хотелось бы вспомнить о Дмитрие Ивановиче Менделееве. Этот знаменитый русский ученый, который занимался изучением не только химии, но физики, геологии, метеорологии и многих других наук, известен нам, прежде всего, как создатель периодической системы. Его заслуга состояла не в открытии нового химического элемента, а в систематизации и классификации накопленных прежде знаний. Умение найти закономерность и си-

стематизировать большое количество информации всегда высоко ценилось в ученом мире.

Не секрет, что многие научные методы, в том числе и конструктивизм, пришли из средневековой схоластики. Здесь уместно вспомнить таких религиозных деятелей, как Бонавентура, Боэций, Фома Аквинский [2]. Современный мир требует новой систематизации во всех сферах жизнедеятельности человека: научной, общественной, религиозной.

В наше время информационная среда постоянно развивается и расширяется. Большой поток информации окружает нас со всех сторон, часто становясь навязчивым и даже агрессивным. Поэтому у людей возникает ответная реакция, осознанное или подсознательное сопротивление. Таким образом, систематизация информации становится основным способом защиты и отстаивания своей жизненной позиции.

Это особенно актуально для православных родителей. Появляется естественное желание защитить свою семью от ненужной и вредной информации. Дети и подростки еще не имеют твердых убеждений и понятий, их нравственное состояние неустойчиво, а мировоззрение только формируется. Поэтому родители несут моральную ответственность за своих чад до их совершеннолетия, они должны помочь ребенку духовно-нравственно окрепнуть. В этом и состоит основное значение воспитания.

Вследствие этого назрела острая необходимость в анализе той многочисленной и разнообразной информации, которая врывается в жизнь человека, с точки зрения духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

На самом деле эта «фильтрация» (то есть отделение полезной в духовном плане информации от вредной), или попросту реакция православных христиан, давно известна. Есть официальная позиция Церкви по очень многим вопросам, есть просто негласная позиция членов Церкви по различным темам и событиям, ежедневно происходящим в мире и затрагивающим моральные аспекты.

Но детям сложно анализировать такую фильтрованную информацию из-за своей духовно-нравственной незрелости. Им еще требуется духовно повзрослеть и укрепиться.

Методы духовно-нравственного воспитания существуют давно. Еще в дореволюционной России выходили сборники различных душевспасительных рассказов, наподобие «Искры Божией». В наше время этот формат расширился до фильмов и мультфильмов.

Однако зачастую эти отрывочные и несистематизированные источники теряются в сплошном потоке негативной и часто антицерковной и антихристианской информации. Требуется решить данную проблему более глобально. Необходимо создать некий «рекомендуемый список литературы» для изучения детьми. И лучше всего, чтобы он был рекомендован официальными представителями Церкви, то есть выражал официальную позицию.

Наверное, все родители имеют в голове некоторый перечень художественных произведений, которые, по их мнению, значимы для духовно-нравственного воспитания. Почему бы не создать такой список с помощью общественного голосования или с помощью Церковного совета, который бы

специально занимался этим вопросом? Многим бы родителям это помогло сориентироваться и найти нужные источники информации.

Идея создания списка произведений – это как бы духовно-нравственная периодическая система Менделеева. Только последовательность определяется не атомным весом вещества, а возрастом ребенка. Тут уместно и другое сравнение: различная пища подходит для детей не всех возрастов. Например, в первые годы жизни родители ограничивают рацион детей в острой и жирной пище. Так и в духовном плане: детей надо оберегать от слишком «острых» или слишком «сладких» произведений. Причем позже, при дальнейшем становлении личности, эти же произведения могут быть поняты уже совсем по-другому и даже оказать положительное воздействие. Таким образом, список произведений должен разделяться на несколько условных возрастных групп:

- 3-7 лет;
- 7-10 лет;
- 10-14 лет;
- 14-18 лет.

Основной проблемой при формировании данного списка является критерий выбора произведений. Здесь выявляется принцип «о вкусах не спорят». Так же, как в кулинарии, в литературе есть свои вкусовые предпочтения.

Проблема критериальности – очень тонкая. Конечной целью духовно-нравственного воспитания человека является формирование определенного вкуса, когда человек может самостоятельно сказать: «Вот этот фильм христианский, а этот оккультный. Вот эта книга хорошая, а это просто макулатура. Вот это мне не понравилось, это противоречит моему мировоззрению». Это и будет говорить о его духовной зрелости. И поэтому верность выбранного критерия можно определить, только подводя итоги, то есть уже в конце работы. Как сказано в Евангелии, «по плодам их узнаете их» (Мф. 7:16).

Здесь стоит ориентироваться только на мнение духовно зрелых людей, которые этот путь уже прошли. Следовательно, эту проблему можно решить либо коллективным голосованием, которое определит наиболее популярные произведения, либо с помощью специализированного совета. Скорее всего, в этот список в первую очередь попадут наиболее известные и общепризнанные произведения.

Но тут тоже могут быть некоторые предрассудки – как по поводу детских сказок, так и по поводу серьезных классических произведений. Например, не все сказки полезны детям. Сказки народов мира (в том числе многие русские сказки) часто переполнены жестокими сценами и не несут никакого

Таблица

Вариант списка рекомендуемой литературы для детей

Table

Option list of recommended literature for children

Возраст, лет	Автор	Произведение	Направление	Морально-этическая характеристика
3-7	Пушкин А.С.	Сказка о рыбаке и рыбке	Художественное, сказка	Сказка о том, что потакание своим желаниям не приводит к счастью и удовлетворению, а лишь ожесточает сердце. Жадность, лень, неблагодарность и гордыня – вот причина бедности глупой старухи
7-10	Марк Твен	Приключения Тома Сойера	Художественное, роман	Мальчишеские шалости и тяга к приключениям способствуют становлению мужского характера, стойкости в испытаниях и крепкой искренней дружбы
10-14	Бернетт Ф.Э.	Маленькая принцесса	Художественное, рассказ	Жизнеутверждающее произведение о девочке, которая не сдается при любых трудностях и через настоящую дружбу, любовь к ближним, терпение и благородство обретает долгожданное счастье
14-18	Прот. Илия Шугаев	Один раз на всю жизнь	Учебное, курс лекций для старшеклассников	Подробное объяснение православного отношения к браку и добрым связям

духовного смысла, иногда даже пропагандируя язычество (это и понятно, ведь многие народы не знали христианства, когда сочинялись эти сказки).

Иногда у одного и того же автора встречаются как добрые и полезные сказки, так и бессмысленно жестокие. Например, произведения Г.Х. Андерсена, написавшего замечательную сказку «Снежная королева» и невероятно жестокую «Огниво».

Серьезные произведения, которые изучаются в старших классах общеобразовательных школ, также вызывают много вопросов. Полезно ли читать детям откровенно эротичные рассказы Бунина И.А. или неоднозначный роман Булгакова М.А. «Мастер и Маргарита»?

Как уже говорилось выше, многие произведения не опасны, но только в зрелом возрасте, именно в этом часто и заключается ошибка воспитателя: произведения изучаются не в том возрасте, в котором они были бы полезны для духовно-нравственного становления личности человека. К тому же не стоит забывать, что авторы – тоже люди, у них бывают взлеты и падения в разные периоды их творческой деятельности. Тут важно наше особое отношение и восприятие.

Как говорил М.М. Дунаев, «когда мы трезво распознаем грех в творчестве и в жизни великого художника не для осуждения его, но для осуждения себя, – тогда мы получаем несомненную духовную пользу от общения с литературой» [1]. Но не во всех произведениях это хорошо распознается, тем более ребенком.

Ниже приведу пример, как может выглядеть список рекомендуемой литературы (табл.).

В дальнейшем логично было бы этот список литературы превратить в сборник, в большую энциклопедию. Как известно, выпускаемая уже много лет «Православная энциклопедия» оказалась очень популярна и востребована (Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/>). Таким же образом можно издать в нескольких томах сборник литературных произведений согласно рекомендуемому списку. Это большая, трудная и затратная работа, но она важна и необходима для духовно-нравственного становления наших детей. Мы должны иметь твердые христианские ориентиры – как в литературе, так и в искусстве в целом.

Список использованной литературы:

1. Дунаев М.М. Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в XVII-XX веках / М.М. Дунаев. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. – 1056 с.
2. Караковский В.В. Религиозный конструктивизм – в помощь миссионеру [Электронный ресурс] / В.В. Караковский. – Режим доступа: <http://www.bogoslov.ru/text/2747369.html>
3. Караковский В.В. Обязан ли христианин быть миссионером? / В.В. Караковский // Вестник Объединения православных ученых. – 2018. – № 2 (18). – С. 46-49.

Reference:

1. Dunaev M.M. *Vera v gornile somnenii: Pravoslavie i russkaya literatura v XVII-XX vekakh* [Faith in the crucible of doubt: Orthodoxy and Russian literature in the XVII-XX centuries]. Moscow: Publishing Council of the Russian Orthodox Church, 2003. 1056 p. (Rus.)
2. Karakovskii V.V. *Religiozniy konstruktivizm – v pomoshch' missioneru* [Religious constructivism – to help the missionary]. Available at: <http://www.bogoslov.ru/text/2747369.html> (Rus.)
3. Karakovskii V.V. Is a Christian required to be a missionary? *Vestnik Ob"edineniya pravoslavnykh uchenykh = Bulletin of the Association of Orthodox scientists*, 2018, no. 2 (18), pp. 46-49. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

КАРАКОВСКИЙ Владимир Владимирович – ведущий инженер отдела охраны окружающей среды ГАУ «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», e-mail: vovkar_86@mail.ru

Vladimir V. KARAKOVSKY – Leading Engineer of the Department of Environmental Protection of Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow, e-mail: vovkar_86@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 18.10.2018 г.
Received 18.10.2018*

УДК 37.017.93

СВОБОДА ИЛИ ПРОИЗВОЛ? ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ «СВОБОДА ВОЛИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. ХОМЯКОВА

О.В. Сороколетова*Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия*

Аннотация: В статье говорится о том, что лишь через приобщение к нашему философско-педагогическому наследию и через воспитание в духе подлинной духовной свободы в православном понимании мы сможем воспитать подлинно духовно свободную, целостную личность, в противовес западному пониманию свободы как вседозволенности – «произвола», приводящего человека к духовному рабству от своих же страстей и похотей, дробящего душу на множество разнородных осколков, не дающего личности собраться воедино. Мы – русские и все те, кто еще не забыл, что нам дал Христос, выведя нас из языческого мрака, – имеем совершенно другое понимание свободы.

Мы понимаем свободу как духовное волеизъявление, направленное лишь к благу самого человека и окружающих, в понимании А.С. Хомякова, «волевое» решение в согласии всех сил души в единении с Всесущим Разумом Церкви. Ибо сама по себе «свобода» в религиозно-философском понимании А.С. Хомякова «не заключает в себе начала явления», то есть волевого решения, совершаемого всегда внутри самого человека.

Сохранение традиций Православия через обращение к нашему духовному наследию в жизни, в образовании – это та основа, фундамент и наш «священный рубеж», который мы должны отстоять в информационной войне и во всех тревоблениях окружающей действительности.

Ключевые слова: свобода, произвол, наследие, воспитание, цельность личности.

FREEDOM OR ARBITRARINESS? VIEW OF THE CONCEPT “FREE WILL” THROUGH PRISM OF PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL HERITAGE OF A.S. KHOMYAKOV

O.V. Sorokoletova*Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia*

Abstract: In article it is said that only through familiarizing with our philosophical and pedagogical heritage and through education in the spirit of original spiritual freedom in orthodox understanding, we will be able to bring up the complete personality. In contrast to the Western understanding of freedom as permissiveness – “arbitrariness”, which leads a person to spiritual slavery from his own passions and lusts, crushing the soul into many dissimilar fragments, not giving the person to come together.

We are Russian, and all those who have not forgotten what gave us Christ, moving us from pagan darkness, have a completely different understanding of freedom. We understand freedom as a spiritual expression of will directed only to the good of the person and others, in the understanding of A.S. Khomyakov “strong-willed” decision in agreement with all the forces of the soul in unity with the all-Powerful Mind of the Church. For in itself, “freedom” in the religious and philosophical understanding of A.S. Khomyakov “does not contain the beginning of the phenomenon”, that is, a strong-willed decision made always within the person himself.

Preserving the traditions of Orthodoxy, through the appeal to our spiritual heritage in life, in education – this is the basis, Foundation and our “sacred frontier”, which we must defend in the information war and in all the anxieties of the surrounding reality.

Keywords: freedom, arbitrariness, our heritage, education, integrity of the personality.

Святейший Патриарх Кирилл в своем выступлении на открытии III Рождественских парламентских встреч 22 января 2015 года оценил бердяевскую идею ценностного приоритета свободы над всем, ставшую символом нашего времени. По его мысли, идея абсолютного ценностного приоритета свободы, свободы выбора, и в силу этого отказ от приоритета нравственной нормы, послужила для цивилизации Запада бомбой замедленного действия, поражающий эффект которой стал до конца очевидным лишь нам, людям XXI века, ибо предшествующее поколение, находясь под обаянием свободы, легко вводило разные новшества, в том числе и законодательные, нимало не задумываясь о том, что абсолютизация свободы выбора, оторванная от нравственных установок, является смертельно опасной для человека и для общества, потому что выбрать-то можно и зло. Теперь мы видим, какой драмой порой оборачивается ложно понятая свобода. Ибо все это «происходит от того, что из сознания и жизни людей исключается высшая справедливость и высшая правда. Последствия этой апостасии плачевны для человеческого общества, ибо оно становится нежизнеспособным» [1].

Он продолжает: «Не ставя под сомнение значение свободы, мы говорим о других ценностных приоритетах». На XVIII Всемирном Русском Народном Соборе, в котором принимали участие представители Церкви, лидеры крупнейших общественных сил, в частности — представители всех парламентских партий страны, поднимался вопрос значения фундаментальных ценностей в жизни человека и общества. Так, формулируя набор этих ценностей, исходили из анализа нашей истории.

Далее Патриарх приводит нравственные ценности, выходявшие на первый план в определенные эпохи исторического существования России — это «вера, державность, справедливость, солидарность и достоинство». Он отмечает, что чуть раньше, на XV Соборе, был сформулирован еще более широкий перечень ценностей, которые лежат в основе национальной идентичности. Среди них — «мир, единство, нравственность, честность, патриотизм, милосердие, семья, культура, национальные традиции, благо человека, трудолюбие, самоограничение, жертвенность». В этом перечне также присутствует свобода — не как единственная или главенствующая и подавляющая все другие ценности, но как одна из многих важных базисных ценностей. Он убежден, что не следует идею свободы противопоставлять другим фундаментальным ценностям. Те, кто не принимают такого отношения к понятию свободы, «ослабляют сложившийся веками общественный уклад, создавший и стабилизирующий наше общество» [1].



Рисунок – Алексей Степанович Хомяков
Figure – Alexey S. Khomyakov

На сайте информационно-аналитической службы «Русская народная линия «Православие Самодержавие Народность» было опубликовано интервью председателя «Общества православных ученых» (включающего в себя наряду с русскими учеными учеными из Болгарии, Сербии, Польши, Греции), кандидата богословских наук, автора 16 дисков духовных песен — кантов под гитару, выпущенных под псевдонимом «Странник», а также бесед о смысле жизни, протоиерея Геннадия Заридзе. Ему был задан вопрос: «А в чем вы видите главную угрозу для современного российского общества?» Он ответил: «В дохристианские времена у многих племен и народностей практиковались дикие нравы: принесение в жертву людей, бахвальство убийством женщин и детей, половая распущенность и т. д.». Нравы были скотские, и никаких обычаев не было! Христос, придя на землю, полностью изменил ситуацию. Он дал людям совсем другие принципы, если хотите, настоящие общечеловеческие ценности, и мы сейчас живем по ним. Но в наше время стали процветать попытки ренессанса разного рода мерзостей, потакание низменным чувствам и извращениям, а как следствие — разрушение института брака. Причем все это выдается «под соусом» свободы личности. Но никакой свободы здесь нет, это нарушение заповедей Божьих. Распущенность — это не свобода [2].

Позволим себе уточнить, почему. «Всякий делающий грех есть раб греха», сказано в Священном Писании, и тот, кто реально на опыте пытался работать над собой, стать лучше не ради похвалы и тщеславия, а ради самой сути, самой истины, т. е. ради Христа, знает, как это тяжело. Бердяевская идея о примате свободы над бытием, так широко распространенная и повсеместно принятая на Западе, на самом деле далеко не отражает духовно-нравственной сути самой жизни, «а ведь не мы приносим что-то истинное русской жизни, а истинное должно от нее принять», говоря словами Хомякова.

В своих «Письмах о философии» А.С. Хомяков пишет: «...свобода, как и возможность, не заключают в себе начала или причины явления. Оба понятия являются отрицательными; ибо они определяют лишь отношения внешние (возможности ко лжи, свободы к принуждению)... сознание добывает их посредством противоположения» [3, с. 339]. Поэтому принуждение как сила существует не в предмете, на который оно действует, но во внешнем, действии на него, отсутствие принуждения формирует понятие о свободе.

«Свобода не может в себе заключать начала явления; но это начало, по отрицанию, определяется сознанием рассудка, как следование закону... Оно заключено не в свободе мысли, оставшейся единственным определением всего, но в мысли свободной, т. е. воле разума, это и есть корень движимого и изменяемого мира явлений». Таким образом, в определении духовно-нравственного состояния человека, его ответственности за выбранный им путь главное и первостепенное значение приобретает воля: «Воля – это последнее слово для сознания, так же как оно первое (и именно потому, что оно первое) для действительности» [3, с. 340].

«Произвол, по своей сущности, верно определяемый этимологией этого слова, – пишет А.С. Хомяков, – есть произволение, т. е. воля в своей полной свободе, первоизволении» [3, с. 346]. Но в мире несогласного с миром нет и быть не может; ибо нет никакого сомнения, что в слове «произвол» заключено, запечатлено обычаем (постепенного движения мысли человеческой) понятие дисгармонии, какого-то разногласия. «Между кем? И в каком отношении? – задается вопросом А.С. Хомяков. – Позволим себе ответить на него. Ответ на этот вопрос прост: «Между волей Божией и волей человеческой», – но этот ответ проистекает из верующего сознания. В отношении цели, которую ставят они перед собой».

Следующее рассуждение А.С. Хомякова подтверждает правильность ответа: «Мир явлений возникает из свободной силы, воли. Все сущее явилось перед разумом как свободная сила мысли, волящий разум, ставящий себя как мысленное (для

своего же сознания). Являясь всем и полнотой всего, он сохраняет эту полноту бытия даже на степени мысленного. В нем нет и быть не может признаков дробного явления, или признания чего-нибудь чуждого, хотя он себя, так сказать, отчуждает, или движения, которое есть принадлежность начинающегося или дробного» [3, с. 346].

Бог – есть Любовь, всегда пребывающая неизменной, своей творческой волей создавшая мир, человека и устроившая его законы, в том числе и нравственные в согласии с собой – вот основа учения Церкви Православной и основа религиозно-философского наследия А.С. Хомякова. Человек же, совершая «произвол», поступая по своей воле в противление воле Божией – основному духовно-нравственному закону мироздания, – вредит самому себе.

Ибо И. Ильин пишет, что человек, душевно расколотый и нецельный, есть несчастный человек. Человек, несущий в себе внутреннее расщепление, не может быть счастливым. Его всегда ждет разочарование и томление. «Он обречен на вечную и безнадежную погоню за новыми удовольствиями; всегда и везде ему предстоит неудовлетворенность и дурное расположение духа. Добиваясь и не получая, требуя и не находя, он все время ищет нового, неиспытанного, но приятного раздражения, и всякое обещание обманывает его...» [4].

Он же продолжает: «Внутренний раскол, душевная расщепленность, духовная нецельность совсем не есть какое-то «высшее достижение», перед которым нам надо преклоняться и которому надо подражать; это болезнь духа, и ее надо преодолеть, от нее надо исцелиться». Ибо психологически нетрудно понять, что такие расщепленные по существу есть духовно больные люди, хотя они и любят воображать и изображать себя как неких сверхчеловеков...» [4].

И. Ильин, говоря о человеке душевно расколотом и нецельном, констатирует: «Если он воспринимает истину, то он не может решить, истина это или нет, потому что неспособен к целостной очевидности. Если истина вступила в его сознание, то чувство его в ответ на нее молчит и не отзываясь, и он отворачивается от нее, объявляя не очевидным содержанием сознания, каких в жизни имеется множество. Ибо он не умеет владеть своим достоянием и не способен принять приобретенное им богатство. Даже увидев Свет, он знает, что это Свет, но не созерцает радостную светлость этого Света, оставаясь безразличным к нему» [4].

Вот почему расколотый и нецельный человек оказывается духовно-обессиленным человеком. Он не может иметь убеждения. В вопросах, которые требуют исповедания, он немошен и беспомощен. Перед лицом истины он является человеком

расслабленным. Таким же он является во всех областях духовной культуры. Например, проблему добра и зла он подменяет вопросом об относительно полезном и сравнительно вредном (утилитаризм) и решает этот вопрос в зависимости от случайных, рассудочных соображений. Между тем в глубине души считает, что «умные люди вообще не занимаются этим пустым и компрометирующим вопросом – о зле и добре» [4].

Если мы не хотим воспитать вот такие нравственно и духовно беспомощные личности, не могущие принести пользы ни государству, ни даже своим детям, то должны обратиться к духовным истокам, которыми веками жил наш народ, которые сформировали его менталитет и нравственные качества – добродетели, удивляющие людей других национальностей. Ибо все то доброе, что у нас есть, выросло на почве Православия.

«Слабость, вернее, настоящий недуг современной педагогики заключается в ее отрыве от целостного восприятия целостного мира и целостного человека», – констатирует Белозерцев Е.П. А философский смысл образования, по его словам, заключается в том, «чтобы человек научился понимать и чувствовать человеческое в человеке». Это сочувствие помогает и его профессиональному росту [5, с. 48]. Е.П. Белозерцев в соавторстве с протоиереем Геннадием Заридзе в статье под

названием «От синтеза наук к целостному смыслу образования», опубликованной в Международном научном вестнике Объединения православных ученых, обращают наше внимание на то, что «к образованию, как к фундаментальной категории, следует подходить с высочайшей ответственностью, величайшей осторожностью, глубочайшим смирением» [6].

Поэтому, «обращаясь в зримые образы мира материального, наследие все же имеет своим источником сферу Духа, сохраняет с ней связь. Никакое наследие невозможно понять вне темы духовного, и наше (русское, советское, российское) наследие невозможно понять вне темы православия» [5, с. 48].

Святейший Патриарх Кирилл говорит о нашем времени: «Сегодня, когда на смену физическим сражениям пришли информационные войны, выводя на первый план борьбу за души, мы не можем забывать о существовании священных рубежей, за пределы которых нельзя отступать. На этих рубежах Отечества мы должны стоять непоколебимо, как стояли наши прадеды на Непрядве, под Бородино или в Сталинграде» [7].

В связи с таким пониманием сути образования обращение к религиозно-педагогическому наследию А.С. Хомякова, имеющему колоссальную глубину, для нашего времени является глубоко актуальным и своевременным.

Список использованной литературы:

1. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии III Рождественских Парламентских встреч от 22 января 2015 г. [Электронный ресурс] / Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Режим доступа: <http://patriarchia.ru>
2. Протоиерей Геннадий Заридзе. Путин обладает громадной силой духа, чтобы говорить правду [Электронный ресурс] / Прот. Геннадий Заридзе. – Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/03/16/otec_gennadij_zaridze_putin_obladaet_gromadnoj_siloi_duha_chtoby_govorit_pravdu/
3. Хомяков А.С. Полн. собр. соч. : в 8 тт. / А.С. Хомяков. – М., 1900. – Т. 3.
4. Ильин И.А. Спасение в цельности [Электронный ресурс] / И.А. Ильин. – Режим доступа: http://ruskolokol.narod.ru/biblio/iljin/put_k_ochevidnosti/5.html
5. Белозерцев Е.П. Теория и методика профессионального образования. Вуз: культурно-образовательная среда / Е.П. Белозерцев // Наука – искусство – культура. – 2012. – № 1. – С. 117-129.
6. Белозерцев Е.П. От синтеза наук к целостному смыслу образования / Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе // Вестник Объединения православных ученых. – 2018. – № 2. – С. 5.
7. От того, какое представление получают новые поколения о деяниях своих предков, будет зависеть их выбор завтрашнего дня России : выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVI Всемирного русского народного собора от 1 октября 2012 г. [Электронный ресурс] / Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Режим доступа: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1494>

Reference:

1. Kirill, Svyateishii Patriarkh Moskovskii i vseya Rusi. *Vystuplenie na otkrytii III Rozhdestvenskikh Parla-mentskikh vstrech ot 22 yanvarya 2015 g.* [A speech of the Most Saint Patriarch Kirill at opening of the III Christmas Parliamentary meetings of January 22, 2015]. Available at: <http://patriarchia.ru> (Rus.)
2. Protoierei Gennadii Zaridze. *Putin obladaet gromadnoi siloi dukha, chtoby govorit' pravdu* [Putin has enormous strength of mind to tell the truth]. Available at: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2015/03/16/otec_gennadij_zaridze_putin_obladaet_gromadnoj_siloi_duha_chtoby_govorit_pravdu/ (Rus.)

3. Khomyakov A.S. *Poln. sobr. soch.*: v 8 tt. [Complete Works: in 8 Volumes]. Moscow, 1900, vol. 3. (Rus.)
4. Il'in I.A. *Spasenie v tsel'nosti* [Rescue in integrity]. Available at: http://ruskolokol.narod.ru/biblio/iljin/put_k_ochividnosti/5.html (Rus.)
5. Belozertsev E.P. Theory and technique of professional education. Higher education institution: cultural educational environment. *Nauka – iskustvo – kul'tura = Science – art – culture*, 2012, no. 1, pp. 117-129. (Rus.)
6. Belozertsev E.P. From the synthesis of Sciences to the integral meaning of education. *Vestnik Ob"edineniya pravoslavnykh uchenykh = Bulletin of the Association of Orthodox scientists*, 2018, no. 2, p. 5. (Rus.)
7. Kirill, Svyateishii Patriarkh Moskovskii i vseya Rusi. *Ot togo, kakoe predstavlenie poluchat novye pokoleniya o deyaniyakh svoikh predkov, budet zaviset' ikh vybor zavtrashnego dnya Rossii*: Vystuplenie na Otkrytii XVI Vsemirnogo Russkogo Narodnogo Sobora ot 1 oktyabrya 2012 g. [From what impression will be gained by new generations about acts of the ancestors, their choice of tomorrow of Russia will depend: A speech of the Most Saint Patriarch Kirill at opening of the XVI World Russian national cathedral of October 1, 2012]. Available at: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1494> (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

СОРОКОЛЕТОВА Ольга Владимировна – соискатель кафедры общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета, e-mail: kazak_sorok@mail.ru

Olga V. SOROKOLETOVA – Candidate of the Chair of General and Social Pedagogy of Voronezh State Pedagogical University, e-mail: kazak_sorok@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.12.2018 г.
Received 05.12.2018

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

УДК 241.5

СВЯТОЙ ИОАНН ЗЛАТОУСТ КАК ПЕДАГОГ

Деспойна М. Калогераки

Университет Глазго, г. Глазго, Греция – Шотландия

Аннотация: Святой Иоанн Златоуст принадлежит к сонму основоположников христианской педагогики. Являясь богословом, он предложил такие подходы к педагогике, которые сохраняют свою ценность во все времена. На самом деле он был богословом, чье учение было основано, прежде всего, на жизненном опыте. Иначе говоря, его педагогические принципы формируются на богословии. Таким образом, согласно педагогике св. Иоанна Златоуста, человек является иконой Бога, который, к сожалению, утратил свою «первую божественную красоту», что дает педагогу развить деятельность небывалых размеров. Таким образом, духовно очистившись, педагог должен помочь своим ученикам вновь приблизиться к Богу и вернуть божественное величие.

Учитывая тот факт, что святой Иоанн Златоуст был последователем святого Павла, самого выдающегося педагога во Христе, он предположил, что образ жизни такого педагога должен соответствовать примеру следующих слов апостола Павла, а именно: «Это не я живу дольше, но во мне живет Христос» (Гал. 2, 20).

Ключевые слова: педагогика, богословие, педагогическая система, икона Божия, педагогика во Христе (Gk ἐν Χριστῷ), священная традиция, педагог во Христе.

ST. CHRYSOSTOM AS A PEDAGOGUE

Despoina M. Kalogeraki

University of Glasgow, Glasgow, Greece – Scotland

Abstract: St. Chrysostom belongs to the choir of founders of Christian pedagogy. Having been seated on theology, his pedagogy, undoubtedly has a timeless value. He was actually a theologian whose teaching was first and foremost, a living experience. In short, his pedagogical principles are formed by his theology. Thus, according to St. Chrysostom's pedagogy, the fact that human being is an icon of God who has unfortunately, lost his "first godly beauty", gives the work of a pedagogue heavenly dimensions. For, having spiritually cleansed himself, a pedagogue is supposed to help his disciples to re-approach God and regain his godly majesty.

Given the fact that St. Chrysostom was an imitator of St. Paul's, the most eminent pedagogue in Christ (Gk ἐν Χριστῷ), he assumes that the way of living of such a pedagogue has to exemplify St. Paul's words, namely, "it is no longer I who live, but it is Christ who lives in me" (Gal 2, 20).

Keywords: pedagogy, theology, pedagogical system, icon of God, pedagogy in Christ (Gk ἐν Χριστῷ), Holy Tradition, pedagogue in Christ.

It is a fact that St. Chrysostom, "the great oikoumenical teacher", as the Orthodox Church chants, has not written a, let us say, systematic pedagogical piece of work, in the strict sense of the word. However, if we were to study his hermeneutical works thoroughly, we would gather a treasure of teaching elements about pedagogy (Gk παιδαγωγία). He actually belongs to the choir of founders of Christian pedagogy. His pedagogy, having been seated on theology, has a timeless value. St. Chrysostom was not a philosopher (As he actually notes in his exegesis "you teach by words? But this is easy, to philosophize in words: teach me by your life: that is the best teaching. You say that it is right to be moderate, and you make a long speech about this thing, and play the orator, pouring forth your eloquence without a

check?" St. Chrysostom, On Acts, Homily XXX). On the contrary, he was a theologian whose teaching was first and foremost, a living experience. It is said that St. Chrysostom was the stubborn champion of assiduous Bible reading, even among the laity. This very fact makes his pedagogical principles part of his theology.

Being an eminent pedagogue and, as a matter of act, excellent connoisseur of human psychology (A. Danassis. Johannes Chrysostomos, Pädagogisch – Pshychologischeldeen in seinem Werk, PhD work, Bonn, 1971, Bouvier Verlag Herbert Grundmann. Also, see S. Seidlmayer, Die Pädagogik des Johannes Chrysostomus, München, 1923, Münster, 1926), St. Chrysostom with his teaching has introduced a timeless, integrated pedagogical system.

The period that Chrysostom lived (344/354-407), was a rather difficult time in many aspects. That is why Christian teaching was accepted by people from every social class. During this very period, spiritual fathers of the Church, apart from St. John Chrysostom, having as a starting point the teaching of the Holy Scripture and simultaneously, based on the Holy Tradition (Gk Παράδοσις) (Gk Ἱερά Παράδοσις, meaning the teaching of the Holy Scripture as it is interpreted by the very life of the Church. There are four main sources, the Word of God laid down in the Holy Scripture, the definitions of the Councils, the liturgical texts and the writings of the Fathers. For the Orthodox Church, the Holy Scripture on the one hand and the Holy Paradosis (tradition) on the other are the two pillars of its faith), have studied fundamental issues of the agogi (Gk ἀγωγή meaning the act of leading), in other words, issues concerning pedagogy (Gk παιδαγωγία meaning leading young people - παῖδες - by teaching). Thus, the foundation of what we call "Christian pedagogy" (J. Kogoulis. *Catechetical and Christian Pedagogy*, ed. Kyriakidis, Thessaloniki 1990) has been laid by a number of Christian teachers of that period.

All these enlightened teachers were inspired by the teaching of the foremost teacher, the Lord Jesus Christ Himself. We also have to mention the pedagogical theses of St. Paul (A. Mpitsakis. *The education of man according to St. Paul*, ed. Gregory, Athens 1968) who was the most eminent pedagogue in Christ (Gk ἐν Χριστῷ), as well. His teaching exemplifies the connection and interdependence between theology and pedagogy in Christ. For, as St. Paul confesses "it is no longer I who live, but it is Christ who lives in me" (Gal 2, 20) (References from the Bible, as well as abbreviations of them (see pp. xxvii-xxviii) follow New Standard Revised Version of the Bible). Thus, he is the one that embodies the teaching of Jesus Christ the Teacher and our Savior.

Let us briefly refer to the pedagogical works of the teachers of first Christian centuries, during which fathers of the Church have actually formed the pedagogical system of the Church. It has been accurately said that Christianity is a "religion of pedagogy" (D. Moraitis. *Pedagogical ideas of the three Hierarchs*, ed. Gregory, Athens 1968). I esteem that it is a very proper characterization as its ultimate goal is to lead all people who happen to be children of God, to their final destination, namely near God. For, God "desires everyone to be saved and to come to the knowledge of the truth" (1Tim 2, 4).

Moreover, during that "golden" period of the history of the Christian Church, there were people who have written relative works. Firstly, Clement of Alexandria (2nd century), has written the "Pedagogue" (Clement of Alexandria. *All works*, The Pedagogue, 1 EΠΕ, 112, ed. "Gr. Palamas", 1992), Basil the Great (+379), John Chrysostom (+407), as an ecclesiastical teacher and

preacher at the same time (See P. Mpratsiotis. *The revival of the Three Hierarchs through the centuries*, ed. Ap. Diakonia, Athens, 1972), Jerome (+420) and St. Augustine (+430). Additionally, St. Cyrill of Jerusalem (+386) has written the *Catecheses* (St. Cyril of Jerusalem, *Catecheses*, ed. "Etoimasia", Kareas, 1991), St. Gregory of Nyssa (+394) and Kassianos the Roman (end of the 4th century) (Abbas Kassianos. *Talking with the fathers of the desert*, ed. "Etoimasia", Kareas 2004 (vol. A), 2006 (vol. B)) as well. All the above mentioned, have put together the axioms that form the Christian pedagogy, which is not a secular approach to the issue of counseling young people but an approach through the prism of Christian theology. These axioms and principles stay unchanged in our spiritual tradition and valid till today. Contemporary teachers, ascetics like St. Prokhorius, Paisius the Athonite, Sofronios of Essex and many others have continued to espouse and underscore the principles of pedagogy that have been laid on the basis of Orthodox theology.

Specifically, the pedagogical and psychological principles of the teaching of St. Chrysostom, are embedded in many of his pieces of work (see bibliography) but there are some of them that would be of special interest to our subject matter (for the English translation in this article, the translation of Philip Schaff is followed wherever necessary). Namely, homily "to a widow must be said that...", homily "to Anna...", homily 21st "on Ephesians", homily 9th "on the first letter to Timothy", homily 27th "about children's upbringing", Logos 3rd "to a faithful father", homily 21st "on the Gospel of Matthew" and homily "About vanity and how are parents supposed to raise up their children" (concerning this homily there is a dispute among the interpreters with regard to its fraternity. See D. Moraitis, *John Chrysostom's pedagogy*, About vanity and how are the parents supposed to raise their children, Library "Papyrus", n. 96, Athens, 1940. With regard to the fraternity issue, see pp. 3-20).

Let us have a look at some of John Chrysostom's fundamental pedagogical ideas. We will explore some ideas concerning the value and the purpose of agogi and the profile of a pedagogue as well, according to Chrysostom's pedagogical system. Examining these aspects of St. Chrysostom's pedagogical ideas, we will witness the interrelation between theology and pedagogy in his thought.

The value of pedagogy

Pedagogy for the eminent father of the 4th century, is "an art above all arts" and "a science superior to all other" ("For teaching (ruling spiritually) is an art, not merely a dignity, and an art above all arts. For if the rule of those without is an art and science superior to all other, much more this. For this rule is as much better than that, as that than the rest: rather, even much more". See, *On Corinthians*, PG 61, 506. See also,

St. Sakkos, "The art of the arts" Pedagogical courses by St. John Chrysostom, ed. ChristianikiElpida, Thessaloniki, 2014). Every art is useful and every piece of knowledge is necessary. Nevertheless, to know how to form young people's soul is the ultimate task. If a coppersmith or a goldsmith, St. Chrysostom explains, fashion their pots and vessels with great effort, the teacher, "has a far mightier craft (than theirs)", namely, "he is beating into shape not vessels of gold, but the soul, which is more precious than all gold, even as the smith hammers out his vessel. For it is no material vessel that he is working at, but he is freeing their soul from all imaginations belonging to this life" (on Acts, PG 60, 204).

Moreover, the work of a pedagogue is greater than the work of even, a king. For, the latter is in charge of ruling his town with justice, but the former is expected to lead the soul of youth, which happens to be not an ordinary town but a "golden town" (about vanity and how are the parents supposed to raise their children 54, ЕПЕ 30, 674). Thus, the fact that the soul of a child is a "golden town", makes the work of a pedagogue valuable and superior to all other professions. Besides, St. Chrysostom exhorts us, "you should consider everything of secondary importance in relation to the care of children" (on Ephesians, PG 62, 151). For, if we managed to solve all social problems but we failed to solve the issue concerning the pedagogy of children, we would succeed nothing. On the contrary, if we managed to take care of the upbringing of our children, there would be no unsolved problem (Ibid). Thus, for St. Chrysostom, the value of the agogi is as much as the value of the soul and, needless to say, there is nothing equal to soul. For, it is written, "what will it profit (us) if (we) gain the whole world but forfeit (our) life? Or what will (we) give in return for (our) life?" (see Matt 16, 26) (it has to be noted that in this article the NSRV edition of the Bible is to be followed).

At this point we should point out what we have already mentioned above namely, the fact that the basis of St. Chrysostom's pedagogy is his theology. The prototype of the "good and virtuous" (Gkκαλὸςκαγαθός) (see M. Siotis, Christianity and Humanism, Athens 1969) that was set forth when John Chrysostom studied in Athens near famous teachers and philosophers, who happen to be idolaters, was not enough for him (the use of the phrase "καλὸςκαγαθός" is attested since Herodotus and the classical period. The phrase is adjectival, composed of two adjectives, καλός (beautiful) and ἀγαθός (good in the sense of virtuous), the second of which is combined by crasis with καί (and) to form καγαθός. There is thematic discussion of kalokagathia (καλοκαγαθία) in Aristotle's Eudemian Ethics (Book VIII, ch. 3 (1248b)). His pedagogical ideas were not limited to the human categories. The task of agogi becomes priceless when one acknowledges the value of human life, the value of humans' soul. Having as starting point that "humans

are an icon of God" ("For if men for making statues and painting portraits of kings enjoy so great honor, shall not we who adorn the image of the King of kings, (for man is the image of God,) receive ten thousand blessings, if we effect a true likeness?". See, On Ephesians, PG 62, 154) and they are worthy of honor "more than anything in God's creation" (on the Gospel of John, ЕПЕ 14, 32), Chrysostom as an anthropologist, underlines both the greatness and at the same time, the tragedy of human nature. He teaches that human nature can only be comprehended if proper attention to its origin is to be paid. All humans are live icons of God. And among all people, children represent "the great legacy" (on Ephesians, PG 62, 546) that humans have. Hence, the task of pedagogy is the highest one in Chrysostom's words, "the art of the arts" (on Corinthians, PG 61, 506).

The purpose of agogi

The purpose of Christian agogi, according to St. Chrysostom is the act of shaping a child into an icon of God (Ibid. PG 62, 154. See also V. Tataakis, Studies on Christian philosophy, ed. Papadimirtiou, Athens 1967). Thus, he exhorts the parents "to feed their children" as if they were feeding "athletes in Christ". Though you live in the world (Gkκόσμος) you should teach your children be pious from their first steps, he counsels them ("About vanity and how...", par. 19).

The purpose of Christian pedagogy is not secular and "from this world" (Jn 18, 36) it is rather "Christocentric", not anthropo-centric (revolving around human categories) but theanthropo-centric (revolving around categories that are defined by Jesus Christ who has two natures, human and divine) ("About vanity and how...", par. 19). Thus, it goes without saying that the core of the pedagogy of St. Chrysostom has long-lasting power as it is derived from the divinely inspired Scriptures, the Word of God. That is why referring to a disciple notes, "even if you have not a teacher to follow his advice you have Jesus' Christ advice to follow... He is the perfect teacher to obey to" ("Have you a teacher who is not virtuous? Still you have Him who is truly a Teacher, whom alone you should call a Teacher. Learn from Him: He has said, "Learn of Me, for I am meek". (Matt. 11, 29.) Do not take heed, then, to your teacher, but to Him and to His lessons. Take thence thy examples, you have a most excellent model, to it conform yourself". On Philippians, PG 62, 273. See Heb 12, 2).

The enlightened father of the Church teaches that as the first human being was created according to the "image" of God (Gen 1, 26), likewise every child that is conceived, bears the imprint of God on its soul. It is actually an image of God. This image however, was injured by sin. This injury is now to be healed by the pedagogy in Christ. A pedagogue's ultimate purpose is to lead his disciples off any kind of sin. Thus, as we have already noted above, its value is priceless.

Furthermore, it goes without saying that a pedagogue is not capable of intervening in the process of the creation of God as it is utterly God's work. He can however, affect the willingness of man in order for him to act according to God's commandments. For, human's soul "is not bad or good by nature", or on its own. To the contrary, one's good or bad will makes one good or bad human being (on Thessalonians 2, 4, PG 62, 478). Thus, the pedagogue, either a parent or a teacher, works to form one's will, so as to teach a child to abstain from sin of every kind. And, as St. Chrysostom points out, this is where the great responsibility lies. So, it seems that with the proper education-pedagogy, nature is to be overcome (see also, *About children's upbringing*, PG 63, 767).

Undoubtedly, St. Chrysostom has stressed the pedagogical role of both parents and family as a whole ("...fathers may be benefited by the virtue of their children, and mothers also, when they have brought them up well. But what if she be herself addicted to wickedness and vice? Will she then be benefited by the bringing up of children? Is it not probable that she will bring them up to be like herself? It is not therefore of any woman, but of the virtuous woman, that it is said she shall receive a great recompense for this also". See *On first letter to Timothy*, PG 62, 547). What makes somebody father or mother, he points out, is not only to give life to their child but to raise it in the proper way, namely in Christ ("...fathers may be benefited by the virtue of their children, and mothers also, when they have brought them up well. But what if she be herself addicted to wickedness and vice? Will she then be benefited by the bringing up of children? Is it not probable that she will bring them up to be like herself? It is not therefore of any woman, but of the virtuous woman, that it is said she shall receive a great recompense for this also". See *On first letter to Timothy*, PG 62, 547). Hence, parents have to transform their families to an "ecclesia" (ἐκκλησία), which means a gathering of the faithful to worship God. In doing so, "fathers and mothers, your bringing up of children shall not lose its reward" (*Ibid*), he notes. He also develops what we would call today "parental counseling" (on *Ephesians*, Homily XX, PG 62, 146-148) underlining how much the sentimental environment affects the upbringing of children. One cannot expect much when a family assembles to a "boat without a pilot" (on *first letter to Corinthians*, PG 61, 153). For Chrysostom, marital life and upbringing of children is actually a kind of "a science" (on *first letter to Timothy*, Homily IX, PG 62, 547).

The "profile" of a pedagogue

According to the teaching of the pedagogue and "oikoumenical teacher", John Chrysostom, teacher's status is actually equal to the status of clergy. He notes characteristically, "the office of the teacher and the

office of the priest are great and admirable" ("The office of a teacher and that of a priest is of great dignity, and to bring forward one that is worthy requires a divine election. So, it was of old, and so it is now, when we make a choice without human passion, not looking to any temporal consideration, swayed neither by friendship, nor enmity". On *first letter to Timothy*, Homily V, PG 62, 525). Thus, disciples should "yearn after their teachers... more than fathers, seek them", for, "by those indeed living comes, but by these good living" (on *second letter to Corinthians*, Homily XIV, PG 61, 500). Parenthetically we wish to note at this point that the great pedagogue of previous century, M. Montessori said that if teacher's task is not characterized by a sense of parentality, then it would not be successful. Moreover, Pestalozzi, used to refer to his students as the children that God Himself entrusted to him (see *Isa 8, 18*).

In order however, for a teacher to be such an admirable one, he needs to exercise self-pedagogy. "For", St. Chrysostom explains, "he that would be a teacher must first teach himself. For as he who has not first been a good soldier, will never be a general, so it is with the teacher" (on *first letter to Timothy*, Homily V, PG 62, 527). Likewise, Gregory the Theologian underlines that, one "must himself be cleansed, before cleansing others: himself become wise, that he may make others wise" (see *Gregory the Theologian (Nazianzen)*, *In defense of His Flight to Pontus...*, PG 35, 480B "A man must himself be cleansed, before cleansing others: himself become wise, that he may make others wise; become light, and then give light: draw near to God, and so bring others near: be hallowed, then hallow them: be possessed of hands to lead others by the hand, of wisdom to give advice"). That is why St. Paul said with agony, "Lest when I have preached to others, I myself should be a cast-away" (1 Cor 9, 27).

Moreover, "how shall he that does not rule even over his own soul be able to set others right?" (added to this, "For we are nearer related to ourselves than our neighbor is, and so when we persuade not ourselves, how are we to persuade others? For if he that does not rule well over his own house, will not take care of the Church either" (1 Tim 3, 5). On *Romans*, Homily VI and VII, PG 60, 440· see also *On Psalms*, PG 55, 250), St. Chrysostom wonders. Having acquired this inner consciousness, a pedagogue is able to transform others' inner world. As, as St. Chrysostom esteems, words are not the only means of teaching. "The teacher, teaches not only with words but also with his deeds" (on "My Father, if it is possible...", PG 51, 38). For, "teaching without doing condemns the teacher", a teacher has to "set the doing before the teaching" (on the *Gospel of Matthew*, Homily V, PG 58, 670: "One ought therefore to be chief in either work, and having first set one's self right, thus to proceed also to the care of the rest. For on this account He Himself has set the doing before the teaching; to intimate that

so most of all may one be able to teach, but in no other way"). Otherwise, he "will have many to ridicule him", saying "physician, heal yourself" (Lk 4, 23).

Furthermore, the one who wishes to be a proper teacher, "both speaking and holding his peace, and dining, and doing whatever it may be, to be distinguished as well by his gait, as by his look, and by his garb, and by all things generally" (Ibid. Homily XXIII). Every detail of his behavior has to be decent and prudent. Hence, a teacher is supposed to set a perfect example for his disciples. It is true that when a teacher is "virtuous" the disciple "imitates him" and even "goes beyond him".

For St. Chrysostom the procedure of teaching is a dialectical one. The teacher is the most important part of this dialogue as he has the power to influence his disciples positively as well as negatively. Thus, the pedagogue has to form himself in Christ first, in order for him to set his disciples right.

Additionally, St. Chrysostom underlines the fact that the relationship between a teacher and his disciple must be seated on love as "nothing is so apt to draw men under teaching, as to love, and be loved" (on first letter to Timothy, Homily VI, PG 62, 529-530). Apart from love in Christ, St. Chrysostom points out that a teacher has to have the gift of deeply understanding his disciples' problems and concerns, in order for him to help them. This represents the psychological function that modern psychopedagogy calls, "empathy" (Empathie). The great pedagogue of the 4th century, notes, "for this is the especial mark of a teacher, to sympathize with the calamities of his disciples, and to mourn over the wounds of those who are under him" (he actually sets forth the paradigm of Paul the Apostle of Christ saying, "observe then Apostolic virtue, in that, conscious of no evil in himself, he laments over the evils of others and is humbled for other men's transgressions". On second letter to Corinthians, Homily XXVIII, PG 61, 592). As St. Paul notes, the one who is inspired by the teaching of Jesus Christ, the Teacher, who said "just as you did it to one of the least of these who are members of my family, you did it to me" (Matt 25, 40), sees in the face of his disciples, Jesus Christ himself. This element of teaching namely the one about empathy, is not a mere sentimental statement, however. It is rather rooted in St. Chrysostom's theology. Every piece of advice he gives and every exhortation he utters to teachers, stem from his theology. He often refers to St. Paul who is the one who, imitating Jesus ("Be imitators of me, as I am of Christ" (1 Cor 11, 1)), wrote "who is weak, and I am not weak? Who is made to stumble, and I am not indignant?" (2 Cor 11, 29). So, what we nowadays call empathy, constitutes "before everything else... what the teacher ought to have" (on Romans, Homily XXIX).

In short, for a pedagogue, the task of agogi, is not a personal task according to St. Chrysostom. It is rather a service to his fellow disciples (διακονία) that is going

to be successful only through the intervention of God. Thus, "this is the best proof of a generous teacher, to benefit his learners not by word only, but likewise by prayer" (Ibid. Homily XXXII). The ultimate purpose of a teacher of virtue, is to lead his disciples to God. Thus, pedagogy finds its wholeness in theology.

Epilogue

We do not have the impression that we have exhausted the issue under discussion. To the contrary, there is a lot to be said and discussed about St. Chrysostom's ideas concerning the means and the principles of teaching. We have just "touch" the treasure of pedagogical ideas and axioms that St. Chrysostom has formulated in the 4th century but they are still valid and useful to those who wish to be pedagogues in Christ and teach not only in words but by deeds as well. As, whenever deeds, St. Chrysostom points out, "speak loud... there is no need for words" (on Acts, Homily I. Additionally, as St. Chrysostom notes elsewhere, "the rule of teaching is the excellent way of living on the part of the teacher himself". On Romans, Homily XII, PG 60, 489).

Undeniably, Chrysostom has been the special interpreter of the Apostle Paul's writings. Being an imitator of Jesus Christ, St. Paul was a great speaker by deeds, irding to his interpreter. Having devoted himself to God and to his disciples, Paul instructed them not only in words but by prayers too, to bring upon his teaching the assistance (χάρις) of God. Hence, "it is a custom with Paul", St. Chrysostom notes, "to conclude his exhortation with prayers and doxologies" (on Romans, PG 60, 643).

Undoubtedly, modern Orthodox spiritual "elders" who have been ranked among the saints, coming from all over the world, followed and some of them are still following the teaching of their spiritual forefathers, St. Paul and St. Chrysostom for example, for "Jesus Christ is the same yesterday and today and forever" (Heb 13, 8). This very fact of transferring the Truth crystal-clear and undistorted, from generation to generation, is what Orthodox Christians call Holy Tradition (Παράδοσις).

So, "the perfect pedagogue is the one that his life screens the teaching of Jesus", as it has survived in the Holy Scripture and the Holy Tradition of the Church. This sentence of Chrysostom's, I esteem, exemplifies the very fact that for him, pedagogy is interwoven with theology.

Table of Abbreviations:

ΕΠΕ = Greek Fathers of the Church (in Greek)
NSRV = New Standard Revised Version
PG = MignePatrologiaGraeca

Reference:

New Standard Revised Version, Bible with the Apocryphal/Deuterocanonical Books, ed. B.M. Metzger-R.E. Murphy, NSRV, New York, Oxford

University Press NSRV is followed concerning quotations of the Holy Bible.

Patristic Works:

St. Gregory the Theologian (Nazianzen), In Defense of His Flight to Pontus, and His Return, After His Ordination..., PG 35, 408-514.

St. John Chrysostom, Homily(ies):

On Psalms, PG 55, 35-498;

On Maccabees and their mother PG 50, 617-624 "My Father, if it is possible..." PG 51, 32-40;

To a widow..., PG 51, 321-338;

To Anna..., PG 54, 652-658;

On Psalms, PG 55, 35-782;

On the Gospel of Matthew PG 58;

On Acts PG 60, 13-384;

On (the letters to) Romans PG 60, 391-682;

On (the letters to) Corinthians PG 61, 11-392;

On Ephesians PG 62, 7-176;

On Philippians PG 62, 177-298;

On (the letters to) Thessalonians, PG 62, 391-500;

On Timothy PG 62, 500-662;

On children's upbringing PG 63, 763-771;

On the Gospel of John, ЕПЕ 14, pp. 24-45.

About vanity and how are the parents supposed to raise their children, ЕПЕ 30 pp. 620-701.

St. Chrysostom, ed. By Schaff, Philip (1819-1893), Publisher: Grand Rapids, MI: Christian Classics Ethereal Library, vols 9-14.

Clement of Alexandria, The Pedagogue, 1 ЕПЕ, 112, ed. "Gr. Palamas", 1992.

Cyril of Jerusalem, Catecheses, ed. "Etoimasia", Kareas, 1991.

Kassianos Abbas, Talking with the fathers of the desert, ed. "Etoimasia", Kareas 2004 (vol. A), 2006 (vol. B).

Modern writers:

Danassis A. Johannes Chrysostomos, Pädagogisch – Pshychologische Ideen in seinem Werk, PhD work, Bonn, 1971, Bouvier Verlag Herbert Grundmann.

Kogoulis J. Catechetical and Christian Pedagogy, ed. Kyriakidis, Thessaloniki, 1990.

Mpitsakis A. The education of man according to St. Paul, ed. Gregory, Athens, 1968.

Moraitis D. Pedagogical ideas of the three Hierarchs, ed. Gregory, Athens, 1968.

Moraitis John. Chrysostom's pedagogy, About vanity and how are the parents supposed to raise up their children, Library "Papyrus", n. 96, Athens, 1940.

Mpratsiotis P. The revival of the Three Hierarchs through the centuries, ed. Ap. Diakonia, Athens, 1972.

Seidlmayer S. Die Pädagogik des Johannes Chrysostomos, München, 1923, Münster, 1926.

Sakkos St. The art of the arts. Pedagogical courses by St. John Chrysostom, ed. Christianiki Elpida, Thessaloniki, 2014.

Siotis M. Christianity and Humanism, Athens, 1969.

Tatakis V. Studies on Christian philosophy, ed. Papadimirtiou, Athens, 1967.

Информация об авторе / Information about the author

КАЛОГЕРАКИ Деспойна М. – доктор философии, Греция, преподаватель этики, теологии и истории, Университет Глазго, Шотландия, e-mail: mnvopu@gmail.com

Despoina M. KALOGERAKE – Dr. Sci. (Philosophy), Greece, Teacher of Ethics, Theology and History, University of Glasgow, Scotland, e-mail: mnvopu@gmail.com

*Статья поступила в редакцию 18.10.2018 г.
Received 18.10.2018*

УДК 316.422.44:271.2-018

ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ГЛУБИННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА (ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ ПРАВОСЛАВНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ)

В.В. Компаниец*Украинский государственный университет железнодорожного транспорта,
г. Харьков, Украина*

Аннотация: В статье сформирован авторский подход к сути и целям гуманитарно-технологической революции, базирующийся на духовно-нравственной парадигме. Гуманитарно-технологическая революция понимается как процесс глобальных и глубинных изменений человека (его духовной, социальной, биологической природы) и, соответственно, всего общества (его культуры, права, экономики) на основе новейших конвергентных (NBICS-нано-био-инфо-когно-социо) и цифровых технологий с целью получения абсолютной власти.

На основе православной антропологии описаны негативные изменения, которые происходят с разумной, эмоциональной, волевой силами души человека под воздействием цифровых технологий. Сделанные выводы подкреплены современными западными исследованиями. Они показывают, что с психикой человека под влиянием цифровых технологий происходят глубинные изменения: деградирует естественный интеллект, нарушается чувственно-волевая сфера человеческой психики. Это проявляется в таких явлениях, как: формирование клипового мышления; неглубокая и недолгая память; интеллектуальная зависимость от техники; низкая и недолгая концентрация внимания; стирание грани между действительностью и иллюзией; формирование неадекватного представления о мире, заимствование ценностей и потребностей из цифровых шаблонов; резкое снижение коммуникативных способностей, чувства сопереживания, способности самоконтроля, в т. ч. целеполагания.

Представлены возможные перспективы дальнейшего изменения природы человека под воздействием конвергентных технологий и альтернативный путь развития человека в рамках православного мировоззрения.

Ключевые слова: человек, православная антропология, силы души, гуманитарно-технологическая революция, цифровые технологии, память, внимание, мышление.

THE HUMANITARIAN-TECHNOLOGICAL REVOLUTION AND DEEP CHANGE OF HUMAN (ASSESSMENT FROM THE POSITION OF ORTHODOX WORLDVIEW)

V.V. Kompaniets*Ukrainian State University of Railway Transport, Kharkov, Ukraine*

Abstract: The article forms the author's approach to the essence and goals of the humanitarian-technological revolution, based on the spiritual and moral paradigm. The humanitarian and technological revolution is understood as a process of global and profound changes of a person (his spiritual, social, biological nature) and, accordingly, the whole society (his culture, law, economy) on the basis of the latest convergent (NBICS-nano-bio-info-cogno-socio) and digital technologies in order to obtain absolute power.

On the basis of Orthodox anthropology, negative changes are described that occur with rational, emotional, strong-willed forces of the human soul under the influence of digital technologies. The conclusions are supported by results of modern western investigations. They show that with the human psyche under the influence of digital technologies there are profound changes: there is a degradation of natural intelligence, violated the sensory-volitional sphere of the human psyche. This is manifested in such phenomena as: the formation of clip thinking, shallow and short-lived memory; intellectual dependence on technology; low and short-lived concentration of attention; blurring the line between reality and illusion; the formation of inadequate understanding of the world, borrowing values and needs from digital templates; a sharp decline in communication skills, feelings of empathy, the ability of self-control, including goal-setting.

Possible prospects for further changes in human nature under the influence of convergent technologies and an alternative way of human development within the framework of the Orthodox worldview are presented.

Keywords: human being, Orthodox anthropology, soul forces, humanitarian and technological revolution, digital technologies, memory, attention, intellection.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире стратегическое преимущество стран и цивилизаций определяет обладание высокими технологиями и лидерство в них. Роль технологий в развитии экономики значительно усилила третья технологическая революция, отодвинув значение капитала на второе место и вызвав в западных странах значительный экономический рост. Однако сейчас ситуация коренным образом меняется, и ключевое значение приобретают технологии, направленные не на производство и распределение товаров и услуг, а на самого человека. Конец XX – начало XXI вв. стали временем наиболее ожесточенной борьбы именно гуманитарных технологий (high-hum).

Войны между экономика-ми, противоборство амбиций элитных групп уступили место противостоянию ценностей и мировоззрений, за изменение которых и идет борьба. Мы наблюдаем процесс настоящей войны, ведущейся за изменение природы, а фактически за уничтожение человека. Речь идет о гуманитарно-технологической революции.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Нужно отметить, что современные исследователи в большинстве своем констатируют лишь то, что в мире происходит очередная (четвертая) технологическая революция. Ее же преимущественно гуманитарную (человеческую) направленность отмечают очень немногие. Но даже в этой группе ученых нет однозначного видения вектора гуманитарно-технологической революции. Так, например, известный российский ученый В.В. Иванов утверждает, что человечество переходит к новому

этапу развития, в котором приоритетом является качество человеческой жизни, что обусловлено интенсивным технологическим развитием [1]. И он не одинок в такой технооптимистической оценке. Такой вывод – закономерное следствие видения процессов и социальных систем, базирующегося на технократической (линейной парадигме), утверждающей технику и технологию, а не человека, культуру, духовность, основой цивилизации.

Но вектор развития цивилизации и то, будут ли техника и технологии служить человеку или, напротив, – разрушать его, определяется именно состоянием духовности и духовной культуры народов, целями-ценностями бенефициаров тех или иных масштабных технологических проектов. Это духовно-нравственная парадигма (парадигма нелинейного развития), действие которой доказывали в своих трудах Н. Данилевский, святитель Николай Сербский, А. Панарин и другие ученые и богословы.

Исходя из этой парадигмы, а также анализа реалий пространства современной духовной культуры (ее доминант), целевой заданности революционных технологических изменений, гуманитарно-технологическую революцию мы будем понимать как процесс глобальных и глубинных изменений человека (его духовной, социальной, биологической природы) и, соответственно, всего общества (его культуры, права, экономики) на основе новейших конвергентных (NBICS-нано-био-инфо-когно-социо) и цифровых технологий с целью получения абсолютной власти.

Для того чтобы обосновать ее направленность, обратимся к положениям христианской антропологии и отметим некоторые направления и доказательства

расчеловечивания человека под воздействием технологий.

Для начала мы сделаем акцент на уже видимых изменениях в душе современного человека, которые происходят под воздействием известных и широко потребляемых информационных, в т. ч. цифровых, технологий (Интернет, Сети, цифровые СМИ, видео, технология виртуальной реальности и т. п.).

Согласно христианской антропологии, человек сотворен по образу и подобию Бога, он трехсоставен (дух, душа, тело), и его душе присущи три силы – разумная (мыслительная сила), эмоциональная (сила чувства), волевая (сила желания).

Три силы души человека по-разному проявляют себя на уровне духа, души и тела (табл. 1).

Мыслительная сила проявляет себя на уровне духа как разум, на уровне души – как рассудок, на уровне тела – как память и воображение.

Разум – это дарованная Богом естественная способность человека понимать смыслы вещей, существо творения.

Рассудок – это приобретаемая человеком способность увидеть зависимость явлений чувственного мира.

Память – это одновременно и хранилище воспринятых от чувств впечатлений, и склад наших прошлых мыслей.

Воображение – это оператор в хранилище памяти, который комбинировывает различные впечатления и мысли для определенных целей.

Сила желаний на уровне духа проявляет себя как совесть, на уровне души – как воля, на уровне тела – как система телесных потребностей.

Совесть – это всеянный Богом в человека небесный закон, которому здоровый дух желает подчиниться.

Воля и телесные потребности – это земные желания и стремления человека.

Наконец, сила чувства на уровне духа есть чувство веры в Бога, чувство надежды на Бога и чувство любви к Богу – чувства естественные для человека здорового, не искаленного земным житием. Чувства душевные – это любовь к Отечеству, любовь к родственникам, любовь к себе, тяга к искусству, вера в свое дело и т. д. Чувства телесные – это наши пять чувств восприятия мира (зрение, слух, вкус, обоняние, осязание).

Богopodobие человека заключается в способности воспроизводить и творить, то есть в творческой способности. Преподобный Анастасий Синаит так писал об этом: «Человек – творец, демиург, по образу Бога, Творца и Демиурга. Человек порождает человека... он строит дома, города, сажает деревья, производит искусства, слова, науки» [3].

Человеку дарована возможность творить, и творить нечто новое, отражая замысел, волю Творца, но поскольку он часто отклоняется от этой воли, находится под действием страстей, творческая способность искажается и несет с собой губительный потенциал разрушения.

Война с христианским духом в человеке – против веры в Бога и совести – ведется в западной цивилизации давно, но культура смерти, в т. ч. свобода от нравственных норм, норм человеческого общежития, а также религия денег стали доминировать в ней с конца XX в. Это привело к серьезному демографическому кризису, росту социальной напряженности, соответственно, крайне негативно повлияло на экономику [4].

Новые технологии опустили еще глубже – человек разрушается на уровне души и тела через гормонально-инстинктивное управление (воздействие на

Силы души человека и их проявление

Table 1

The powers of the human soul and their manifestation

Уровни проявления сил	Вид проявления сил
На уровне духа	Разум (данная Богом естественная способность человека понимать суть вещей, суть творения)
На уровне души	Рассудок (способность видеть зависимость явлений чувственного мира, которая приобретает человеком с опытом жизни)
На уровне тела	Память (хранилище воспринятых от чувств впечатлений, состав наших прошлых мыслей) Воображение (оператор в хранилище памяти, который комбинирует разные впечатления и мысли для определенных целей)
На уровне духа	Совесть (вселяемый Богом в человека небесный закон, которому здоровый дух желает подчиниться)
На уровне души	Воля (земные желания и стремления человека)
На уровне тела	Телесные потребности (земные желания и стремления человека)
На уровне духа	Чувство веры в Бога, чувство надежды на Бога и чувство любви к Богу
На уровне души	Обычные человеческие чувства, «интеллигентские» проявления – тяга к искусству, любовь к родственникам, любовь к Родине, вера в свое дело, любовь к себе и т. д.
На уровне тела	Пять чувств восприятия мира (зрение, слух, вкус, обоняние, осязание)

Источник: составлено на основе [2]

психические и биологические процессы).

Блокировка, или отключение действия разумной силы души, происходит, когда человек руководствуется в своем поведении не рациональным мышлением, накопленными знаниями и опытом, творческим потенциалом, в т. ч. стремлением познать окружающий мир, а гормонально-инстинктивными программами.

Человек погружен во впечатления и в своих действиях исходит из них, не осознавая смысла происходящего. Кроме того, все чаще в своем поведении он руководствуется стереотипами (вложенными от природы или привитыми в культуре в его сознание установками, образцами мышления и поведения, которые запускают процесс действия «на автомате», без использования процесса рационального мышления), алгоритмическим, а не творческим (поисковым) мышлением. Но такое поведение, экономя

время и энергию человека (мозг расходует около 20 % энергии, потребляемой организмом человека, хотя составляет только 2 % от массы тела, а при решении сложных проблем и интенсивном мышлении энергозатраты возрастают до 25-35 %), приводит к тому, что человек легко поддается манипуляциям и совершает неправильный выбор.

Более того, под воздействием цифровых технологий происходит порабощение, стирание, захват памяти, внимания человека (через захламление лишней, порабощение ложной информацией, отвлечение внимания на маловажное и др.). Самостоятельно думать, запоминать, размышлять вовсе не требуется (за это отвечает всесильный Гугл).

Эти же технологии, вместе с технологиями, направленными на изменение культуры, участвуют в искажении действия в человеке силы чувств и силы воли.

Через массовую культуру и Интернет молодежи транслируется установка «быть счастливым», а значит, получать удовольствия и любить себя, как главный запрос жизни, трудности же воспринимаются как неправильный выбор пути. Желания человека направляются исключительно на удовлетворение телесных потребностей, и удовольствие он получает в основном только от этого, но уже с погружением в виртуальную реальность. Это атрофирует волю и чувства человека параллельно с воспитанием инфантильности, лени, аморфности, конформизма в современной культуре и образовании.

Сами поведенческие модели доминантно формируются уже не в реальном, а в виртуальном пространстве (следование рекомендациям онлайн-СМИ, копирование ролевых моделей поведения популярных героев, блогеров и т. п.).

Кроме того, новые технологии усиливают процесс перекодирования традиционных ценностей, норм, чувств, когда полюсы добра и зла размываются или меняются местами.

Восприятие человека формируется не через отражение объективной реальности, дающееся нам ощущениями, а посредством наложения одной порции информации из техноисточников на другую, создавая огромное поле для манипуляций с людьми. В итоге молодое поколение легко поддается манипуляциям, доверяет виртуальной реальности, имеет размытые ценности и доминанту на материальном, живет чужой жизнью и предпочитает удовольствия вместо серьезной деятельности.

Подтвердим высказанные тезисы исследованиями современных ученых. Новая техника и технологии – компьютеры, мобильные телефоны, Интернет – меняют образ жизни, восприятие реальности, мышление поколе-

ния, которое родилось в 90-х гг. XX и в начале XXI вв. Это поколение называют цифровым, или «поколением Z». Исследования показали, что у представителей этого поколения память становится неглубокой и короткой, внимание концентрируется тяжело и ненадолго. Если раньше ученик мог удерживать внимание в течение 40 минут, сейчас для поколения Z этот период составляет 8 секунд [5, с. 80].

Способ получения информации и общения в Сети способствует формированию мышления, отличающегося фрагментарностью (отсутствует целостное восприятие мира, знаний, информации) и поверхностью (отсутствует глубинное мышление). Формируется так называемое «клиповое» мышление, которое построено не на логике и текстах, а на визуальных образах и предусматривает переработку информации небольшими порциями.

Так, китайские ученые из Центра магниторезонансных исследований установили, что у тех пользователей, которые проводят в Интернете много времени, быстро развиваются две области головного мозга – часть, отвечающая за кратковременную память, и центр, ответственный за принятие быстрых решений. Однако те зоны мозга, которые ответственны за детальный анализ, глубокое продумывание проблемы, по существу, остаются без нагрузки [6].

В целом большинство исследователей отмечают, что современные технологии влияют прежде всего на внимание, аналитическое мышление, память (Interview Clifford Nass // Digital Nation. Life on the digital frontier. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/interviews/nass.html>; Исследование Google: поколение Z в цифровом мире [Электронный ресурс]. URL: <https://adindex.ru/news/researches/> 2017/04/18/ 159288.

html; Почему чтение с экрана тормозит наш мозг [Электронный ресурс]. URL: <https://stepup.press/society/item/1616-pochemu-chtenie-s-ekrana-tormozit-nash-mozg>; Последствия могут быть очень серьезными: как цифровые технологии влияют на наше тело и мозг [Электронный ресурс]. URL: <https://econet.ru/articles/119917-posledstviya-mogut-byt-ochen-serieznymi-kak-tsifrovye-tehnologii-vliyayut-na-nashe-telo-i-mozg>) [7-10].

Избыточность информации приводит к тому, что мозг человека уже более не является единственным ее хранилищем и носителем знаний. Доступ к огромным мировым информационным массивам позволяет человеку вольно или невольно «отдавать на аутсорсинг» функцию памяти различным цифровым устройствам. Таким образом, человек добровольно превращает собственную память в аттачмент.

У обладателя «клипового» мышления (хотя мышлением это назвать трудно) резко снижаются аналитические способности, уровень усвоения знаний, ослабляется чувство сопереживания и коммуникативные способности.

По данным Шерри Теркл из Массачусетского технологического института, 44 % подростков никогда не отключаются от Интернета, даже во время занятий спортом или за едой, с семьей или друзьями. Беседу лицом к лицу вытесняет общение в режиме онлайн, и есть опасения, что целое поколение молодых людей, увлеченных социальными медиа, будет с большим трудом слушать собеседника, поддерживать с ним контакт глазами или понимать язык жестов и поз [11, с. 123].

Манфред Шпитцер (немецкий ученый-нейробиолог и психиатр) отмечает, что при использовании СМИиК (средства массовой информации и коммуникаций) у человека практически не возникают чувственно-двигательные

запечатления; социальное окружение личности сужается до минимума [10].

Недостаток эмоционального общения, переизбыток информации из Интернета, фрагментарное «клиповое» мышление ведут к индивидуализации и аутизации как способу общения с обществом. Результатом становится полное отсутствие навыков коммуникации, общения, эмоциональной поддержки, управления людьми, лидерства [10].

Еще в 1971 году Герберт Саймон, который получил Нобелевскую премию в области экономики в 1978 г., предупреждал: «Богатство информации приведет к убогости внимания» [11, с. 124].

Публицист Николас Карр подтверждает, что чем больше времени мы проводим, погружившись в воды цифрового пространства, тем больше снижаются наши познавательные способности по причине того, что мы прекращаем контролировать наше внимание [11, с. 124].

Сооснователь и экс-президент компании Facebook Шон Паркер подчеркнул, что соцсеть создавалась для того, чтобы забрать у человека как можно больше его внимания и свободного времени. Причем Паркер не скрывает элементы гормонально-инстинктивного управления поведением: «Это означало, что нам нужно было дать пользователю что-то вроде небольшого заряда дофамина от лайков, комментариев к фотографиям. Вы потребляете все больше и больше контента, получаете больше лайков и откликов — это как замкнутый круг». По словам Паркера, разработчикам удалось найти «уязвимость в психологии человека», и «это буквально меняет отношение человека к обществу, к другим людям», непонятным образом действует на мозг детей (Сооснователь Facebook Шон Паркер заявил, что соцсеть создавалась для того, чтобы забрать у че-

ловека как можно больше его внимания и свободного времени [Электронный ресурс]. URL: http://pravoslavnye.ru/politnews/2017/noyabr/13/soosnovatel_facebook_shon_parker_zayavil_chno_socset_sozdavalas_dlya_togo_chtoby_zabrat_u_cheloveka_kak_mozhno_bolshe_ego_vniman/).

Процессы концентрации внимания исследовались специалистами Лаборатории коммуникации человека и интерактивных медиа Стенфордского университета и Института будущего мышления при Оксфордском университете. Анализировался феномен многозадачности и ее влияние на когнитивные процессы. Исследователи Лаборатории Э. Офир и К. Насс, изучавшие людей, выполняющих одновременно от двух до шести действий, пришли к выводу, что только 3 % испытуемых удавалось успешно совмещать многочисленные потоки информации. Остальные испытывают трудности в осуществлении интеллектуальной деятельности (Interview Clifford Nass // Digital Nation. Life on the digital frontier. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/interviews/nass.html>).

В 2012 г. научно-исследовательский центр Pew-Research Center (США), изучающий Интернет, опубликовал результаты своих социологических исследований «Будущее Интернета». Эксперты в области Интернета должны были выбрать одно из двух высказываний по поводу влияния Интернета на умственные способности молодого поколения. Результаты показали, что 42 % опрошенных экспертов однозначно согласились с тем, что «в 2020 году головной мозг подростков и молодых взрослых, существующих в мультизадачном режиме, будет иметь другие «соединения», чем головной мозг людей старше 35 лет, и это будет иметь в целом вредные и печальные последствия. Уже сейчас они

не в состоянии запоминать что-либо и проводят львиную долю времени, обмениваясь короткими сообщениями, занимаясь развлечениями, отвлекаясь от того, чтобы глубоко вникать во внутренний мир других людей и в накопленный предыдущими поколениями опыт. Способность к основательным размышлениям у них отсутствует, способность поддерживать отношения лицом к лицу в реальном мире тоже. Они сильно и нездоровым образом зависят от Интернета и мобильных устройств, необходимых им, чтобы вообще хоть как-то функционировать. В целом изменения в поведении и мышлении у молодых людей ведут к отрицательным результатам» [10].

Молодые люди имеют все меньше представления о том, как жить дальше, чего они хотят и чего они могут достичь. У них просто слишком мало возможностей выяснить это посредством реальных действий в реальном мире, в личном общении с окружающими. Они погружены в виртуальный мир [10].

В 2016 г. в США компании Google и Ipsos провели исследование особенностей цифрового поведения поколения Z, в ходе которого было опрошено более 2 тыс. человек. Было установлено, что приобретение смартфона для представителей этого поколения рассматривается как один из самых важных этапов жизни. Для них это:

- приобретение признания в среде сверстников,
- средство общения (почти трое из десяти подростков обмениваются текстовыми сообщениями с людьми, находящимися рядом),
- средство социализации (для 53 % опрошенных подростков количество подписчиков в социальных медиа равнозначно «социальной валюте»),

– средство развлечения (семь из десяти подростков тратят больше трех часов в день на просмотр мобильного видео),

– средство для совершения покупок (двое из трех подростков уже делают покупки онлайн).

И потому реальную жизнь они воспринимают через смартфон. В целом подростки США в возрасте от 8 до 18 лет тратят времени на цифровые СМИиК больше, чем на сон (7,5 часа ежедневно) (Исследование Google: поколение Z в цифровом мире [Электронный ресурс]. URL: <https://adindex.ru/news/researches/2017/04/18/159288.phtml>).

Манфред Шпитцер отмечает, что цифровые средства массовой информации и коммуникации противодействуют способности к самоконтролю (в т. ч. целеполаганию). При самоконтроле речь всегда идет о торможении рефлекторного (инстинктивного или алгоритмического) поведения: человек не делает то, что охотно сделал бы спонтанно, не задумываясь, потому что у него перед глазами другая, долговременная цель.

Фактически, как мы уже отмечали, происходит алгоритмизация мышления и поведения человека. А со временем автоматизация познавательной поведенческой активности ведет к морфологическим изменениям в головном мозге. Это экспериментально показал российский нейрофизиолог и нейропсихолог С. Савельев [12]. Благодаря потрясающей пластичности мозга церебральное закрепление алгоритмического поведения происходит не в течение миллионов и тысяч лет и даже столетий, как считалось до последнего времени, а за десятилетия.

Таким образом, результат погруженности в Интернет, Сети – это дефицит внимания, поверхностность и краткосрочность памяти, поверхностность, не-

мышления, неспособность отделить главное от второстепенного, снижение коммуникативных способностей и ослабление чувства сопереживания, технологическое истощение мозга, алгоритмизация поведения человека и возможность гормонально-инстинктивного управления им. Это портрет человека цифровой культуры.

Взаимосвязь образа жизни, функций и состояния мозга человека, живущего в традиционной культуре, показывают результаты долгосрочного эксперимента, который был проведен под руководством врача и ученого Дэвида Сноудона (США) [10]. Его участницами стали 678 монахинь одной из католических конгрегаций в возрасте от 76 до 107 лет. Каждый год они должны были проходить обследование и выполнять тесты, а после смерти пожертвовать свой головной мозг для научных исследований. Все участницы вступили в конгрегацию в молодые годы и вели очень простой, практически одинаковый образ жизни (труд физический, интеллектуальный, духовный; ограничение телесных потребностей и реализация душевных, духовных). Архивы монастырей, в которых жили монахини, позволили получить представление об их биографии и умственной активности в ретроспективе.

В эксперименте с монахинями выяснилось, что многие из них до самой смерти могли выполнять сложные интеллектуальные задания, хотя секция их головного мозга показала четкие признаки уже имеющейся деменции (болезни Альцгеймера). Таким образом, несмотря на органические изменения мозга, благодаря христианскому образу жизни разумная сила действует в человеке на уровне души и тела полноценно.

Однако вернемся к гуманитарно-технической революции. Нарастающий поток информа-

ции и возрастающие скорости ее передачи, с одной стороны, и снижающиеся возможности современного человека обрабатывать и даже воспринимать ее – с другой, привели определенных представителей мировой элиты, политиков, ученых к решению о необходимости расширения когнитивных способностей человека и создания сверхчеловека, по сути, расчеловечивания человека.

Человека можно признать самым медленным кораблем современной технократической цивилизации. Но это корабль, на который все завязано, ведь самые совершенные техника и технологии, в т. ч. искусственный интеллект, сложные прогностическо-аналитические системы и т. п., не могут обойтись без человека. Машина (в т. ч. компьютер) не обладает интуицией и чувствами, умением ценностного выбора и в целом работает по той программе, которую заложил в нее человек. Человек создает машины и технологии, управляет процессами и принимает окончательное решение. Без его совести, разума, интуиции, творчества, воли мир прекратит свое существование.

Чтобы устранить разрыв между растущими технико-технологическими возможностями продуктов новейших технологий и отставанием способностей и возможностей человека, его предлагается «улучшить». «Усовершенствование» человека идет по пути изменения его биологической природы и его души, вопреки замыслу Творца: искусственным путем усиливают когнитивные способности человека, управляют его мыслями и чувствами, желанием и поступками, продлевают его жизнь и улучшают здоровье в целях достижения бессмертия, пытаются создать человека с заранее заданными свойствами. Это путь противоборства с Богом, путь смерти, на который стала современная цивилизация.

Катастрофические последствия цифровой, а точнее, гуманитарно-технологической революции наблюдаются из-за слияния компьютерных, информационных, нано- и биотехнологий. В результате происходит стирание граней между физическим, информационным, биологическим (в т. ч. человеческим) мирами.

Как отмечают Е. Ларина и В. Овчинский, в течение последнего десятилетия сформировался и экспоненциально развивается технологический кластер, позволяющий в краткосрочной перспективе сформировать новый вид «человека» разумного. В него входят искусственный интеллект; интернет всего с тотальной оцифровкой, хранением и обработкой данных обо всем; синтетическая биология; дополненная реальность и прямой интерфейс мозг-компьютер. Этот кластер является технологическим пакетом для создания гибридного – взаимодействующих человеческого и вычислительного, а затем и суперинтегрального человеко-машинного интеллектов [13].

Будущие достижения в области искусственного интеллекта предсказал в рамках философии трансгуманизма технический директор Google и известный технологический футуролог Рэй Курцвейл (Технический директор Google расписал будущее мира до 2099 года [Электронный ресурс]. URL: <http://izbrannoe.com/news/eto-interesno/tekhnicheskij-direktor-google-raspisal-budushchee-mirado-2099-goda-inforesist/>).

В действительности перед нами дорожная карта расчеловечивания человека.

Альтернативный путь истинного возрастания, развития человека давно известен в рамках православного богословия и практики духовной жизни. Он предполагает духовный труд человека, направленный на борьбу с грехом и возрастание добродетелей, стяжание благодати

Таблица 2

Выдержки из дорожной карты проекта трансгуманизма

Table 2

Excerpts from the road map of the transhumanism project

Год	Ожидаемые результаты
2020	ПК достигнут вычислительной мощности, сравнимой с человеческим мозгом
2022	В США и Европе будут приниматься законы, регулирующие отношения людей и роботов
2029	Наличие у компьютера разума в человеческом понимании этого слова
2032	Нанороботы начнут использоваться в медицинских целях. Детальное сканирование человеческого мозга
2034	Первое свидание человека с искусственным интеллектом
2036	Программирование клеток для лечения болезней, использование 3D-принтеров для выращивания новых тканей и органов
2038	Появление роботизированных людей, продуктов трансгуманистичных технологий
2039	Наномашины будут имплантироваться прямо в мозг. Это приведет к виртуальной реальности «полного погружения»
2042	Первая потенциальная реализация бессмертия
2045	Наступление технологической сингулярности. Земля превратится в один гигантский компьютер

Божией. Только на этом пути под действием благодати Божией душа человека постепенно преобразуется – изменяются мысли и чувства, крепнет воля, раскрываются творческие способности, человек приобретает дар любви, мудрости, духовного рассуждения. Человек по-другому воспринимает мир, окружающих людей и выстраивает отношения с ними, созидает, творит, преобразует мир на основе этих новых качеств своей души.

На уровне общества этот путь предполагает неформальное участие в литургической жизни, функционирование системы духовно-нравственного воспитания, качественного образования, направленных на возрастание личности человека, созидание и раскрытие в нем образа Божия.

Нам нужно помнить слова святителя Афанасия Александрийского (Великого) о том, что «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом» (Святитель Афанасий Александрийский о христианском учении и жизни с Богом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/93289.html>). А также то, что сегодня, как и всегда, от каждого человека, от его противостояния

злу, от его нравственных побед зависит очень многое. Ведь как писал великий русский философ И.В. Киреевский, «каждая нравственная победа в тайне одной Христианской души есть уже духовное торжество для всего Христианского мира. Каждая сила духовная, создававшаяся внутри одного человека, невидимо влечет к себе и подвигает силы всего нравственного мира». И если «в физическом мире каждое существо живет и поддерживается только разрушением других; в духовном мире созидание каждой личности созидает всех, и жизнью всех дышит каждая» [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мир стремительно врывается в период гуманитарно-технологической революции, под влиянием которой уже происходит и будет продолжаться процесс глубинного изменения человека. Научные исследования и наблюдения за поведением цифрового поколения доказывают, что цифровой мир в совокупности с действием деградирующей массовой культуры постепенно расчеловечивает человека, поражая его разум, волю, чувства, меняя структуру и физиологию

мозга. В будущем технологический прогресс, основанный на антихристианской, античеловеческой философии, способен окончательно изменить человека, вторгнувшись в его внутренний мир и в его тело.

Однако любую технологию и технику создает и использует человек, и потому от его духовности,

ценностей, воли, ума зависит то, будут они служить человеку или использоваться против него.

К сожалению, современный мир все быстрее погружается в темноту служения своему «Я», явно отказываясь от выполнения Нравственного закона, провозглашая грех нормой. Поэтому гуманитарно-технологическая

революция более походит на путь человечества не к светлому будущему, а путь к Апокалипсису.

Но настоящий человеческий прогресс, по словам святителя Николая Сербского, измеряется сокращением расстояния между человеком и Богом [15]. Этому человека учит христианство.

Список использованной литературы:

1. Иванов В.В. Гуманитарно-технологическая революция как глобальный вызов [Электронный ресурс] / В.В. Иванов. – Режим доступа: <http://keldysh.ru/future/2018/2.pdf>
2. Феофан Затворник, святитель. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться : Письма / Феофан Затворник, святитель. – М.: Отчий дом, 2012. – С. 15-43.
3. Николаева О. Православие и творчество [Электронный ресурс] / О. Николаева. – Режим доступа: <https://www.portal-slovo.ru/art/35791.php>
4. Компаниец В.В. О последствиях нарушения Нравственного закона в жизни общества и в экономике / В.В. Компаниец // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2017. – № 10 (135). – С. 5-16.
5. Стиллман Д. Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык / Д. Стиллман, Иона Стиллман ; пер. с англ. Ю. Кондукова. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 272 с.
6. Скуратовская М.Л. Наркотик, включенный в розетку. Влияние телевидения на детей [Электронный ресурс] / М.Л. Скуратовская. – Режим доступа: <http://org.sirius-net.org/>
7. Карп Н. Пустышка: что Интернет делает с нашими мозгами / Н. Карп. – СПб.: Бест Бизнес Букс, 2012. – 253 с.
8. Барон Н.С. Люди, в которых мы превращаемся: цена постоянного нахождения на связи / Н.С. Барон // Информационное общество. – 2010. – № 5. – С. 20.
9. Greenfield S. Tomorrow's People: How 21st Century Technology is Changing the Way we Think and Feel / S. Greenfield. – London: Allen Lane, 2003. – 304 p.
10. Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг [Электронный ресурс] / М. Шпитцер. – Режим доступа: http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6377279&lfrom=202213444
11. Шваб К. Четвертая промышленная революция : пер. с англ. / К. Шваб. – М.: Э, 2017. – 208 с.
12. Савельев С. Церебральный сортинг [Электронный ресурс] / С. Савельев. – Режим доступа: <http://www.moscowbooks.ru/book.asp?id=859319>
13. Ларина Е. Парадокс Ферми и угрозы будущего. Магистральное направление производственной революции [Электронный ресурс] / Е. Ларина, В. Овчинский. – Режим доступа: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1535343120>
14. Киреевский И.В. Отрывки [Электронный ресурс] / И.В. Киреевский. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Kireevskij/otryvki/
15. Николай (Велимирович), святитель. Евангелие о милосердном самарянине [Электронный ресурс] / Николай (Велимирович), святитель. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/43100.html>

Reference:

1. Ivanov V.V. *Gumanitarno-tekhnologicheskaya revolyutsiya kak global'nyi vyzov* [Humanitarian and technological revolution as a global challenge]. Available at: <http://keldysh.ru/future/2018/2.pdf> (Rus.)
2. Feofan Zatvornik, svyatitel'. *Chto est' dukhovnaya zhizn' i kak na nee nastroit'sya: Pis'ma* [What is spiritual life and how to tune in to it: Letters]. Moscow: Otchii dom Publ., 2012, pp. 15-43. (Rus.)
3. Nikolaeva O. *Pravoslavie i tvorchestvo* [Orthodoxy and creativity]. Available at: <https://www.portal-slovo.ru/art/35791.php> (Rus.)
4. Kompaniets V.V. On the consequences of violation of the Moral Law in the life of society and in the economy. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy*, 2017, no. 10 (135), pp. 5-16. (Rus.)
5. Stillman D., Stillman Iona. *Pokolenie Z na rabote. Kak ego ponyat' i naiti s nim obshchii yazyk* [Generation Z at work. How to understand and find a common language with him]. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber Publ., 2018. 272 p.

6. Skuratovskaya M.L. *Narkotik, vklyuchennyi v rozetku. Vliyanie televideniya na detei* [Drug plugged into the outlet. The influence of television on children]. Available at: <http://org.sirius-net.org/> (Rus.)
7. Karr N. *Pustyshka: chto Internet delaet s nashimi mozgami* [Dummy: what the Internet does with our brains]. St. Petersburg: Best Biznes Buks Publ., 2012. 253 p.
8. Baron N.S. The people in whom we are turning: the price of permanently being in touch. *Informatsionnoe obshchestvo = Information Society*, 2010, no. 5, p. 20. (Rus.)
9. Greenfield S. *Tomorrow's People: How 21st Century Technology is Changing the Way we Think and Feel*. London: Allen Lane, 2003. 304 p.
10. Shpittser M. *Antimozg: tsifrovye tekhnologii i mozg* [Anti-brain: digital technologies and the brain]. Available at: http://www.litres.ru/pages/ biblio_book/? art=6377279& lfrom=202213444
11. Shvab K. *Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya* [The Fourth Industrial Revolution]. Moscow: E Publ., 2017. 208 p. (Trans. from English)
12. Savel'ev S. *Tserebral'nyi sorting* [Cerebral Sorting]. Available at: <http://www.moscowbooks.ru/book.asp?id=859319> (Rus.)
13. Larina E., Ovchinskii V. *Paradoks Fermi i ugrozy budushchego. Magistral'noe napravlenie proizvodstvennoi revolyutsii* [The Fermi Paradox and Future Threats. The main direction of the industrial revolution]. Available at: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1535343120> (Rus.)
14. Kireevskii I.V. *Otryvki* [Excerpts]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Kireevskij/otryvki/ (Rus.)
15. Nikolai (Velimirovich), svyatitel'. *Evangelie o miloserdnom samaryanine* [Gospel of the Good Samaritan]. Available at: <http://www.pravoslavie.ru/43100.html> (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

КОМПАНИЕЦ Виктория Виталиевна – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления производственным и коммерческим бизнесом Украинского государственного университета железнодорожного транспорта, г. Харьков, Украина, e-mail: victorya.kom@yandex.ua

Victoria V. KOMPANIETS – Dr. Sci. (Econ.), Professor of Chair of Economics and Management of Production and Commercial Business of the Ukrainian State University of Railway Transport, Kharkov, Ukraine, e-mail: victorya.kom@yandex.ua

Статья поступила в редакцию 21.12.2018 г.
Received 21.12.2018

УДК 271.2

ДРЕВНИЕ РУССКИЕ ОБИТЕЛИ – ДУХОВНЫЙ ИСТОК РОССИИ: АРХИМАНДРИТ ГЕРОНТИЙ О СВЯТО-ДУХОВОМ МОНАСТЫРЕ

Игумен Александр (Маслов)

*Новосильский мужской Свято-Духов монастырь Ливенской епархии Орловской митрополии,
г. Орел, Россия*

Аннотация: Статья посвящена анализу книги архимандрита Геронтия (Кургановского) о Новосильском мужском Свято-Духовом монастыре. Подчеркивается, что архимандрит Геронтий подходит к истории Свято-Духова монастыря с позиции его настоятеля и священника, акцентируя внимание читателя на духовной значимости произошедшего. Характеризуется географическое положение монастыря, приводится выразительное описание его вида, убранства храмов, святынь. Подробно излагается история чудотворной иконы святителя Николая – главной святыни обители. Архимандрит пишет о сохранении в строю духовной жизни монастыря традиций древних русских обителей, останавливается на его роли в христианском просвещении народа.

При анализе книги архимандрита особое внимание обращается на возвышенный и образный стиль автора, образцы которого приводятся в статье. В заключение дается краткое описание процесса возрождения Свято-Духова монастыря, уничтоженного в годы богоборческой власти. Проводится мысль о том, что восстановление древних русских обителей играет исключительно важную роль в духовном возрождении России.

Ключевые слова: Новосиль, Свято-Духов монастырь, архимандрит Геронтий, Тульская губерния, Ливенская епархия, епархия, возрождение монастырей, духовное просвещение.

ANCIENT RUSSIAN MONASTERIES – THE SPIRITUAL SOURCE OF RUSSIA: ARCHIMANDRITE GERONTIUS ABOUT THE HOLY SPIRIT MONASTERY

Hegumen Alexander (Maslov)

Novosil Male Holy Spirit Monastery of Livensk Diocese of Orel Archdiocese, Orel, Russia

Abstract: The article is devoted to the analysis of the book of Archimandrite Gerontius (Kurganovsky) about the Novosil Holy Spirit monastery. It is emphasized that Archimandrite Gerontius regards the history of the Holy Spirit monastery from the position of its rector and priest, focusing the reader's attention on the spiritual significance of what happened. The article characterizes the geographical location of the monastery, gives a vivid description of its external appearance, the decoration of churches and shrines. The history of the miraculous icon of St. Nicholas, the main Shrine of the monastery, is described in detail. Archimandrite writes about the preservation of the spiritual life of the monastery traditions of ancient Russian monasteries, considers the role of the monastery in the Christian enlightenment of the people.

When analyzing the book of Archimandrite, special attention is paid to the sublime and imaginative style of the author, samples of which are given in the article. In conclusion, it is given a brief description of the process of revival of the Holy Spirit monastery, destroyed during the years of the God-fighting power. It is suggested that the restoration of ancient Russian monasteries plays an extremely important role in the spiritual revival of Russia.

Keywords: Novosil, Holy Spirit monastery, Archimandrite Gerontius, Tula province, Livensk diocese, diocese, the revival of monasteries, spiritual education.

Новосильский мужской Свято-Духов монастырь относится к числу древнейших православных обителей России. В течение веков монастырь выступал не только центром православного духовного просвещения для населения

южных окраин Московской Руси, но и укрепленным форпостом, обеспечивавшим защиту столицы на дальних подступах. Важное стратегическое значение монастыря было обусловлено его расположением на так называемой

Литовской дороге («Литовском шляхе»), по которой приходили с Запада на Русь орды захватчиков и грабителей. Усилиями правителей Русского государства обитель была превращена в хорошо защищенную и вооруженную крепость.

Она становится своеобразным узловым координирующим центром, вокруг которого складывается цепь казачьих поселений. К сожалению, связь Новосильского Свято-Духова монастыря с образованием казачьих форпостов, охранявших дальние подступы к столице Руси, раскрыта в исторической литературе недостаточно и требует специальных исследований.

В дореволюционный период история обители дважды становилась объектом рассмотрения: в статье учителя Ефремовского духовного училища, титулярного советника Егора Русакова (впоследствии учитель и помощник смотрителя Ефремовского духовного училища Егор Русаков (Георгий Иванович Русаков) становится священником Покровской церкви г. Бородинца Тульской губернии, благочинным (1890), скончался в 1893 году (по данным ГАТО)) «Новосильский Свято-Духов мужской заштатный монастырь», напечатанной в Приложениях к Тульским (Новосильский уезд в XIX веке входил в состав Тульской губернии, соответственно, Новосильский Свято-Духов монастырь относился к Тульской епархии) епархиальным ведомостям за 1870 год [1], и в написанном насто-

ятелем обители архимандритом Геронтием «Историческом очерке Новосильского Свято-Духова монастыря», который был издан в 1901 году [2]. Материал Егора Русакова был рассмотрен нами в статье «Из глубины времен» [3]. В настоящей работе читателю предлагается анализ книги архимандрита Геронтия (1838-1903), известного православного писателя и церковного композитора, автора ряда книг по истории различных русских обителей и духовно-музыкальных произведений («Милость мира», Тропарь св. Иоанну Богослову, кондак «Избранный чудотворче», «Ныне отпускаеши» и др.) [4, 5]. С 1899 по 1901 год архимандрит Геронтий был настоятелем Новосильского Свято-Духова монастыря.

Книга архимандрита Геронтия написана на три десятилетия позже статьи Е. Русакова и включает в себя ряд сведений, которые или не были известны учителю Ефремовского духовного училища, или были опущены им как имеющие легендарный, не подтвержденный документами характер. Архимандрит Геронтий подходит к истории Свято-Духова монастыря с позиции его настоятеля и священника, акцентируя

внимание читателя на духовной значимости произошедшего. Стиль его имеет более художественный, образный характер. Архимандрит не просто излагает факты, но красочно живописует прошлое и настоящее монастыря, помещая его в контекст русской истории, помогая лучше понять роль обители в духовной жизни Новосильского уезда, Тульской епархии и России в целом. В частности, отец Геронтий пишет о подвиге священномученика Кукши, крестителя вятичей; сообщает сведения о первом князе Новосилиа – Симеоне Глуховском, сыне Михаила Черниговского, убитом татарами за веру в Христа и причисленного Церковью к лику святых; пишет об участии князя Стефана Новосильского в Куликовской битве, останавливается на страницах истории, связанных с захватом Новосилиа литовцами, с возвращением его под власть московских государей, с назначением «первостепенного боярина, славного воеводы» Михаила Ивановича Воротынского «державцем» Новосильским, с покровительством новосильским стрельцам, пушкарям и казакам, а также монахам Свято-Духовой обители со стороны царя



Рисунок – Новосильский мужской Свято-Духов монастырь
Figure – Novosilsky male Holy Spirit Monastery

Михаила Федоровича Романова (последнее, очевидно, связано с важным стратегическим расположением Новосильской крепости и монастыря).

Свое описание Свято-Духовой обители архимандрит Геронтий начинает с характеристики его географического положения, приводит данные о реке Зуше, о прилегающей к монастырю местности: «В глубокой древности вся эта местность была покрыта сплошным крупным лесом, и Свято-Духов монастырь значился в летописях «Новосильским, что у большого леса» [2, с. 6]. Далее следует описание трех храмов монастыря, также насыщенное точными выразительными деталями. Вот, например, как описывается внутреннее убранство главного храма монастыря: «Перед всеми иконами древнего письма теплятся лампы и стоят изящные посеребренные подсвечники. В куполе привешена на цепи изящная посеребренная люстра о 30 шандалах. Постенная живопись, орнаментура и обилие света придают храму изящный вид и настраивают к молитве» [2, с. 7].

Высокая художественность, изящность, подчеркивает архимандрит Геронтий, присуща была и внутреннему убранству остальных двух монастырских храмов. Подробно описывается колокольня, на которой в момент написания книги было подвешено уже 13 колоколов. Эта колокольня, указывает отец Геронтий, была связана с одной стороны с церковью во имя св. Николая, а с другой – с гостиним корпусом; в нижнем пролете колокольни имелись въездные ворота. Вокруг монастыря, по описанию архимандрита, имелась ограда высотой 4,5 аршина (примерно 320 см); по углам красовались три невысокие каменные башни с флюгерами. С северной стороны были устроены вторые въездные ворота, увенчанные крестом и

украшенные святыми иконами: образом Знамения Божьей Матери, Святителя Николая Чудотворца и преподобных Антония и Феодосия Печерских.

На восточной стороне монастыря, пишет настоятель, «имеется роскошный плодовый сад и прочая растительность, покрывающая всю внутреннюю площадь; в тени сада, ближе к летнему храму (так автор именует собор Живоначальной Троицы. – **А.М.**) находится «братское кладбище»; между могильными памятниками много похоронено здесь родовитых соседних дворян, благотворивших Свято-Духовой обители, как-то: предки князей Голицыных, Долгоруких, Хилковых, Шуйских, Васильчиковых, Воротынских; бояр: Бордуковы, Саймоновы, Орлинские, Тимирязевы, Казаковы и др., «их же имена написаны суть в книгах животных» (Филипп. гл. 4, Апокал. Гл. 3, ст. 5)» [2, с. 9].

Судя по этому мартирологу, состав благодетелей был гораздо шире тех списков вкладчиков, которые приводятся в статье Русакова. Безусловно, разнообразие и богатство церковной утвари, само строительство церквей не могли быть обеспечены только за счет весьма небольших ежегодных доходов монастыря. Благолепие и роскошь убранства обители были бы невозможны без большой и постоянной помощи жертвователей из числа представителей самых знатных, состоятельных и влиятельных родов России.

Архимандрит Геронтий подробно излагает историю чудотворной иконы святителя Николая – главной святыни обители, приводит текст древнерусского сказания XI века о половце, поклявшемся перед святым образом, не выполнившем своей клятвы и сурово наказанном чудотворцем.

Опираясь на авторитет художника Подлучникова, отец Геронтий утверждает, что икона эта была написана преподобным Алипием, художником и подвиж-

ником Киево-Печерской лавры в начале XI столетия. Настоятель указывает: «Проявление чудотворной благодатной силы, совершающейся по вере молящихся пред чудотворным образом, – в прежнее время привлекало сюда массы богомольцев» [2, с. 16]. Архимандрит сетует на оскудение религиозного чувства людей, уменьшение количества богомольцев и жертвователей, на то, что «монастырь, не имея достаточных средств для своего существования, пришел в упадок». При этом автор выражает упование на милость Божию, на то, что православная Россия не изменит святой традиции предков, всегда проявлявших щедрость в отношении храмов и монастырей.

Как ревностный священнослужитель, всем сердцем укорененный в Церкви, дышащий и живущий ею, отец Геронтий не мог обойтись в своей книге без развернутого описания богослужений в монастыре с цитатами из благодатных песнопений. Настоятель пишет о том, что ежедневно в монастыре совершается уставное богослужение: утренняя – в 4.30, обедня – в 8.00, вечерня – в 16.00. В воскресенье и по праздникам бывает по две обедни: в 5 часов утра – ранняя, в 9 часов – поздняя. После утренних и всенощных бдений «особенно воспевается похвальная песнь Святителю Николаю пред его чудотворным образом»: «Человече Божий и рабе, слуго Господень, мужу желаний, сосуде избранный, столпе и утверждение Церкви, царствия наследнике, не премолчи, вопия за ны ко Господу» [2, с. 17].

Архимандрит приводит достаточно развернутый список настоятелей монастыря, с указанием годов их служения. Этот список – гораздо более полный, чем сведения, приводимые в статье Русакова. Очевидно, отец Геронтий использовал церковные документы, недоступные для

тульского учителя, хотя конкретные источники сведений архимандрит не называет. Считаем целесообразным и полезным воспроизвести этот список здесь.

«Настоятелями монастыря были: строитель Порфирий, 1619-1621 г.; игумен Симон, в январе 1636 г.; строитель Нифонт, в феврале 1644 г.; игумен Евфимий, в марте 1656 г.; строитель Иринарх, в октябре 1663-1664 г., в августе 1667 г.; игумен Иосиф, в ноябре 1675 г.; игумен Иосиф, 1702 г.; Феодосий, 1705 г.; игумен Ювеналий Воейков, 1767 г. переведен из Одрина, а 1775 г. в Вологодский Корнилиев; Иосиф, Алексей, Ириней, Моисей (1800-1816); игумен Августин, 1823-1828; Никанор, 1838-1846, 9 января переведен в Нежинский Назарет; Иринарх, 1858-1859; строитель Алексей, 1861-1869; иеромонах Алексей, игумен Тихон, 1890-1897; архимандрит Августин, 1897-1899, и ныне, при помощи Божьей, управляет во спасение Свято-Духовой обители архимандрит Геронтий Кургановский» [2, с. 18].

Нетрудно заметить, что в данном списке имеются временные пробелы, которые иногда составляют десятки лет. Очевидно, архимандрит Геронтий называет только тех настоятелей, о которых упоминается в архивах монастыря. Укажем также, что в приведенном выше перечне отсутствуют упоминаемые в статье Егора Русакова имена игумена Иосифа (1685) и игумена Макария (1694), которые были зафиксированы в новосильских писцовых книгах XVII века. На основании этих фактов можно с большой долей уверенности утверждать, что регулярной летописи монастыря не велось ни в XVII, ни в XVIII, ни даже в XIX веке, когда была достигнута достаточно высокая степень упорядоченности русской церковной иерархии и управления.

Отец Геронтий пишет: «Братии в настоящее время в Свято-Духовом монастыре значится 17

человек, именно: иеромонахов 6, иеродьяконов 4, схимонах 1, монахов 2, послушников указных 5 и живущих на испытании 10, а всех 27 ч.» [2, с. 18]. При этом архимандрит, в отличие от учителя Русакова, ничего не сообщает об остальных насельниках обители, находящихся на монастырском иждивении (Русаков упоминает о том, что в XVIII-XIX вв. монастырь становится местом ссылки. Сюда по приговору гражданского суда ссылаются лица всех сословий для несения церковной епитимьи. В 1810 году при монастыре была устроена больница для монашествующих. При том, что из казначейства шла особая больничная и арестантская сумма, а присылаемые на епитимью епархиальным начальством сами платили за свое содержание, этих средств все-таки не хватало для содержания такого количества людей [3, с. 9]).

Автор книги кратко упоминает о духовном училище, размещавшемся до начала 1860-х годов в стенах монастыря, при этом указывает, что в этом училище «обучались грамоте многие, впоследствии занимавшие высокие посты служения в церковной иерархии и светской жизни», и приводит в качестве примера имя высокопреосвященнейшего Иоанникия, митрополита Киевского и Галицкого.

Как уже отмечалось, стиль отца Геронтия отличается поэтичностью и возвышенностью. Настоящий гимн монастырю мы находим в конце четвертой главы книги архимандрита:

«В общем вид Новосильского Свято-Духова монастыря довольно красив и напоминает собой древние наши скромные иноческие обители не по внешнему только своему положению, но и по внутреннему складу жизни духовной. Увенчанные крестами купола каменных храмов его, высясь над роскошной зеленью разнородных деревьев,

густо наполняющих внутренний двор монастыря, обнесенный каменной оградой; издали возбуждают в путнике благоговение...» [2, с. 19].

Архимандрит пишет о разработанном в 1898 году проекте проведения железной дороги от Верховья через Новосиль мимо ограды Свято-Духова монастыря на г. Чернь, указывая при этом, что, в случае реализации данного проекта, «обитель, без сомнения, значительно улучшилась бы в экономическом смысле от посещения благочестивых паломников» [2, с. 19].

К сожалению, замечательный проект, о проведении которого в жизнь мечтал настоятель обители, так и не был никогда осуществлен.

В последней главе своей книги отец Геронтий приводит данные о разнообразных и обильных доходах монастыря «до учреждения штатов», в XVII веке. Безусловно, эти страницы косвенно, в подтексте, направлены против секулярных реформ Петра I и Екатерины II, против ограбления и порабощения Церкви и монастырей в императорской России. Читатель получал возможность сравнить довольно скромное материальное положение и доходы обители в XIX веке с ее исключительно богатым и процветающим прошлым в Московской Руси (еще более подробно, с опорой на документы, источники дохода монастыря, имевшего в XVII веке свои вотчины с крестьянами, обширные сельскохозяйственные угодья, мельницу, право на рыбные ловли и пр., описываются в статье Егора Русакова [3, с. 7-8]). Вместе с тем ратовавшему за экономическое процветание Свято-Духова монастыря, жившему в православной императорской России ученому монаху и духовному писателю и в страшном сне не могло привидеться то, что случится в стране всего через полтора десятилетия.

Архимандриту Геронтию, скончавшемуся через два года после выхода в свет его книги о Свято-Духовом монастыре, не довелось стать свидетелем русской религиозной и национальной катастрофы, разрушения и осквернения воспетой им обители.

После Октябрьского переворота Свято-Духов монастырь был закрыт, святыни разграблены, две из трех монастырских церквей взорваны, а величественное здание собора монастыря – церкви Живоначальной Троицы, построенной по древним образцам русской церковной архитектуры начала XVI века, было превращено в склад сельхозтехники. На территории монастыря руководители местного колхоза устроили машинный двор, поставили емкости с горюче-смазочными материалами.

Мерзость запустения стояла на святом месте до 2005 года, когда, по благословию старца Илии (Ноздрина), схиигумена и духовника Оптиной пустыни, а ныне схиархимандрита и духовника Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, началось возрождение обители.

В настоящее время интенсивно идет восстановление разрушенного. Прежнее благолепие и красоту обрел соборный храм во имя Живоначальной Троицы, здание которого возвышается над обрывистым и живописным берегом реки Зуши, притока Оки, величественно царит над окрестностями, привлекая внимание всех проезжающих по дороге Залегощь – Новосиль за многие километры. Восстановлена ограда монастыря, некоторые участки которой повторяют облик древнерусской крепости, напоминающая о том вкладе, который внес в свое время монастырь в защиту Отечества, построены братский корпус, богадельня, трапезная с кухней для монахов и послушников, библиотека, теплый гараж и др. К основным монастырским объектам проложен подземный газопровод.

Ведущими московскими мастерами воссоздана икона Николы Доброго, которая с доскональной точностью повторяет древний чудотворный образ, утраченный в ходе русской богоборческой смуты XX столетия. Как и во времена цветения и славы монастыря, перед этой иконой вновь регулярно служатся молебны, читаются акафисты. Восстановлен древнерусский строй знаменного пения во время монастырских богослужений, исполненных внутреннего благоговения и внешнего благообразия. Особой истовостью и духовной глубиной проникнуты молебны с водосвятием о недужных. Эти молебны проводятся каждое воскресенье в соборном храме монастыря настоятелем и собирают множество участников, которые не раз убеждались в благодетельной целительной силе этого священнодействия для души и тела.

Братия монастыря делает все для восстановления обители во всей ее былой красоте и величии. Но само расположение монастыря вдалеке от железных дорог и шоссейных магистралей, в самом бедном и малонаселенном районе Орловской области (на 1 января 2018 года по численности населения город Новосиль находился на 1099-м месте из 1113 городов Российской Федерации (Федеральная служба государственной статистики. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce)), которая, в свою очередь, занимает одно из последних мест в рейтинге регионов ЦФО по уровню экономического и инфраструктурного развития, создает чрезвычайно тяжелые обстоятельства для жизни обители, требующие от ее насельников предельного, на грани невозможного, напряжения сил.

Наместнику монастыря и братии ежедневно приходится сталкиваться с проблемами необходимого жизнеобеспечения, требующими серьезных материальных затрат:

- недостаток необходимой техники, в том числе транспорта;
- обеспечение строительными материалами;
- оплата электричества и газа, используемого для отопления церкви и одного из монастырских корпусов;
- обеспечение дровами печного отопления основного братского корпуса;
- недостаток оборудования братских корпусов, кухни, библиотеки, пекарни;
- снабжение насельников монастыря одеждой, обувью, постельным бельем, питанием и различными бытовыми расходными материалами;
- обеспечение больных, немощных, престарелых насельников обители, находящихся на ее иждивении, лекарствами и предметами, необходимыми для ухода за ними.

Всего монашествующих в обители 10 человек; вместе с трудниками, инвалидами и престарелыми в монастыре обитает до 40 человек.

Архимандрит Геронтий (Кургановский) писал в своей книге: «Православная Россия всегда отличалась щедростью на святыне, храмы Божии, иноческие обители, ценя в них нравственное достоинство и поучаясь в высоте их христианского смирения и молитвенных подвигов» [2, с. 16-17]. Эта щедрость, о которой пишет отец Геронтий, веками неизменно давала обильные и удивительные плоды, способствуя процветанию древних русских монастырей и, вместе с тем, духовному и экономическому процветанию нашей Отчизны, ее могуществу, величию и славе.

Возрождение наших древних обителей – это корень возрождения России!

Список использованной литературы:

1. Русаков Е. Новосильский Свято-Духов мужской заштатный монастырь / Е. Русаков // Приложения к «Тульским епархиальным ведомостям». – 1870. – Вып. 1-11.
2. Архимандрит Геронтий. Исторический очерк Новосильского Свято-Духова монастыря / Архимандрит Геронтий. – Тула, 1901.
3. Игумен Александр (Маслов). Из глубины времен / Игумен Александр (Маслов) // Монастырский вестник (Издание Новосильского мужского Свято-Духова монастыря). – 2019. – 20 января. – С. 5-11.
4. Трейвас А.Л. Архим. Иосифо-Волоколамского монастыря Геронтий (Кургановский) как краевед и популяризатор церковно-исторической науки / А.Л. Трейвас // История Волоколамского края и перспективы «Золотого наследия Руси». – М., 1999. – С. 82-90.
5. Акиншин А.Н. Ученые труды иером. Геронтия (Кургановского) / А.Н. Акиншин // Воронеж православный. – 1999. – Июнь. – С. 9.

References:

1. Rusakov E. Novosilsky of the Holy Spirits of the male part-time monastery. *Prilozheniya k "Tul'skim eparkhial'nym vedomostyam"* = *Appendices to the "Tula Diocesan Register"*, 1870, vol. 1-11. (Rus.)
2. Arkhimandrit Gerontii. *Istoricheskii ocherk Novosil'skogo Svyato-Dukhova monastyrya* [Historical essay Novosilsky Holy Spirit Monastery]. Tula, 1901. (Rus.)
3. Igumen Aleksandr (Maslov). From the depths of time. *Monastyrskii vestnik (Izдание Novosil'skogo muzhskogo Svyato-Dukhova monastyrya)* = *Monastery Bulletin (Publishing of the Novosilsky male Holy Spirit Monastery)*, 2019, January 20th, pp. 5-11. (Rus.)
4. Treivas A.L. Archimandrite of the Iosifo-Volokolamsk Monastery of Gerontiy (Kurganovsky) as a local historian and popularizer of church-historical science. In: *Istoriya Volokolamskogo kraia i perspektivy "Zolotogo naslediya Rusi"* [History of Volokolamsk Territory and Prospects of the "Golden Heritage of Russia"]. Moscow, 1999, pp. 82-90. (Rus.)
5. Akin'shin A.N. Scientific works of hieromonk Gerontius (Kurganovsky). *Voronezh pravoslavnyi* = *Voronezh Orthodox*, 1999, June, p. 9. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

Игумен Александр МАСЛОВ – наместник Новосильского мужского Свято-Духова монастыря Ливенской епархии Орловской митрополии, делегат Поместного собора Русской Православной Церкви, e-mail: info@sviatoduxov.ru

Hegumen Alexander MASLOV – Viceroy of the Novosil male Holy Spirit monastery of the Livonian diocese of the Orel Archdiocese, delegate of the local Council of the Russian Orthodox Church, e-mail: info@sviatoduxov.ru

Статья поступила в редакцию 28.01.2019 г.
Received 28.01.2019

ЗАБРАВЕНИ СТАРОБЪЛГАРСКИ РЪКОПИСИ (ПРЕДВАРИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ)

Димитър Кенанов

Междурегионална образователна обществена организация
«Асоциация на православните учени», Русия

FORGOING OLD BULGARIAN HANDBAGS (PRELIMINARY REMARKS)

Dimitar Kenanov

Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists", Russia

В памет на Елена Коцева и Мария Тихова

«По много земи съм ходил» – признава в един от ръкописите си дамаскинарят Йосиф Брадати, живял в навечерието на Новото време. Това правех и аз досега – десетилетия наред съм ходел в Ленинград / Санкт Петербург и Москва, в Белград и Света гора Атонска, във Вилнюс и Талин и съм разгръщал славянски ръкописи и старопечатни книги. В тях са запазени словесните духовни съкровища на старобългарската писменост и книжовност, дала на много страни в Югоизточна Европа (на запад – от Илирик на север – до Океана) превода на Свещеното Писание на Стария / Ветхия и Новия Завет, творческото наследство на светоотеческите писатели във Византия и Средновековна България.

Много по-малко време съм заделял за нашите библиотеки и архиви. Извън тях се стремях да търся отломките от наследството на Атонската и Търновската исихастка школа, чиито върхови постижения са от времето на преп. Теодосий Търновски и св. Евтимий, патриарх Търновски. Последният предстоятел на Търновската самостойна църква бива заточен от ислямските завоеватели и поробители след завладяването на Царевград-Търново през 1393 г.

През граничните десетилетия на XIII-XIV век в Атонската Велика Лавра светите подвижници и творци в областта на православното пение и словото – преп. Йоан Кукузел Ангелогласния, преп. старец Йоан и преп. старец Йосиф промислително съзряват за голямата идея – «превеждане и изправяне на божествените книги духовни» от «гръцки на българския наш език» и съграждане на «небесногласния» стил на епохата «плетение словес».

Богослуженията на Православната Църква се основават на «осем гласови напеви», т. е. гласове. Една от богослужебните книги носи названието «Октоих» и съдържа седмичните служби на 8 гласа. През 1492 г. е изготвен Килифарският «Октоих» съгласно приписка на книжовника: «Аз, сщеноинок, Христов раб, Евгений се трудих <...> в лето 7000».

Знаменателна е тази година – тогава е завършен «седмият век/еон» и се е очаквало Второто Христово пришествие. На Балканите в тия краевековни десетилетия Димитър Кантакузин пише своята покаянно-умилителна «Молитва към Пресвета Богородица», а в европейската поезия настъпва звездният час на Франсуа Вийон.

Килифарският «Октоих» е намерен заедно с други ръкописи и старопечатни книги, писани или отпечатани предимно в края на XVI в.: «През лятото на 1954 г. при поправка на черковния покрив в Килифарския манастир (Търновско) се намериха скрити пет старопечатни и пет ръкописни богослужебни книги» (Тодор Д. Плочев).

Манастирският храм «Св. великомъченик Димитър» е построен от уста Кольо Фичето и завършен не по-късно от 1845 г., когато търновски митрополит е гъркът Неофит. Сигурно от негово име на пода под купола е поставена мраморна плоча. На нея



с изящен релефен рисунък са изсечени надпис на гръцки език и двуглав орел – символ на Цариградската патриаршия. Посочена е годината: 1845.

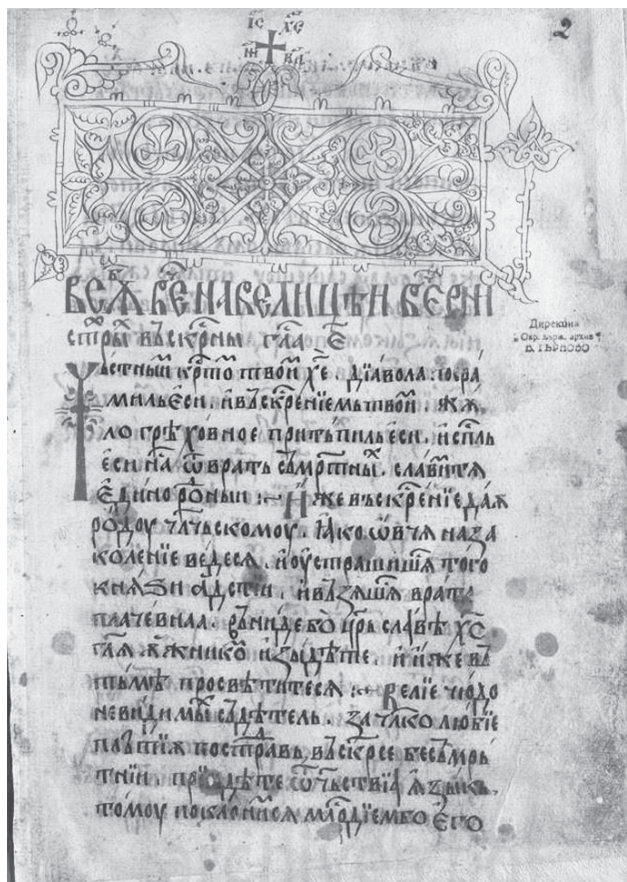
Търново е епицентър на църковната борба за възстановяване на самостоятелното (автокефалното) достойнство на Българската църква. То е отнето от Константинополския вселенски патриарх след падането на старата престолнина под турско иго. Националното движение за духовно освобождение оглавява Неофит Бозвели (Хилендарец) – светогорски монах и таксидиот, учител и книжовник. Негов безпощаден противник е митрополит Неофит, който не допуска българско по език богослужение. Неофит преследва и Петко Рачев Славейков заради известната сатира:

*А йощ се повече прослави
наше Велико Търново
със Неофита мъдрия,
мъдрия и лукавия.*

Скриването на книжовните паметници от строителите е извършено при окончателното завършване на храмовия строеж. Тази самосъхранителна постъпка е красноречиво отобразение на тогавашната пренапрегната атмосфера, на фанариотската нетърпимост към славяноезичната богослужерна книга. Ценно свидетелство е записано от руския учен Полихроний Аг. Сирку / Сирков – първооткривател на Търновската Евтимиева книжовна школа (В Търново той се е срещал и с Петко Славейков. От него записва народна песен): «Поп Ганьо в с. Лясковце около Търнова, рассказал мне в 1878 г. много эпизодов из борьб болгар с греческою патриархией за церковную независимость и между прочим, что его дед, также поп, живши задолго до него, когда церковного греко-болгарского вопроса еще не существовало, и в болгарской церкви господствовали греки-фанариоты, мог переписывать славянские книги, разумеются, церковные, только по ночам, и то запираясь на ключ».

Печатните книги са на старобългарски език и обнародвани във Влашко (Угро-Влахия и Молдова): Октоих, 1-4 глас, Октоих, 5-8 глас. По сведенията, които черпят от изследванията, те са дело на дякон Кореси, Брашов, 1573 и 1574. Възможно е да са Коресиеви и изданията на Празничен Миней, Постен Триод (Трипесенец), Цветен Триод (Пентикостар). Тези книжовни паметници, заедно с два от петте ръкописа, са в Библиотеката на Св. Великотърновска митрополия. Те не са ми достъпни за преглед и четене, тъй като Митрополитската библиотека е затворена поради ремонтни дейности.

В Държавен архив (ДА) – Велико Търново се съхранява ръкописът на свещеноинок Евгений – препис на «Октоиха» със старобългарски преводен



текст, дело на атонския преп. старец Йоан и разпространен от неговия следовник йеромонах Методий. Неговите автографи са в Библиотеката на Синайския манастир «Св. великомъченица Екатерина».

Ето в новобългарски превод удивителните поетичен изказ и духовна красота възкресни стихире, с които тръгват песнопенията в Събота вечер на Велика вечерня, глас (напев) 5:

*С честния Кръст твой, Христе,
дявола си посрамир.
и с Възкресението Твое
жилото греховно си притъпил,
и нас спасил си от дверите смъртни.
Славим те, Единородний.*

*Който възкресение ще даде на рода человечески,
като овчица на заклание се отведе.
и се изплашиха от Него князете адови,
и се подигнаха портите плачевни:
влезе Царят на славата Христос и рече:
«Заклучени, излезте,
които сте в тъма, [в светлина] просияйте».*

Килифарският «Октоих» (ДА – Велико Търново, ф. 805-К, арх. ед. 1) е добре известен в науката, за него подробно палеографско описание е направил проф. Ангел Давидов. За другите два ръкописа,

съобщени от Тодор Д. Плочев, не ми е известна изследователска разработка. Те също представят преводаческата култура на Атонската и Търновската исихастка книжовна школа. Тях ги няма и в Сводния каталог «Български ръкописи от XI до XVIII век, запазени в България» (1982).

Възстановяваме историята на двете забравени старобългарски книги така, както тя е разкрита в бързописни приписки. Текста им предаваме опростено с днешната кирилица без да изправяме очевидни грешки от съвременна гледна точка и неясни ми текстови единици.

Кратко изборно (неделно) Евангелие (ДА – Велико Търново, ф. 805-К, арх. ед. 3), полуустав, XVI век, 252 л. Названието е по служебния опис. В приписка книгата е упомената като «Тетраевангелие». На първия форзац е залепен лист с данни за ръкописа, неизвестен читател е поставил уточняващо твърдение за произхода на книгата: «Написана в Северна Молдовия».

Най-старата приписка е от 1583 г. на л. 120б. За нея Тодор Д. Плочев настоява: «Трябва да се разчете от специалист». Преди текста е сложен кръстният знак – молитвено призоваване на Божието съдействие: «Изволением Отца и съспешением С(и)на и съвършением С(вя)т(а)го Д(у)ха сия кнега име Търъевангел[ие]. а сия кнег[а] купил чеха(н) Ват(г)а

и съподружея ег[о] Марие и чед моих. и дал за неи 27 зл[атици] въ ру(к) го едено(л) и чедомъ... их. И по сим он дава(т) въ святыхъ ц[ърк]ви рад[и] наших грехи и родител(им) на(ш) и племенник их. и по сем кто се ему избере(т) маи ближна. не продаст и купити сие святои книги. кто продаст да будет триклет от Господа Бога створша(о) небо и земли. и от всьех святых от[е]ць 318 от[е]ць иж(е) сут во Никеа. и за 4 еу(г)л(щ). 12 ап(о)с(т)ол събор сътвориш[а] и вера утвърдиш(а). а што продаст Х(рист)а за 30 сребрьнек и будет ег(о) анатема анатема. амин... Пи(с)а во дни Петру воевода...угри(н). Въ лет(о) 7091 (1583). м(е)с(е)ца дек[емврия]. Въ лет(о) руц(е)».

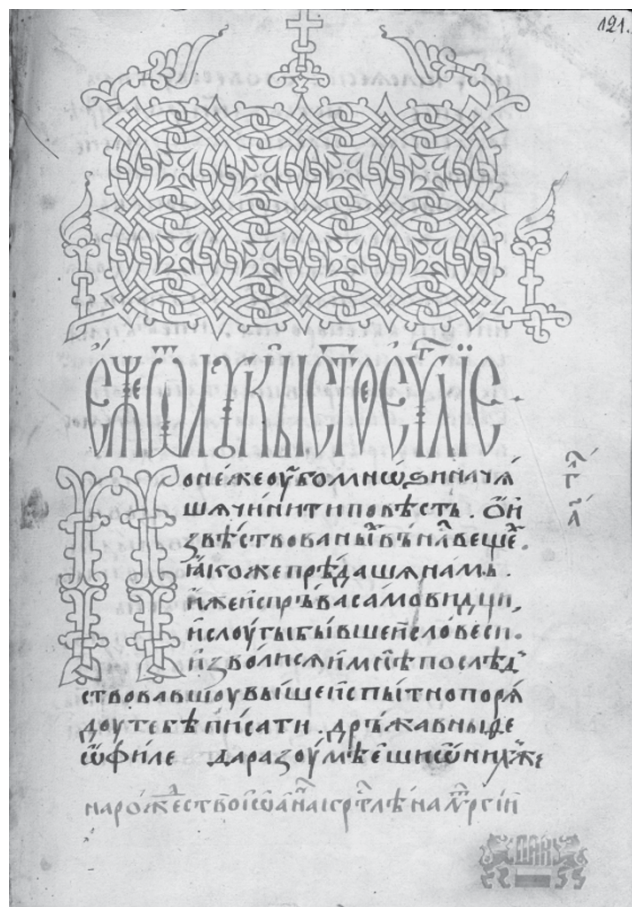
От първичното разчитане на приписката, което ще доуточнявам, се стига до извънредно важна информация: «Изборното (неделно) Евангелие», купено за 27 златици, е изготвено на север от Дунава, в земите на молдовския воевода Петър V Хромия (1537-1594).

Движението на драгоценния ръкопис към поробена България, към Търновския край, неочаквано ярко се осветява от други две приписки. Едната е от 1732 г. и предхожда по местоположение предната приписка. На л.120а фигурално завършва Св. Евангелие от Матей и в освободеното по вертикала поле се чете: «Да с[е] знаи чи [се] отк[у]пи тази кника С[вят]тои Евангели Петко Никола Дряноски от селу Плакову Петку Неду... иереи Петку Стоики Ради Стуяни Калину Никола Марьку власи Недю. Да с[а] титури (ктитори). от техъний роть коги са дудере и тие да с[а] титури. 7240 (1732) месеци август[ъ] на 16».

На л. 192б завършва фигурално Св. Евангелие от Лука и в свободното поле по вертикала след кръстен знак е записано: «Сие Евангелие да се знае како купи ю Шыло и подружие егово Малка (Милка) и приложи ю въ село Калеици въ храм Възнесение и приложи ю и закле и заруче кои попь настане да дръжи Калеица и тои да работи и да служи и да поменува Шоиле и Милки и синь Николы и дъщери Велика. Ако не поменува анатема и кои попь ще да излезе а то (Св. Евангелие) да стои въ Калеиц(и) оти е заклето да стои тука да остане и кога се додере да и са титоре Иован Цуревъ и Божко Поповъ да е повръжеть и да е стегнать ако ли не щъть да са титоре анатема и Богъ да помилует и тяхъ и онучете техни, въ веки веком. Аминъ».

Да обобщим накратко получените от приписките сведения: От Влашко вероятно през 1732 г. в Плаково (до Велико Търново) идват неколцина преселенци, които носят със себе си ръкописа на Изборното (неделно) Евангелие сигурно с цялата колекция книги, открити в Килифарския манастир през 1954 г. Изредените имена са български – названието «власи» е по мястото, откъдето идат преселенците.

В Троянския Предбалкан се намира село Калейца, където е роден видният български поет Ламар. Там



през 1835 г. е построен храмът «Възнесение Господне». Ръкописното «Евангелие» е откупено от Шыло/Шойло и е заклето да стои в новопостроената църква. А през 1845 г. то е скрито на покрива на новопостроения манастирски храм «Св. великомъченик Димитър» в Килифарския манастир «Рождество на Пресвета Богородица».

Сходен по време на изготвяне – XVI век, по стилистика на полууставния почерк и на геометрично-растителните заставки е «Изборен Апостол» (ДА – Велико Търново, ф. 805-К, арх. ед. 2).

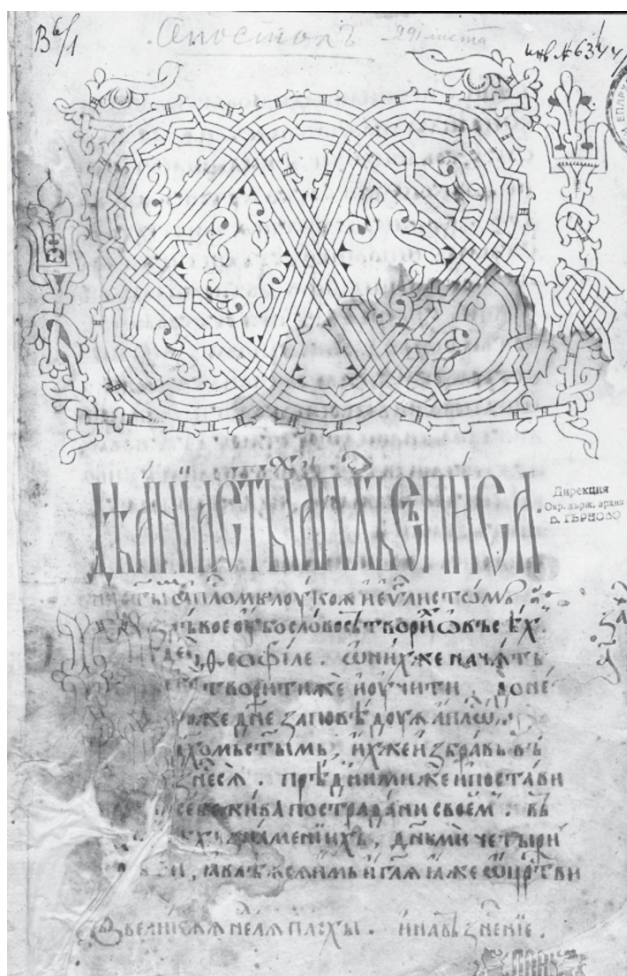
Ръкописът е бил повреждан и се е налагало да се възстановяват места от него, най-често това са указателни посочки. Според приписка (л. 278а) от 1692 г. йеромонах Мисаил възстановява изтрети или повредени указания за напевите (гласовете). Листът е скъсан точно там, където се изписва местонахождението на «Изборния Апостол» и се отбелязва за нашествие при глад от пружи (вид скакалци): «Мисаиль ермонах писа глос во дъникъ от место... ва лето 7200 (1692). тогда пружи о глади...»

В друга приписка на л. 223б се иска прошка от Господ за неволно излято мастило. Това ми се е случвало и на мене веднъж, но, слава Богу, без последствия. Приписката е сложена след кръстен знак по вертикалното свободно поле, където долу има мастилен петна: «Писахъ азъ Лифтеръ и другъ беши иереи Димитръ. Изиехме мастилу то. Прости, Боже».

Другите два ръкописа са в Библиотеката на Св. Великотърновска митрополия. За тях накратко пише Тодор Д. Плочев, а описание е направено от проф. Невяна Дончева-Панайотова: «Псалтир» от XIV-XV век, 145 листа и «Цветен Триод (Пентикостар)» от XVII век, 378 листа. Поп Георги подвързва «Цветния Триод» през 1701 г., а в друга приписка е казано за откупване през 1802 г. на ръкописа от «кюр Георги» като го «прилага» в Килифаревския храм «Св. архангел Михаил» – «да работи за душу бащину и материну и за негову душу».

ПОСЛЕПИС

В памет на доц. Елена Коцева и доц. Мария Тихова посвещавам предварителните бележки за двата забравени ръкописа. С Мария Тихова се



познавам от студентските ми години, тя беше аспирантка във Великотърновския университет «Св. св. Кирил и Методий». Дипломната ми работа се отнасяше за Пространното житие на деспот Стефан Лазаревич от Константин Костенечки. Мария Тихова ме снабди с микрофилм на изданието от Ватрослав Ягич и със сръбския превод на житието – неоченим по навременност и необходимост жест. С Елена Коцева се запознах на Втория Международен симпозиум «Търновска книжовна школа» през 1976 г. Тогава по пътя от Ректората към Стамболовия мост разгорещено говорехме по вълнуващи ни теми от старобългарската книжовност.

Список использованной литературы:

1. Давидов А. Килифарският Октоих. Съдържание и палеографски особености // Трудове на ВПИ. – Велико Търново, 1968, т. 4/16.
2. Давидов А. Бележки върху езика на Килифаревския Октоих // Проглас. Филологическо списание. – Велико Търново, 1992, № 1.
3. Дончева-Панайотова Н. Среднобългарски ръкописи в Библиотеката на Великотърновската митрополия // Трудове на ВТУ. – Велико Търново, 1974, т. 10/1.
4. Кенанов Д. Забравени старобългарски ръкописи // Ел. сп. «Литературен свят». – Бр. 105, април 2018. URL: <https://literaturesviat.com/?p=113887>

5. Плочев Т.Д. Новооткрити старобългарски ръкописи в Килифарския манастир // Известия на Института за българска литература. – 1958, т. 6.

References:

1. Davidov A. The Kilifarian Oktogh. Contents and Palaeographic Features. In: *Trudove na VPI* [Works of the University of Veliko Tarnovo]. Veliko Tarnovo, 1968, vol. 4/16. (Bulgarian)
2. Davidov A. Notes on the Kilifarevo Oktogh language. In: *Proglas. Filologicheskoto spisanie* [Prog. Philological magazine]. Veliko Turnovo, 1992, no. 1. (Bulgarian)
3. Doncheva-Panayotova N. Intermediate Bulgarian Manuscripts in the Library of the Veliko Tarnovo Bishopric. In: *Trudove na VTU* [Works of the University of Veliko Tarnovo]. Veliko Tarnovo, 1974, vol. 10/1. (Bulgarian)
4. Kenanov E. Forgotten Old Bulgarian Manuscripts. *El. sp. "Literaturen svyat" = El. "Literary World" magazine*, Br. 105, April 2018. Available at: <https://literaturnensviat.com/?p=113887> (Bulgarian)
5. Plochev T.D. Newly revealed Old Bulgarian manuscripts in the Kilifarski Monastery. In: *Izvestiya na Instituta za b"lgarska literatura* [Announcements of the Institute of Bulgarian Literature]. 1958, vol. 6. (Bulgarian)

Информация об авторе / Information about the author

ПЕТРОВ-КЕНАНОВ Димитър Вълчев – български литературовед, специалист по история на старобългарската литература, e-mail: mnvopu@gmail.com

Роден на 13.05.1949 г. в с. Железино, Хасковска област. Завършва специалността «Българска филология» във ВТУ «Св. св. Кирил и Методий» (1972). Публикува стихотворения и журналистични материали в централния и регионалния печат. Започва работа като секретар на Клуба на дейците на културата – Велико Търново. Редовен аспирант във ВТУ към Катедрата по българска литература (1976-1978), асистент по старобългарска литература (1979), ст. асистент (1985), гл. асистент (1985). Кандидат на филологическите науки (1980), доктор на филологическите науки, доцент (1989), професор в катедра «Българска литература». Заема редица ръководни длъжности във ВТУ «Св. св. Кирил и Методий» до средата на 2016 г., когато е пенсиониран; зам. директор и директор на Летния семинар по български език и култура за чуждестранни студенти в университета, първи зам. декан на Православния богословски факултет, зам. декан на Филологическия факултет, отговорен редактор на вестник «Наука и труд», директор на Научноизследователския център «Търновска книжовна школа» (2008-2016). Лектор по български език, литература и култура в Санкт-Петербургския университет, Русия (1980-1984), Вилнюския университет, Литва (1996-2000), Талинския университет, Естония (2004-2008). Член е на Обединението на православните учени в Русия (Воронеж).

Научните му изследвания са в областта на историята на старобългарската литература, Търновската книжовна школа и др. Съставител на сб. «Българистични проучвания. Актуални проблеми на българистиката и славистиката 2. Международна науч. сесия» (изд. ПИК, В. Търново, 1997), «Двадесет години Великотърновски международен летен семинар по български език и култура» (УИ «Св. св.

PETROV-KENANOV Dimitar V. – Bulgarian literary specialist, historian of Old Bulgarian literature, e-mail: mnvopu@gmail.com

Born on 13.05.1949 in the village of Zhelezinos, Haskovo district. He completed the specialty of «Bulgarian Philology» at the University of Veliko Tarnovo «St. St. Kirill and Meteo dius» (1972). He publishes poems and journalistic material in the central and regional press. He started working as a secretary of the Club of Culture Entrepreneurs – Veliko Tarnovo. A regular assistant at the University of Veliko Tarnovo at the Department of Bulgarian Literature (1976-1978), Assistant Professor (1979), Assistant Professor (1985), Chief Assist. Assistant (1985). Candidate of the Philological Guilds (1980), as evidenced by the Finnish-style (1989), a professor in the Bulgarian Literature Department. A number of managerial duties at the University of Veliko Tarnovo «St. St. Kiril and Methodius» until mid-2016 when he retired; dep. Director and Director of the Summer Seminar on Bulgarian Language and Culture for Foreign Students in Universe, first deputy dean of the Orthodox Theological Faculty, dean of the Faculty of Philology, responsible editor of the Science and Labor newspaper, director of the Research Center «Tarnovska literatura school» (2008-2016). Lecturer in Bulgarian Language, Literature and Culture at St. Petersburg University, Russia (1980-1984), Vilnius University, Lithuania (1996-2000), Tallinn University, Estonia (2004-2008). He is a member of the Union of Orthodox Scientists in Russia (Voronezh).

His academic studies are in the possession of an Istrobe-Theater, School of Music, and others. Compiler of comp. «Bulgarian Studies. Current Problems of Bulgarian Studies and Slavistics 2. International Science», «Twenty Years of the Veliko Tarnovo International Summer Seminar on Bulgarian Language and Culture» (St. Cyril and Methodius University of Veliko Tarnovo, 1997), «Historiography of Turnovo literary school of the XIX century. Ch. I» (jointly with G. Danchev, St. Cyril and Methodius University of Veliko Tarnovo, V. Tarnovo,

Кирил и Методий», В. Търново, 1997), «Историография на Търновската книжовна школа XIX век. Ч. I» (съвм. с Г. Данчев, УИ «Св. св. Кирил и Методий», В. Търново, 1999), «Крилатият въздухоходец Теодосий Търновски» (изд. ПИК, УИ «Св. св. Кирил и Методий», В. Търново, 2010) и др. Участва като съавтор (заедно със Сава Василев и Иван Радев) в книгата «Случаят Ото Кронщайнер и кирилицата, българистиката и малките филологии» (УИ «Св. св. Кирил и Методий», Велико Търново, 2002). Участва в написването и издаването на учебници по литература за 8 клас и 9 клас, на христоматия по старобългарска литература в изд. «Слово» – Велико Търново и изд. «Скорпио» – София.

Издава книгите: «Ораторската проза на Патриарх Евтимий Търновски» (изд. ПИК, В. Търново, 1995), «Метафрастика. Симеон Метафраст и православната славянска агиография» (изд. ПИК, Велико Търново, 1997), «Евтимиева метафрастика. Път и мисия във времето» (ИК «Жанет-45», Пловдив; изд. ПИК, В. Търново, 1999), «Озареният Григорий Цамблак» (ИК «Жанет 45», Пловдив; изд. ПИК, В. Търново, 2000), «Славянска метафрастика» (ИК «Жанет 45», Пловдив; изд. ПИК, В. Търново, 2002), «Библия и старобългарска литература» (изд. «Жанет 45», Пловдив, 2006), «Българистични простори» (ИК «Жанет 45», Пловдив; изд. ПИК, В. Търново, 2007), «Небето на Безмълвието: Книгата «Лествица» от св. Йоан Синайски и нейният старобългарски превод» (в съавт. с Невена Гавазова, УИ «Св. св. Кирил и Методий», В. Търново, 2013), «Страници от книжовното наследство» (ИК «Жанет 45», Пловдив, 2014).

1999), «The winged airman Theodosius of Tarnovo» (ARC, St. Cyril and St. Methodius», Veliko Tarnovo, 2010) and others. He participated as coauthor (with Sava Vassilev and Ivan Radev) in the book «The Case of Otto Kronsteiner and Cyrillic, Bulgarian Studies and Small Philologies» (St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Tarnovo, 2002). He participated in the writing and publishing of textbooks for the 8th and 9th grades, the books on Old Bulgarian literature in Ed. «Slovo» – Veliko Tarnovo and ed. «Scorpio» – Sofia.

He edited the books: «Speaker of Patriarch Euthymius of Tarnoves» (Ed. Tarnovo, 1995), «Metaphysics. Simeon Metaphrasis and Orthodox Slavic Agiography» (ARRC, Veliko Tarnovo, 1997), «Euthymian metaphrastic. A Road and a Mission in Time» (IC «Janet 45», Plovdiv, edited by PIK, V. Tarnovo, 1999), «Ozone Grygóriy Tsamblomak» («Janet 45», Plovdiv, PIK, V. Tarnovo, 2000), «Slavic metaph» («Janet 45», Plovdiv, PIK, V. Tarnovo, 2002), «Bible and Old Bulgarian Literature» («Janet 45», Plovdiv, 2006), «Bulgarian Bounties» («Janet 45», Plovdiv, 2007), «The Sky of Silence: The Book of Lenses by St. John of Sinai and its Old Bulgarian Translation» (in p. with Nevena Gavazova, IM St. Cyril and Methodius, V. Tarnovo, 2013), «Pages of the Literary Heritage» (Janet 45, Plovdiv, 2014).

*Статья поступила в редакцию 16.12.2018 г.
Received 16.12.2018*

РАЗДЕЛ 3. ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.016.12

ДУХОВНОЕ ЗДОРОВЬЕ: ДЕФИНИЦИЯ, КРИТЕРИИ, МЕТОДЫ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКА

М.В. Ларских ^а, Н.И. Вьюнова ^б, С.В. Ларских ^с

*Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,
г. Воронеж, Россия ^а;*

Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия ^б;

Казенное учреждение здравоохранения Воронежской области

«Воронежский областной клинический психоневрологический диспансер», г. Воронеж, Россия ^с

Аннотация: В статье с позиций христианской антропологии рассматривается дефиниция «духовное здоровье», которая соотносится с дефинициями «здоровье», «физическое здоровье», «психическое здоровье», «психологическое здоровье», «душевное здоровье», «духовное здоровье», «социальное здоровье». Анализируются критерии вышеупомянутых дефиниций. Статья имеет междисциплинарный характер и написана на стыке психиатрии, медицинской психологии, православной психологии и христианской антропологии. В результате впервые в психиатрии и медицинской психологии дается определение дефиниции «духовное здоровье» – как единство и гармония трех сфер человека (тело, душа, духа) при условии преобладающего влияния сферы духа над душой и телом. Выделяются критерии духовного здоровья – любовь к ближнему, смирение, терпение, оптимизм и упование на Божью волю, милосердие, кротость, умеренность и воздержание, спокойствие, альтруизм и бескорыстность, всепрощение, а главное, любовь к Богу. Даются рекомендации по духовному лечению и профилактике духовных болезней. Высказывается предположение, что духовное здоровье может быть достаточно независимым от других видов здоровья.

Ключевые слова: здоровье, духовное здоровье, критерии духовного здоровья, методы лечения и профилактики духовных заболеваний, Православие.

SPIRITUAL HEALTH: DEFINITION, CRITERIA, METHODS OF ACHIEVEMENT AND PREVENTION

M.V. Larskyh ^a, N.I. Vyunova ^b, S.V. Larskyh ^c

Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia ^a;

Voronezh State University, Voronezh, Russia ^b;

Voronezh Regional Clinical Psychoneurological Dispensary, Voronezh, Russia ^c

Abstract: From the standpoint of Christian anthropology, the article discusses the definition of "spiritual health", which corresponds to the definitions of "health", "physical health", "mental health", "psychological health", "soul health", "social health", analyzes the criteria of the above definitions. The article has an interdisciplinary character and is written at the intersection of psychiatry, medical psychology, Orthodox psychology and Christian anthropology. As a result, for the first time in psychiatry and medical psychology, the definition of "spiritual health" is defined as the unity and harmony of the three spheres of man (body, soul, spirit), subject to the predominant influence of the sphere of spirit over the soul and body; the criteria for spiritual health are highlighted – love of neighbor, humility, patience, optimism and trust in God's will, mercy, meekness, moderation and temperance, calm, altruism and selflessness, forgiveness, love for God. Recommendations for spiritual treatment and prevention of spiritual diseases are given. It is concluded that spiritual health is not associated with other types of health.

Keywords: health, spiritual health, criteria of spiritual health, treatment of spiritual diseases, Orthodoxy.

В настоящее время словосочетание «духовное здоровье» становится все более востребованным и актуальным в обществе, Православии, научной и образовательной деятельности. Президент РФ Владимир Путин в своем послании к Федеральному собранию призывает повышать уровень духовного здоровья нации. В основах социальной концепции Русской Православной Церкви прописано, что каждый человек имеет право на физическое, психическое и духовное здоровье (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XI: Здоровье личности и народа [Электронный ресурс]. URL: <https://mospat.ru/ru/documents/social-concepts/xi/> (дата обращения: 11.06.17)). Патриарх Кирилл подчеркивает, что «именно духовное здоровье является важнейшим фактором, определяющим жизнеспособность человека, народа, цивилизации, человечества» (Патриарх и молодежь: разговор без дипломатии. М.: Даниловский благовестник, 2009. С. 105). Министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова делает акцент на том, что здоровье физическое невозможно без здоровья духовного.

В то же время «духовное здоровье» является наименее разработанной дефиницией, по сравнению с другими видами здоровья (физическим, психическим, социальным, психологическим и т. д.). Дефиниция «духовное здоровье» эксплицитно содержится в дефиниции «здоровье», данной ВОЗ: «Здоровье есть не просто отсутствие болезней, а состояние полного физического, психического, социального и духовного благополучия» (Преамбула к Уставу (Конституции) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf> (дата обращения: 11.06.17)). Таким образом, в дефиниции «здоровье» присутствуют четыре основных состояния благополучия человека (физического, психического, социального и духовного). Причем эти состояния не всегда взаимосвязаны, взаимообусловлены и вытекают одно из другого.

Первые три состояния имеют различные определения. Физическое благополучие соотносится с дефиницией «физическое (соматическое) здоровье». Если обобщить несколько дефиниций, то физическое здоровье есть состояние, при котором основные функциональные системы внутренних органов работают согласованно, что позволяет человеку хорошо и продуктивно трудиться.

Состояние благополучия присутствует и в дефиниции «психическое здоровье» (ВОЗ). «Психическое здоровье – состояние благополучия, при котором человек может реализовать свой собственный потенциал, справляться с обычными жизненными стрессами, продуктивно и плодотворно работать, а также вносить вклад в жизнь своего сообщества». Критерии психического здоровья: самокритичность, самосознание, адекватность реагирования, способность управлять собой, контролировать себя и планировать свою

жизнь (Преамбула к Уставу (Конституции) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf> (дата обращения: 11.06.17)).

Близким к определению «психическое здоровье» являются дефиниции «психологическое здоровье» и «душевное здоровье». Причем в понимании И.В. Дубровиной «психологическое здоровье» включает понятие «гармония»: «Психологическое здоровье – есть динамическая совокупность психических свойств, обеспечивающих гармонию между различными сторонами личности человека, между человеком и обществом; а также возможность полноценного функционирования человека в процессе жизни». Критерии психологического здоровья: стрессоустойчивость, развитие рефлексивных способностей, умение находить собственные ресурсы в трудной ситуации [4, с. 17-21].

Дефиниция «душевное здоровье», данная О.И. Даниленко, обращена к индивидуальности и акцентирует способность человека ставить адекватные цели и достигать их: «Душевное здоровье – это динамическая характеристика индивидуальности; она отражает и обуславливает способность человека ставить принципиально достижимые смыслообразующие цели и реализовывать их, осуществляя саморегуляцию и согласовываясь с требованиями социокультурной и природной среды» (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. XI: Здоровье личности и народа. С. 216-218. URL: <https://mospat.ru/ru/documents/social-concepts/xi/> (дата обращения: 11.06.17)). Критериями душевного здоровья являются способность к саморегуляции и умение действовать адекватно ситуации. Синонимичными дефиниции «душевное здоровье» являются понятия «душевное спокойствие», «душевное равновесие», «душевная гармония». Дефиниция «душевное здоровье» наиболее часто употребляется в своей отрицательной дихотомии – в контексте душевного нездоровья, при описании психически больных (душевнобольных) людей.

Соответственно, состояние социального благополучия соотносится с дефиницией «социальное здоровье». В понимании А.Б. Соколова, «социальное здоровье» акцентирует внимание не только на способности человека общаться, но также и получать удовлетворение от общения. «Социальное здоровье означает способность к общению с другими людьми в условиях окружающей социальной среды и наличие личностных взаимоотношений, приносящих удовлетворение» [17].

Рассмотрим, что означает состояние духовного благополучия. По логике, это состояние соотносится с дефиницией «духовное здоровье». При обзоре работ, так или иначе связанных с духовным здоровьем, нами были выделены три основных подхода к осмыслению этой дефиниции:

- валеологический,
- популяристический,
- христианский.

«Духовное здоровье» в валеологии есть способность человека жить в соответствии с гуманистическими идеалами [12].

Духовное здоровье является предметом обсуждения в популяристических телевизионных программах. В обществе, свободном от влияния христианства, духовное здоровье есть особая культура жизни – предпочтение духовных интересов материальным, к примеру, любовь к искусству, культуре и т. д. Духовное здоровье часто связывают с определенными характеристиками человека – с силой воли и упорством, со смелостью и отвагой. Синонимичными понятиями являются «сила духа», «сила личности».

Христианское осмысление дефиниции «духовное здоровье» имеет коренное отличие от двух первых подходов. Методологический аппарат дефиниции «духовного здоровья» мы находим в Священном Писании – в Ветхом и Новом Заветах, в Апостольских чтениях, в житиях святых, в святоотеческой литературе. Апостол Павел в первом послании к Фессалоникийцам завещает нам: «Чтобы ваш дух, душа и тело были совершенны во всей своей полноте, без всякого недостатка» [1 Фес. 5, 22].

Феофан Затворник в своей книге «Воплощенное домостроительство. Опыт христианской психологии» пишет: «...тело должно подчиняться душе, душа духу, дух же по свойству своему должен быть погружен в Бога. В Боге должен пребывать человек всем своим существом и сознанием. При сем сила духа над душой зависит от соприсущего ему Божества, сила души над телом – от обладающего ею духа» [15, с. 200].

Таким образом, «духовное здоровье» есть иерархичность телесного, душевного и духовного. Духовное здоровье (т. е. доминирование духа) одухотворяет душу и тело. Тогда эмоции человека стремятся к красоте во всех ее проявлениях, ум – к совершенству, воля – к бескорыстным поступкам.

О духовном здоровье писал и наш земляк, профессор, психиатр Д.Е. Мелехов. В своей книге «Психиатрия и проблемы духовной жизни» он рассматривает психические расстройства не только с позиций классической психиатрии, но и с религиозной точки зрения. Размышляя о душевных и духовных болезнях, он приводит примеры духовного здоровья при психических расстройствах и духовного нездоровья при полном физическом и психическом благополучии. Поэтому в его понимании иногда пациенту нужно поставить в дополнение к психиатрическому диагнозу и «духовный диагноз». При этом Дмитрий Евгеньевич приводит примеры, когда «духовное выздоровление может привести к психическому и физическому выздоровлению». Рассматривая человека в его трихотомии – состоящего из души, тела и духа, Д.Е. Мелехов

предлагает свою дефиницию духовного здоровья – это состояние, при котором «...три сферы человеческой личности – дух, душа и тело – находятся в согласии, в гармонии друг с другом, что достигается только при условии преобладающего влияния сферы духа» [10].

Таким образом, можно определить дефиницию «духовное здоровье» как единство и гармонию трех сфер человека (тело, душа, дух) при условии преобладающего влияния сферы духа над душой и телом.

Но как понять, что перед нами духовно здоровый человек? Архимандрит Георгий (Шестун) пишет о том, что духовное здоровье можно определить «...не ощущениями самого процесса жизни, но по ее результатам, т. е. по плодам духа, о которых говорил апостол Павел в своем послании к Галатам: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание (Гал. 5, 22-23). Если это появляется, рождается в человеке добродетель, значит, есть в нем благодатная духовная жизнь (духовное здоровье)» [2].

В своем труде «Дух, душа и тело» ученый с мировым именем, знаменитый врач и лауреат Сталинской премии, профессор, но одновременно архиепископ и святитель Лука (Войно-Ясенецкий) так описывает духовное здоровье: «...ощущается в сердце тихая радость, глубокий покой и теплота, всегда возрастающие при неуклонной и пламенной молитве и после добрых дел. Напротив, воздействие на сердце духа сатаны и слуг его рождает в нем смутную тревогу, какое-то жжение и холод и безотчетное беспокойство» [16, с. 11].

Жить в общении с Богом и по воле Божьей, пребывать в любви Божьей и есть духовное здоровье. Человек никогда не сможет достичь духовного здоровья полностью, ему дано только стремиться к духовному здоровью. Только Иисус Христос явил во всей полноте нам пример духовного здоровья [16].

Таким образом, к критериям духовного здоровья можно отнести все христианские добродетели: любовь к ближнему, смирение, терпение, оптимизм и упование на Божью волю, милосердие, кротость, умеренность и воздержание, спокойствие, альтруизм и бескорыстность, всепрощение, а главное, любовь к Богу.

Далее закономерно ставится вопрос о наследовании «духовных заболеваний» и «духовного здоровья». Лука (Войно-Ясенецкий) настаивает, приводя многочисленные исторические примеры, на мысли о наследовании духовных свойств человека (как духовного здоровья, так и духовных болезней) [16, с. 39].

Как соотносится здоровье духовное с другими видами здоровья (физическим, психическим, душевным, социальным, психологическим)? «Никоим образом телесное нездоровье нельзя приписывать нездоровому духу, то есть выводить из душевного нездоровья...» – делает вывод из своего опыта психолог, бывший узник концлагеря В. Франкл [18, с. 58]. Кроме того, не всегда физическое здоровье есть благо, а болезнь зло.

Серафим Саровский так говорил о болезнях и здоровье: «Здоровье есть дар Божий, но не всегда бывает полезен этот дар: как и всякое страдание, болезнь имеет силу очищать нас от душевной скверны, заглаживать грехи, смирать и смягчать нашу душу, заставляя одуматься, сознавать свою немощь и вспоминать о Боге. Поэтому болезни нужны и нам, и нашим детям» [14, с. 90].

Феофан Затворник также отмечает, что «в болезни учиться: смирению, терпению, благодушию и Богоблагодарению» [13, с. 89].

Паисий Святогорец называет болезнь тела «величайшим благодеянием... Она омывает человека от грехов, а иногда и обеспечивает ему небесное воздаяние. Если душу человека уподобить золоту, то болезнь подобна огню, это золото очищающему» [1, с. 20].

Таким образом, в христианстве духовное здоровье есть наивысшая ценность, более важная, чем другие виды здоровья – физическое, социальное, психологическое и психическое. И отсутствует прямая причинно-следственная связь, воспетая Д. Локком: «Здоровый дух в здоровом теле – вот краткое, но полное описание счастливого состояния в этом мире» [9]. Можно быть физически крепким и здоровым, психологически устойчивым, не иметь каких-либо психических расстройств, но вместе с тем – духовно больным человеком.

Существуют многочисленные примеры сохранения соматического, психического и психологического здоровья до глубокой старости у убийц, мошенников, авантюристов. Телесное здоровье даже часто приносит вред здоровью духовному, так как будучи соматически здоровым, легче нарушить заповеди Закона Божия, чем больным. Тяжелая болезнь тела может, наоборот, быть причиной обращения к Богу, Церкви, молитве и способствовать достижению духовного здоровья, так как в процессе болезни развиваются христианские добродетели: терпение, смирение, послушание, а также сострадание и милосердие.

Особо дискуссионным является соотношение духовного и психического здоровья, а также духовной и психической болезни. Может ли психически больной человек быть здоровым духовно? В каком случае психически больному человеку необходима помощь священника, пастыря?

Обретение «здоровья духовного» называют духовным исцелением, стяжанием духовного здоровья, стяжанием Духа Святого, духовным становлением, духовным ростом, духовным развитием.

Д.Е. Мелехов выделяет три точки зрения на природу психической болезни: религиозно-мистическая (психические болезни есть воздействие дьявола), психиатрическая (психическая болезнь ничем не отличается от соматической, и помочь может только психиатр), и, наконец, с точки зрения синтетического целостного рассмотрения человека во всей полноте

его духовных и психофизиологических проявлений психические болезни могут иметь духовные корни и могут быть от «природы» [10].

Уже Иоанн Лествичник различает у монахов психические расстройства, имеющие духовное происхождение, и психические расстройства от «естества».

Д.Е. Мелехов, рассматривая основные группы психических расстройств (органические, эндогенные и психогенные), указывает, в каких случаях необходима помощь психиатра, в каких – психотерапевта, а в каких – священника.

Так, он пишет, что в случае пограничных психических расстройств психиатр будет искать соматические и биологические причины этих заболеваний. Психотерапевт постарается научить больного правильно реагировать на психотравмирующую ситуацию, изменяя к ней отношение. Духовник же будет заниматься глубоким анализом душевных переживаний больного, обращаясь при этом к моральной стороне личности, к совести и чувству вины. Он может помочь больному осознать и преодолеть моральные причины психического расстройства, дефекты характера и воспитания (например, эгоизм, гордость, вспыльчивость у психопатической личности; уныние, инфантильность, тревожность – у невротической личности). Но и психиатр, и психотерапевт, и священник, используя разные методы, имеют одну общую задачу – помочь больному осознать свое психическое расстройство, критически отнестись к симптомам болезни, а также к своим недостаткам и моральным изъянам.

При эндогенных же расстройствах задача священника – своим авторитетом убедить больного, что его идеи не являются результатом действия дьявола, а происходят от «естества» – болезненного состояния мозга и требуют, в первую очередь, медикаментозного лечения.

При этом Д.Е. Мелехов особое внимание уделяет религиозным переживаниям больных. Религиозные переживания, по его мнению, могут в случае патологии быть проявлением симптомов психического расстройства (бред, галлюцинации, воздействие на мысли и поведение). Но могут, даже у психически больного, быть проявлениями здоровой личности. И тогда религиозные переживания помогают больному приспособиться к болезни, компенсировать воздействие болезни на его личность. При этом Д.Е. Мелехов дает четкие характеристики истинного религиозного переживания (надмирность, целостность, любовь и благоговение, отражение переживания в поведении).

Автор считает, что при аффективных психозах задача духовника, во-первых, направить больного к врачу, убедив его в «природной» основе болезненного состояния; во-вторых, во время депрессии помочь больному бороться с унынием, суицидальными мыслями. Во время же маниакальной фазы – помочь справиться с горделивыми мыслями и переоценкой своих сил. Основной линией поведения

священника с большим эпилепсией является убеждение больного в необходимости систематического лечения и помощь в критическом осознании противоречивости, дисгармоничности эпилептоидного характера (подозрительности, жадности, вспыльчивости, эгоистичности, лживости).

Особенно интересна точка зрения Д.Е. Мелехова на больных, «одержимых дьяволом». Будучи не только крупнейшим советским психиатром, но и опытным клиницистом, он подчеркивал, что в случае «одержимости» психиатру не обойтись без помощи опытного священника, обладающего особым даром духовной прозорливости, по словам апостола Павла, – умением «различения духов» (1 Кор. 12, 4-11).

Православный богослов Жан-Клод Ларше в своей книге «Исцеление психических болезней: Опыт христианского Востока первых веков» [7] также разделяет безумие соматического и бесовского происхождения. По его мнению, возможна «демоническая причинность, которая проявляется непосредственно через психику или использует тело как посредника» [7, с. 20].

Таким образом, можно сделать вывод, что и психически больной человек способен духовно расти, т. е. стремиться к духовному здоровью. Это проявляется в смиренном, но критическом принятии болезни, исправлении недостатков своего характера, доброте и милосердии к ближним, отсутствии сетования на болезнь и радостном принятии Божьей воли. И в этом больному может помочь опытный священник, который должен работать совместно с психиатром и психотерапевтом.

Духовному здоровью Христа ради юродивых была посвящена наша предыдущая статья [6], в которой был проведен краткий исторический экскурс феномена юродства; описаны его сущность и цели; дана обобщенная характеристика поведения и мотивов юродивых; систематизированы критерии отличия феномена «юрродство Христа ради» от внешне похожих феноменов: психически больных, «бомжей», «бесноватых», «лжеюрродивых». Это позволило сделать вывод, что феномен «юрродство Христа ради» не является психическим расстройством, а представляет собой особый аскетический подвиг, несущий духовное здоровье; понять его возможно, только руководствуясь христианской антропологией.

Далее следует рассмотреть духовные лекарства, которые необходимы духовно больному. В книге Жана-Клода Ларше «Болезнь в свете православного вероучения» [8, с. 95-107] дается подробное описание духовных методов исцеления. Кроме исповеди, покаяния и осознания своих грехов, к духовным лекарствам относятся: пост, причащение, молитва, молитва за ближнего (когда за духовно больного молятся другие верующие), елеосвящение (соборование), принятие святой воды.

Какова же профилактика духовных болезней? Превентивные меры прописаны в Ветхом Завете: «...грех влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним» (Быт. 4:7б). В послании к Римлянам апостол Павел говорит: «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» (Рим. 12:21).

Но не всегда надо воевать с грехом, иногда мудрее избежать искушения. Так наставляет своего ученика апостол Павел: «Ты же, человек Божий, убегай сего, а преуспевай в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости» (1 Тим. 6:11); «Юношеских похотей убегай, а держись правды, веры, любви, мира со всеми призывающими Господа от чистого сердца. Когда ты видишь перед собой искушение, не рискуй, не играй с огнем, просто убеги от него» (2 Тим. 2:22).

Святитель Феофан Затворник в своих работах дает описание необходимых превентивных мер: создание определенной среды обитания, тщательность и продуманность в организации жизни, отбор людей, картин, предметов, мелодий, образов [15].

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

«Духовное здоровье» представляет собой единство и гармонию трех сфер человека (тела, души, духа) при условии преобладания влияния сферы духа над душой и телом.

К критериям духовного здоровья относятся следующие:

- любовь к ближнему,
- смирение,
- терпение,
- оптимизм и упование на Божью волю,
- милосердие,
- кротость,
- умеренность и воздержание,
- спокойствие,
- альтруизм и бескорыстность,
- всепрощение,
- любовь к Богу.

Духовное здоровье не имеет прямых связей с физическим, соматическим, психологическим и психическим видами здоровья. Даже человек с выраженными психическими нарушениями способен к духовному росту, что может проявляться в смиренном, но одновременно критическом принятии болезни, исправлении недостатков своего характера, доброте и милосердии к ближнему, отсутствии сетования на болезнь и радостном принятии Божьей воли. И в этом больному может помочь опытный священник, который должен работать совместно с психиатром.

В совокупность духовных лекарств включены:

- исповедь,
- покаяние и осознание своих грехов,
- пост,
- причащение,
- молитва,

- молитва за ближнего,
 - елеосвящение (соборование),
 - принятие святой воды.
- Профилактике духовных заболеваний могут способствовать:
- избегание греховных ситуаций,
 - создание определенной среды обитания,
 - тщательность и продуманность в организации жизни (в выборе людей для общения, книг, фильмов и т. д.).

Список использованной литературы:

1. Алфавит духовный старца Паисия Святогорца. Избранные советы и наставления / Паисий Святогорец. – М.: Издательский дом «Святая Гора», 2011. – 448 с.
2. Архимандрит Георгий (Шестун). Духовные болезни и причины их умножения в современном мире [Электронный ресурс] / Архимандрит Георгий (Шестун). – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2990524/> (дата обращения 11.06.17).
3. Библия. Минск: ООО «Харвест», 2007. – 1613 с.
4. Дубровина И.В. Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / И.В. Дубровина. – М.: Академия, 1995. – 170 с.
5. Иеромонах Иов Гумеров. Духовная жизнь современного христианина в вопросах и ответах / Иеромонах Иов Гумеров. – М.: Изд-во Сретенского монастыря. – 1140 с.
6. Ларских М.В. Феномен «юродство Христа ради» – редкий психологический феномен или психическое расстройство? / М.В. Ларских, С.В. Ларских // Неврологический вестник. – 2018. – Т. I, вып. 8. – С. 52-57.
7. Ларше Ж.-К. Исцеление психических болезней: Опыт христианского Востока первых веков : пер. с франц. / Ж.-К. Ларше. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. – 224 с.
8. Ларше Ж.-К. Болезнь в свете православного вероучения / Ж.-К. Ларше ; пер. с франц. С. Кузнецовой. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. – 76 с.
9. Локк Дж. Мысли о воспитании / Дж. Локк. – М.: Изд-во К.И. Тихомирова, 1913. – 258 с.
10. Мелехов Д.Е. Психиатрия и проблемы духовной жизни [Электронный ресурс] / Д.Е. Мелехов. – Режим доступа: <https://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=242> (дата обращения: 25.12.18).
11. Никифоров Г.С. Здоровье как системное понятие / Г.С. Никифоров // Психология здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
12. Петленко В.П. Основы валеологии. Кн. 3 / В.П. Петленко. – Киев: Олимпийская литература, 1999. – 433 с.
13. По трудам святителя Феофана Затворника. Болезнь и смерть / под ред. Н.С. Посадского. – М.: Сибирская Благовонница, 2011. – 96 с.
14. Преподобный Серафим Саровский. Житие и поучения / Преподобный Серафим Саровский. – Киев: Изд-во Киево-Печерской Лавры, 2013. – 102 с.
15. Св. Феофан Затворник. Воплощенное домостроительство. Опыт христианской психологии / Св. Феофан Затворник. – М.: Правило веры, 2008. – 463 с.
16. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) Дух, душа и тело / Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). – М.: Оранта : Териум, 2015. – 180 с.
17. Соколов А.Б. Социальное здоровье населения в контексте трансформационных процессов в современном российском обществе [Электронный ресурс] / А.Б. Соколов. – Краснодар, 2010. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sotsialnoe-zdorovie-naseleniya-v-kontekste-transformatsionnyh-protsessov-v-sovremennom-rossijskom-obschestve#ixzz5aPqVcK00> (дата обращения: 25.12.18).
18. Франкл В. Человек в поисках смысла : пер. с нем. / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

References:

1. Paisii Svyatogorets. *Alfavit dukhovnyi startsa. Izbrannye sovety i nastavleniya* [Alphabet spiritual elder Paisy Svyatogorets. Selected Tips and Instructions]. Moscow: Svyataya Gora Publ., 2011. 448 p. (Rus.)
2. Arkhimandrit Georgii (Shestun). *Dukhovnye bolezni i prichiny ikh umnozheniya v sovremennom mire* [Spiritual diseases and the causes of their multiplication in the modern world]. Available at: <http://www.studfiles.ru/preview/2990524/> (Rus.)
3. *Bibliya* [The Bible]. Minsk: Kharvest Publ., 2007. 1613 p. (Rus.)
4. Dubrovina I.V. *Rukovodstvo prakticheskogo psikhologa: psikhicheskoe zdorov'e detei i podrostkov v kontekste psikhologicheskoi sluzhby* [The guidance of a practical psychologist: the mental health of children and adolescents in the context of a psychological service]. Moscow: Akademiya Publ., 1995. 170 p. (Rus.)
5. Ieromonakh Iov Gumerov. *Dukhovnaya zhizn' sovremennogo khristianina v voprosakh i otvetakh* [The spiritual life of the modern Christian in questions and answers]. Moscow: Publishing house of the Sretensky monastery. 1140 s. (Rus.)

6. Larskikh M.V., Larskikh S.V. Is the phenomenon "Christ's foolishness" a rare psychological phenomenon or mental disorder? *Nevrologicheskii vestnik = Neurological Gazette*, 2018, vol. L, issue 8, pp. 52-57. (Rus.)
7. Larshe Zh.-K. *Istselenie psikhicheskikh boleznei: Opyt khristianskogo Vostoka pervykh vekov* [Healing mental illness: The experience of the Christian East of the first centuries]. Moscow: Publishing house of the Sretensky monastery, 2008. 224 p. (Trans. from French)
8. Larshe Zh.-K. *Bolezn' v svete pravoslavnogo veroucheniya* [Illness in the light of orthodox dogma]. Moscow: Publishing house of the Sretensky monastery, 2016. 76 p. (Trans. from French)
9. Lokk Dzh. *Mysli o vospitanii* [Thoughts on education]. Moscow: Publishing House of K.I. Tikhomirov, 1913. 258 p. (Trans. from Engl.)
10. Melekhov D.E. *Psikhiatriya i problemy dukhovnoi zhizni* [Psychiatry and problems of spiritual life]. Available at: <https://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=242> (Rus.)
11. Nikiforov G.S. Health as a system concept. In: *Psikhologiya zdorov'ya* [Health Psychology]. St. Petersburg: Piter Publ., 2006. 607 p. (Rus.)
12. Petlenko V.P. *Osnovy valeologii. Kn. 3* [Basics of valeology. Book 3]. Kiev: Olimpiiskaya literatura Publ., 1999. 433 p. (Rus.)
13. Posadskii N.S. (Ed.) *Po trudam svyatitelya Feofana Zatvornika. Bolezn' i smert'* [According to the writings of St. Theophan the Recluse. Illness and death]. Moscow: Sibirskaya Blagovonnitsa Publ., 2011. 96 p. (Rus.)
14. Prepodobnyi Serafim Sarovskii. *Zhitie i poucheniya* [Life and Teachings]. Kiev: Publishing house of Kiev-Pechersk Lavra, 2013. 102 p. (Rus.)
15. Sv. Feofan Zatvornik. *Voploshchennoe domostroitel'stvo. Opyt khristianskoi psikhologii* [Incarnated house building. The experience of Christian psychology]. Moscow: Pravilo very Publ., 2008. 463 p. (Rus.)
16. Svyatitel' Luka (Voino-Yasenetskii). *Dukh, dusha i telo* [Spirit, soul and body]. Moscow: Oranta, Teriem Publ., 2015. 180 p. (Rus.)
17. Sokolov A.B. *Sotsial'noe zdorov'e naseleniya v kontekste transformatsionnykh protsessov v sovremennom rossiiskom obshchestve* [Social health of the population in the context of transformational processes in modern Russian society]. Krasnodar, 2010. Available at: <http://cheloveknauka.com/sotsialnoe-zdorovie-naseleniya-v-kontekste-transformatsionnykh-protsessov-v-sovremennom-rossiiskom-obshchestve#ixzz5aPqVcK00> (Rus.)
18. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man in Search of Meaning]. Moscow: Progress Publ., 1990. 368 p. (Trans. from German)

Информация об авторах / Information about the authors

ЛАРСКИХ Марина Владимировна – д.психол.н., заведующая патопсихологической лабораторией КУЗВО «Воронежский областной клинический психоневрологический диспансер», главный медицинский психолог департамента здравоохранения Воронежской области, ассистент кафедры психиатрии с наркологией Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, e-mail: marinalars@mail.ru

ВЬЮНОВА Наталья Ивановна – д.пед.н., профессор кафедры педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета, e-mail: marinalars@mail.ru

ЛАРСКИХ Сергей Витальевич – к.мед.н., врач высшей категории, психиатр, психотерапевт, заместитель главного врача Казенного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический психоневрологический диспансер», автор более 40 научных трудов, является сертифицированным гипнологом-практиком, e-mail: marinalars@mail.ru

Marina V. LARSKIH – Dr. Sci. (Psychology), Head of Pathopsychological Laboratory of Voronezh Regional Clinical Psychoneurological Dispensary, Chief Medical Psychologist of the Department of Health of the Voronezh Region, Assistant of the Chair of Psychiatry with Narcology of the Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, e-mail: marinalars@mail.ru

Natalia I. VYUNOVA – Dr. Sci. (Pedagogical), Professor of the Chair of Pedagogy and Pedagogic Psychology of the Faculty of Philosophy and Psychology of Voronezh State University, e-mail: marinalars@mail.ru

Sergey V. LARSKYH – Cand. Sci. (Medical), the Highest Category Doctor, Psychiatrist, Psychotherapist, Deputy Chief Physician of the Voronezh Regional Clinical Psychoneurological Dispensary, Author of over 40 Scientific Papers, Hypnology is a Certified Practitioner, e-mail: marinalars@mail.ru

РАЗДЕЛ 4. КОНФЕРЕНЦИИ И ФОРУМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВОСПИТАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ», ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, 5 ОКТЯБРЯ 2018 Г.

ROUND TABLE "EDUCATION OF THE WORLD VIEW OF STUDENTS BASED ON SPIRITUAL AND MORAL VALUES", VORONEZH STATE TECHNICAL UNIVERSITY, OCTOBER 5, 2018



Панорама круглого стола

В Воронежском опорном университете 5 октября с. г. в рамках VII Международной научно-практической конференции «Православный ученый в современном мире. Духовно-нравственные ценности и современное общество» состоялся Международный круглый стол «Воспитание мировоззрения студентов на основе духовно-нравственных

ценностей». Организаторами мероприятия выступили Воронежская митрополия Русской Православной Церкви, Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых» и Воронежский опорный университет (кафедра экономики и основ предпринимательства).

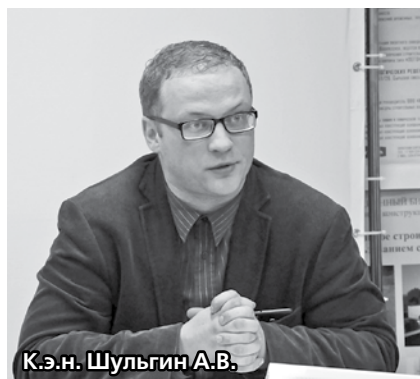
Круглый стол объединил преподавателей и студентов ВГТУ, ВГУИТ, ВГУ, ВГПУ, ВФ РАНХиГС при Президенте РФ, ВГМУ (Россия), Белостокского университета (Польша), российских членов Европейской Академии естественных наук и Европейского научного общества (Германия, г. Ганновер).

В заседании круглого стола приняли участие председатель

правления МПОО «Объединение православных ученых», протоиерей **Геннадий Заридзе**, а также гости из Польши: профессор истории Белостокского университета **Антон Васильевич Мионович**, доктора богословия **Дионисий Руснак** (иерей) и **Петр Федорук** (протоиерей), российские студенты, а также – студенты из Украины, Узбекистана, Туркмении, Республики Чад, Нигерии, Бенина.

Проблемы, обсуждавшиеся на круглом столе, касались:

- человеческого капитала и социальных основ его формирования в условиях трансформации ценностей в современном обществе;



К.э.н. Шульгин А.В.

- методов и форм приобщения к духовно-нравственным ценностям в высшей школе: наставничества, нетворкинга и волонтерства как форм вовлечения молодежи в профессиональную и духовно-нравственную среду, воспитание ответственности, патриотизма и сочувствия;

- отражения на жизни молодого поколения традиций православия;

- воспитательной работы с особыми группами студентов: иностранцами, инвалидами, зависимыми.

Открывая круглый стол, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства ВГТУ **Л.В. Шульгина** отметила, что духовно-нравственные начала – это базовые, сущностные характеристики личности человека,



Зав. кафедрой ВГТУ Ефимьев А.С. и о. Геннадий Заридзе

являющиеся основой жизни на земле. Поэтому вопросы духовного и нравственного здоровья студентов, их воспитания должны осознаваться обществом как центральные.

С приветствием от организаторов круглого стола обратился к его участникам доцент кафедры экономики и основ предпринимательства **А.С. Ефимьев**. Он рассказал о том, что в настоящее время в российском обществе заметно возвращение интереса к воспитательной работе в вузе, который был утрачен в процессе длительного реформирования системы высшего образования. Законодательные и правительственные организации обсуждают задачи воспитания школьников и студентов с тем, чтобы сформировать единую современную педагогическую систему, в которой обязательно должна быть пре-

емственность на каждом этапе образования. К воспитательной работе должны быть готовы не только студенты, но и преподаватели. Ефимьев также обозначил задачи по воспитанию студентов в настоящее время в высшей школе.

Председатель МПОО «Объединение православных ученых», протоиерей **Геннадий Заридзе** подробно рассказал о влиянии кризиса ценностей западной цивилизации, наступлении эры управляемой эволюции на культурные ориентиры молодежи, на выбор жизненного пути и ошибочных предпочтениях, приводящих к тупиковым жизненным ситуациям. Множественность форм коммуникации западного типа, нарастающая цифровизация и агрессивная реклама жизни и ориентиров меньшинств, вытесняющая нормы гендерных отношений, меняющая место



Гости круглого стола из Польши – Дионисий Руснак, Петр Федорук, Мионович А.В.



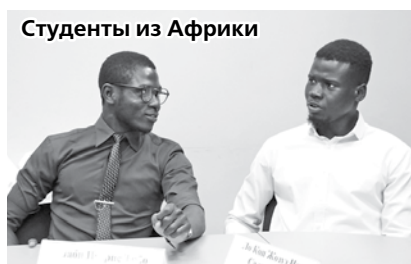
**Профессор Уварова С.С.
и доцент Беляева С.В.**



**Доцент Пастушкова О.В.
и д.э.н. Свиридова С.В.**

личности в окружающем мире, угрожают уровню интеллектуального и физического развития нации, сбивают жизненные цели молодых людей, способствуют росту автономности личности в обществе. Православие как основная российская религия призывает к возврату ее традиций, воспитанию молодежи в рамках традиционной семьи и традиционных коммуникационных связей.

В ходе заседания круглого стола его участники затронули важные и актуальные вопросы, связанные с трансформацией ценностей в современном обществе, изменениями жизненного устройства и представлений о фундаментальных социокультурных феноменах: о личной идентичности, о семье, родстве, гендерных отношениях, формах коммуникации. Особое внимание было уделено роли православия в ценностном выборе, о чем подробно рассказали в своих докладах доктор богословия из Поль-



Студенты из Африки

ши **Дионисий Руснак** (иерей) и **Петр Федорук** (протоиерей).

Профессор истории Белостокского университета **А.В. Миرونвич**, выступая перед собравшимися, подчеркнул, что преподаватель должен быть образцом для студентов, а молодое поколение необходимо воспитывать в духе своей национальной культуры. Также он отметил, что каждый человек должен гордиться своей страной, в которой он родился, и ее историческим прошлым. Профессор Антон Мионович, как представитель комиссии Евросоюза по аттестации европейских вузов, поделился впечатлениями о работе некоторых вузов в Греции и подчеркнул, что задачи



высшего образования и воспитания европейских студентов не всегда совпадают с требованиями работодателей к будущим работникам.

Своим практическим опытом по воспитанию мировоззрения студентов в процессе подготовки и проведения Всероссийской межвузовской олимпиады по духовно-нравственной культуре поделилась доцент **Е.В. Фирсова** (ВГПУ).

О таких формах приобщения студентов к духовно-нравственной среде, как волонтерство и социальное предпринимательство, о воспитании в них ответственности, патриотизма и сочувствия рассказали и. о. декана инженерно-экономического факультета ВГТУ **С.В. Свиридова** и заместитель декана по воспитательной работе инженерно-экономического факультета **О.В. Пастушкова**.

В заседании круглого стола с докладами также выступили доцент **А.В. Шульгин** (ВГТУ), профессор **С.В. Шахов** (ВГУИТ), доцент **С.И. Сулимов** (ВГУ), магистрант **А.Ю. Соколова** (ВГУ), доцент **В.И. Сальников** (ВФ РАНХиГС при Президенте РФ), **А.В. Нефедов** (ВГУИТ).



**Профессор Куцыгина О.А., профессор Околелова Э.Ю.,
доцент Шальнев О.Г.**

В дискуссии участвовали к.мед.н., доцент, гл. геронтолог Воронежской области **Силютина М.В.** (ВГМУ), профессор **Уварова С.С.**, профессор **Околелова Э.Ю.**, профессор **Куцыгина О.А.**, доценты **Шальнев О.Г.**, **Беляева С.В.**, **Белянцева О.М.**,

ст. преподаватель **Сысоев Д.Э.** (ВГТУ), член МПОО ОПУ **Калинин В.А.**, руководитель молодежного движения «Внезаисимости» **Блонский А.С.**, российские и иностранные студенты – из Украины, Узбекистана, Туркмении, Республики Чад, Нигерии, Бенина.

По итогам работы круглого стола были определены совместные рекомендации, направленные на повышение уровня воспитательной работы со студентами и усиление внимания к духовно-нравственной культуре молодежи.

Оргкомитет

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редакция рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, V; t, c). Подрисовочная подпись должна быть самостоятельной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

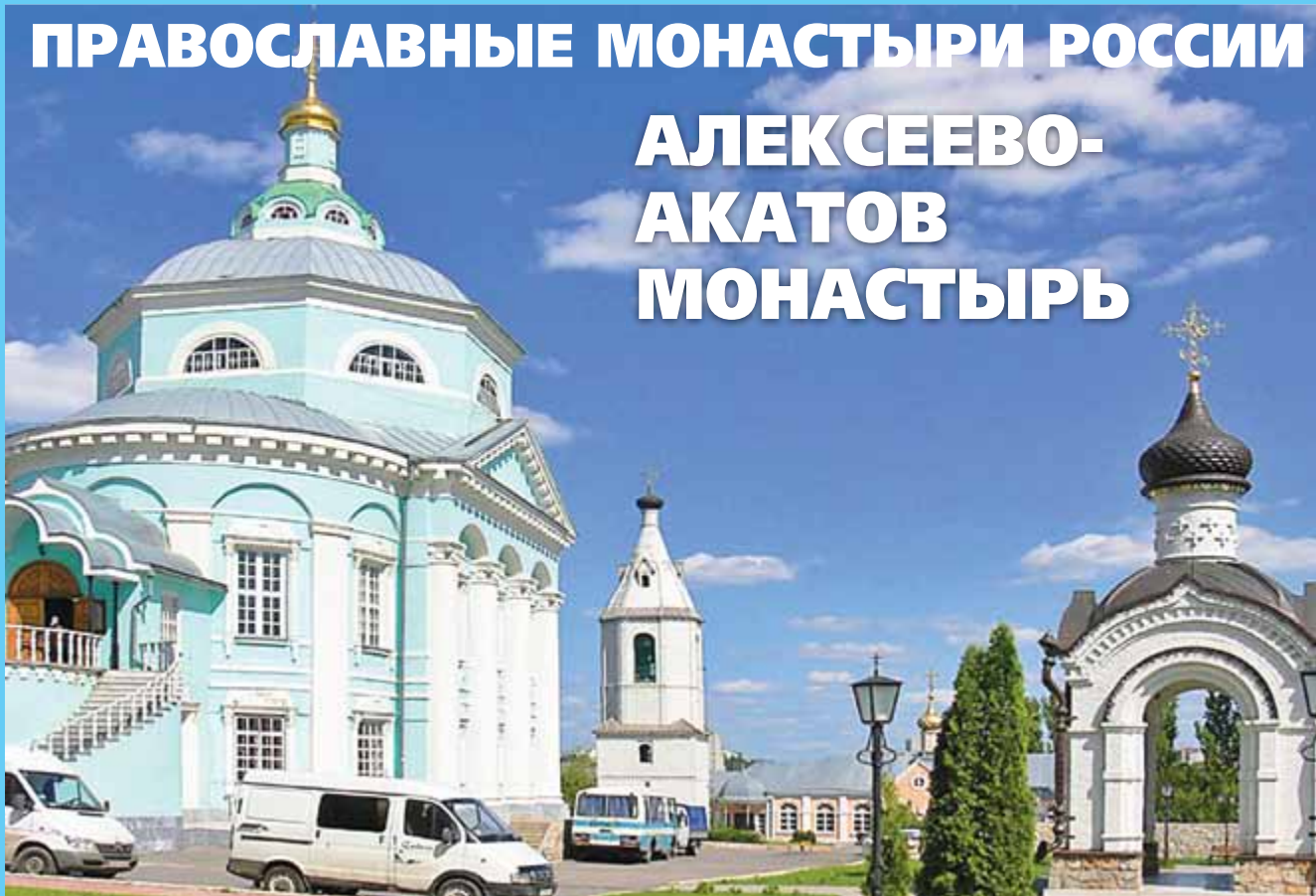
4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

ПРАВОСЛАВНЫЕ МОНАСТЫРИ РОССИИ

АЛЕКСЕЕВО-АКАТОВ МОНАСТЫРЬ



Этот женский монастырь Воронежской епархии РПЦ, расположенный в городе Воронеже, – один из старейших в России. Он был так назван в честь первого святого русской православной церкви Алексея – митрополита Московского. Монастырь построен в 1620 году в связи с победой над литовцами и черкасами, которые входили в войско казаков и шли атакой на воронежские земли.

Строился он недалеко от города, в пустынном месте, на Акатовой поляне, и первоначально был новой пустынью Олексея Митрополита Московского Чудотворца. Его строителем и первым настоятелем стал игумен Кирилл. Были построены деревянные церковь и кельи настоятеля и монахов: Иосифа, Савватия, Феодосия, Авраамия, Никона и Лаврентия. В XVII веке монастырь имел в собственности землю и крестьян, занимался рыбной ловлей.

В 1700 году, после строительства каменной церкви вместо деревянной, монастырь был объединен с Успенским и стал первым и единственным в Воронеже мужским монастырем, в котором проживали примерно 20 монахов. В это же время архимандритом Никанором была привезена чудотворная икона Божией Матери Троеручицы, написанная специально для этого монастыря.

Во второй половине XVIII века Акатов монастырь был признан значимым и получал денежное содержание из казны государства – 713 рублей 94 копейки серебром. Одновременно и вплоть до начала XX века Акатов монастырь перестраивался и достраивался. И сейчас колокольня Акатова монастыря остается памятником самостоятельного русского допетровского зодчества.

После революции из монастыря изъяли все ценности, включая драгоценные серебряные чаши со стразами. В 30-е годы монастырем руководил Петр (Зверев) и другие архимандриты, позднее сосланные по обвинению в антисоветской деятельности в Соловецкий лагерь.

Летом 1931 года монастырь закрыли по требованию рабочих завода им. Коминтерна. Монахов выгнали, имущество конфисковали. Иконы вывезли за пределы Воронежа, некоторые сожгли. Чудотворную икону Божией Матери Троеручицы безвозвратно утерали.

Лишь в апреле 1991 года в Покровский собор вернулась икона «Живоносный источник» при благословении Владыки Мефодия.

Годы Великой Отечественной войны и время после оккупации Воронежа отразились на монастыре не лучшим образом. Строения были использованы под жилье и склады, часть зданий разрушена. В послевоенные годы на территории Акатова монастыря располагались художественные мастерские и краеведческий музей. И только в 80-е годы началось возрождение монастыря, восстановление зданий и перезахоронение останков владык.

4 ноября 1990 году в праздник Казанской иконы Божией Матери Акатов монастырь был открыт как женский. До апреля 1992 года настоятельницей была игуменья Любовь, затем пришла игуменья Варвара (Сажнева).

Почитаемые иконы монастыря мироточат. Это — икона «Живоносный источник», икона великомученика и целителя Пантелеимона, икона святителей Митрофана Воронежского и Тихона Задонского, икона святителя Питирима Тамбовского, Икона Божией Матери «В скорбех и печалех Утешение», Касперовская икона Пресвятой Богородицы.

В церкви находятся иконы с частицами мощей священномученика Петра (Зверева), преподобного Харитона Исповедника, ковчежец с частицами мощей святителей Воронежских Митрофана и Тихона и преподобных Кирилла и Марии Радонежских, в ризнице хранится пелена с гроба святителя Митрофана.