

Международный **НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК**

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 2 (18)
АПРЕЛЬ–
ИЮНЬ
2018



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н., профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – д.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Приокского государственного университета (Россия, г. Орел)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь - сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

ТЮТЮНДЖИЕВ Иван Асенович – д.ист.н., проф. ВТУ «Св.Кирилла и Мефодия» (Болгария)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор каф. экономики труда и основ управления ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, зам. руководителя департамента труда и занятости населения по Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор кафедры международного права и государственного управления БелГУ (Россия, г. Белгород)

ПАВЛУЧУК Урсула Анна – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, заслуженный экономист РФ (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательской деятельности Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Издание включено в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 43178.

Адрес учредителя и издателя: 396335, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе

ОТ СИНТЕЗА НАУК К ЦЕЛОСТНОМУ СМЫСЛУ ОБРАЗОВАНИЯ

(Межрегиональная просветительская общественная организация

«Объединение православных ученых», г. Воронеж, Россия) 5

Б.Г. Бобылев

ДОБРОДЕТЕЛИ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

И ВОСПИТАНИЯ ЮНОШЕСТВА

(Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Россия) 13

Л.И. Губернаторова

ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КОМПОНЕНТ В ИННОВАЦИОННОМ ПОЛЕ

РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия) 20

Л.М. Донченко

О ЗНАЧЕНИИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

(ГБОУ СОШ № 1352, Москва, Россия) 28

Е.Н. Нестерова

РАЗРАБОТКА ТЕСТОВЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗНАНИЙ НАХИМОВЦЕВ

5 КЛАССОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

(Филиал Нахимовского военно-морского училища

(Севастопольское президентское кадетское училище), г. Севастополь, Россия) 32

И.Р. Сорокина, Л.А. Дубровина

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ

СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия) 34

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

А.Н. Баранецкий

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПАСЕНИЕ ДУШИ

(Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова,

г. Севастополь, Россия) 39

В.В. Караковский

ОБЯЗАН ЛИ ХРИСТИАНИН БЫТЬ МИССИОНЕРОМ?

(Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы,

Москва, Россия) 46

М.В. Ларских

ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА В ТРЕХ ИПОСТАСЯХ

(Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,
г. Воронеж, Россия)

50

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

Л. Давидович

ЗАМЕТКИ ДЛЯ ВНУКОВ

(Сербия, 1915-1990)

55

РАЗДЕЛ 4. ЮБИЛЕИ, КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ, ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ
И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ – СИНТЕЗ НАУК В КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКЕ»
(27-29 АПРЕЛЯ 2018 Г., ВГТУ, Г. ВОРОНЕЖ)

66

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

71

CONTENTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

E.P. Belozertsev, G.V. Zaridze

FROM THE SYNTHESIS OF SCIENCES TO THE INTEGRAL SENSE OF EDUCATION

(Interregional Public Organization "Association of Orthodox Scientists",

Voronezh, Russia) 5

B.G. Bobylev

VIRTUES AS SOCIALLY IMPORTANT VALUES IN THE SYSTEM OF EDUCATION

AND UPBRINGING OF YOUTH

(Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russia) 13

L.I. Gubernatorova

ORTHODOX ORIENTED COMPONENT IN THE INNOVATIVE FIELD OF RUSSIAN EDUCATION

(Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia) 20

L.M. Donchenko

ON THE IMPORTANCE OF HUMANITARIAN EDUCATION AT SCHOOL

(State School No. 1352, Moscow, Russia) 28

E.N. Nesterova

DEVELOPMENT OF TEST QUESTIONS FOR SYSTEMATIZATION OF KNOWLEDGE

OF STUDENTS OF THE NAKHIMOV NAVAL SCHOOL OF 5TH CLASSES

ON THE LESSONS OF FINE ART

(Branch of the Nakhimov Naval School (Sevastopol Presidential Cadet School),

Sevastopol, Russia) 32

I.R. Sorokina, L.A. Dubrovina

THE SPIRITUAL DEVELOPMENT OF TEENAGERS IN CONDITIONS OF MODERN SCHOOL

(Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia) 34

SECTION 2. THEOLOGY

A.N. Baranetsky

EDUCATION AS SALVATION OF THE SOUL

(Sevastopol pedagogical College named after P.K. Menkov, Sevastopol, Russia) 39

V.V. Karakovsky

IS THE CHRISTIAN MISSIONER?

(The Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow,

Moscow, Russia) 46

M.V. Larskih

THE MANIFESTATION OF PERFECTIONISM IN THREE HYPOSTASES

(Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia) 50

SECTION 3. HISTORICAL NOTES

L. Davidovich

NOTES FOR GRANTS

(Serbia, 1915-1990) 55

SECTION 4. ANNIVERSARIES, CONFERENCES, DISCUSSIONS, PRESS RELEASES

PRESS RELEASE ON THE VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

“PROBLEMS OF MODERN ECONOMIC, LEGAL AND NATURAL SCIENCES IN RUSSIA –

SYNTHESIS OF SCIENCES IN THE COMPETITIVE ECONOMY”

(APRIL 27-29, 2018, VSTU, VORONEZH) 66

RULES FOR AUTHORS..... 71

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

УДК 37.017

ОТ СИНТЕЗА НАУК К ЦЕЛОСТНОМУ СМЫСЛУ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.П. Белозерцев ^a, Г.В. Заридзе ^b*Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», г. Воронеж, Россия ^{a, b}*

Аннотация: Авторы статьи предлагают обозначить триединое начало в сфере образования как синтез духовных основ и считают, что многолетние размышления о научной и практической педагогике, а особенно анализ диссертаций, монографий, учебных пособий, защищенных и опубликованных в последние годы, позволяют заметить высокую степень субъективизма, личных пристрастий, симпатий или антипатий, что приводит к несколько вольному обращению с содержанием и количеством важных категорий педагогической науки.

Авторы обоснованно утверждают, что образование потеряло ориентиры своего развития и сегодня не соответствует историческим, духовным, культурным, социально-экономическим потребностям и интересам России. Сформировалось тройное отчуждение: образование от государства и общества; учащегося от образовательного учреждения; учащегося от учащего. Природный потенциал образования в результате тяжких испытаний находится на пределе своих возможностей. Предлагается использовать историософский (историко-педагогический) подход к образованию, который позволяет формировать и проявлять субъективность в профессии, индивидуальность в повседневной жизни, самостоятельность гражданской позиции.

Авторами сделан вывод, что религия проявляет себя как идеологическая основа жизни общества, обнаруживается при этом ее связь с общественной идеологией, с господствующими в данном обществе идеологическими принципами и установками. Она может проявляться и как идеологическое мировоззренческое основание. Религиозное мировоззрение – это существенная характеристика в системе историко-педагогических учений целого ряда педагогов.

Ключевые слова: высшее образование, педагогика, триединство, историософия, смысл образования.

FROM THE SYNTHESIS OF SCIENCES TO THE INTEGRAL SENSE OF EDUCATION

E.P. Belozertsev ^a, G.V. Zaridze ^b*Interregional Public Organization "Association of Orthodox Scientists", Voronezh, Russia ^{a, b}*

Abstract: The authors of the article suggest a three-pronged beginning in the sphere of education as a synthesis of spiritual foundations and believe that a long period of reflection on scientific and practical pedagogy, and especially the analysis of dissertations, monographs, and teaching aids, protected and published in recent years, personal preferences, sympathies or antipathies, which leads to a fairly free treatment of the content and number of important categories of pedagogical science.

The authors reasonably state that education has lost its developmental guidelines and today does not correspond to the historical, spiritual, cultural, socio-economic needs and interests of Russia. Threefold alienation was formed: education from the state and society; a student from an educational institution; student from the student. The natural potential of education, as a result of grievous trials, is at the limit of its capabilities. The authors propose using the historiosophical approach. The historiosophical (historical-pedagogical) approach to education allows to form and display subjectivity in the profession, individuality in everyday life, independence of the civic position. The authors concluded that religion manifests itself as the ideological basis of society's life, reveals its connection with public ideology, with ideological principles and attitudes prevailing in a given society. It can also manifest

itself as an ideological worldview. Religious worldview is an essential characteristic in the system of historical and pedagogical teachings of a number of educators.

Keywords: higher education, pedagogy, triune, historiosophy, meaning of education.

Мы, размышляющие о днях сегодняшних в контексте нашей истории, оказались между столетиями, между культурой и цивилизацией, между различными государственными устройствами, между властью и образованием, между добром и злом. Предлагаем прочесть то, что оставил нам в качестве наследия наш земляк С.Н. Булгаков – философ, экономист, просветитель.

«Если русское общество, действительно, еще жизненно и жизнеспособно, если оно не таит в себе семена будущего, то эта жизнеспособность должна проявиться прежде всего и больше всего в готовности и способности учиться у истории. Ибо история не есть лишь хронология, отсчитывающая события, она есть жизненный опыт добра и зла, составляющий условия духовного роста, и ничто так не опасно, как мертвенная неподвижность умов и сердец, костный консерватизм, при котором довольствуются повторением задов или просто отмахиваются от уроков жизни, в тайной надежде на «новый подъем настроения, стихийный, неосмысленный» [1].

С сожалением приходится признать, что именно в последние годы размышления о путях развития России превратились в перспективу довольно неопределенную, туманную, превышающую способность понимания отдельного человека. Исповедальное признание наших ограниченных возможностей подтверждается различными пониманиями такой фундаментальной категории, как образование, когда его интерпретация подвержена субъективизму, вкусовщине. В результате этого происходит отход от целостности; в виртуальную среду погружаются и учащие, и учащиеся.

Образование – абсолютная ценность для любого народа во все времена. По отношению к образованию можно судить об уровне государственного мышления. Состояние образования в стране – показатель благополучия / неблагополучия общества; состоятельности / несостоятельности руководства любого уровня, нравственного здоровья народа. Благодаря реально действующему образованию можно лучше понять, как народ относится к своей истории и культуре, как реагирует на дела сегодняшнего дня.

По нашему разумению, к образованию, как фундаментальной категории всех времен и народов, следует подходить с высочайшей ответственностью, величайшей осторожностью, глубочайшим смирением. Что может помочь нам в этом? Многие факторы и обстоятельства. Назовем три из них:

- установление гармонии между Верой, Культурой, Наукой;
- осознание образования в контексте и контекст самого образования;



Рисунок 1 – С.Н. Булгаков
Figure 1 – S.N. Bulgakov

– понимание историософского подхода и использование его как одного из методологических оснований изучения образования и адекватного применения его в теории и практике.

По поводу первого. Троица как один из догматов христианства вошла:

- в православие (50-й день от Пасхи – православный праздник, иконы работы Андрея Рублева);
- в историю (Троицкая летопись, Троицкая осада, Троиственное соглашение – Лондонская конвенция 1827 г., Троиственный союз – военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии 1829 г.);
- в историко-культурные памятники (Троице-Сергиева Лавра, древнерусский и современный храм, Троицкое городище);
- в названия городов и поселков (Троицк – город Московской области, районный центр Челябинской области, Троицкое – поселок Алтайского края);

– в естественнонаучное знание (тройной интеграл, тройное правило, тройная точка – состояние равновесного сосуществования трех фаз вещества, обычно твердой, жидкой и газообразной).

Кроме того, построена Троицкая ГРЭС, каждый человек имеет троичный нерв, в музыке существует трезвучие, известен целый ряд замечательных соотечественников с фамилией Троицкий.

Троица пронизывает всю нашу жизнь: три измерения времени и пространства, существуют три грамматические лица и троичность разума. Это объективное обстоятельство является естественным основанием для гармонии Науки и Веры. Выдающихся результатов достигли те, кто не противопоставлял одно другому, кто был в ладу и с Верой, и с Наукой. Однако приходится высказываться против мифа о безрелигиозности видных ученых. Вот исторический факт: из трехсот наиболее выдающихся ученых, живших в XVII-XIX вв. (данные профессора Деннорта), верующих – двести семьдесят шесть человек (92 %); сомневающихся, колеблющихся или безразличных к религии – восемнадцать человек (6 %), атеистов – шесть человек (2 %). Многие ученые свидетельствуют о том, что научные знания о Вселенной укрепляют

веру в Бога-Творца и Вседержителя, иными словами, изучение Вселенной и человека приводит к признанию Творца.

Известны верующие выдающиеся ученые среди математиков, химиков, биологов, медиков, изобретателей и т. д.: Фарадей, Ом, Кулон, Ампер, Вольт и многие другие. Не все знают о том, что гениальный математик Паскаль написал удивительные «Мысли о религии».

В начале XX века известный ученый, врач, Архиепископ Симферопольский и Крымский Лука (Войно-Ясенецкий) писал: «...в своем познании мира, и в своем научном исследовании природы ученые неизбежно допускают веру. У них есть своя, не религиозная, но тоже вера, ибо на веру принимают многое из того, что доказать и практически познать не могут. И всегда, во все периоды развития человечества, в научном мышлении огромное место занимала вера научная» [2]. А позже уточнял, что ему встречались два типа людей: одни во имя науки отрицали религию; другие ради религии недоверчиво относились к науке. Встречались и такие, которые умели найти гармонию между этими двумя потребностями человеческого духа. Такая гармония, по мнению Луки, и является той нормой, к которой должен стремиться человек, ведь обе потребности коренятся в недрах человеческой природы.

В конце XX века наш современник академик РАН, профессор, действительный член Международной академии астронавтики, лауреат Ленинской премии и премии Демидова, Герой Социалистического Труда Борис Викторович Раушенбах поставил перед собой задачу показать, что формальная логика допускает существование триединых объектов, по своей логической структуре аналогичных Троице, и при этом никаких антиномий не возникает. Несмотря на резкое расхождение со сложившимися привычными взглядами, академик Раушенбах убедительно доказал свою позицию. Математический объект, полностью соответствующий шести свойствам Троицы, действительно существует и широко используется в математике, механике, физике и других науках. Это самый обычный вектор с его тремя ортогональными составляющими. А позже он признался: «Понятие Троицы логически безупречно, даже когда три Бога составляют одного Бога... Современные представления об осмысленности мироздания – вежливая форма религиозности в материалистическом мире».

Многолетие размышления о научной и практической педагогике, а особенно анализ диссертаций, монографий, учебных пособий, защищенных и опубликованных в последние годы, позволяют заметить высокую степень субъективизма, личных пристрастий, симпатий или антипатий, что приводит к довольно вольному обращению с содержанием и количеством важных категорий педагогической науки.



Рисунок 2 – Архиепископ Лука (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий)
Figure 2 – Archbishop Luke (in the world Valentin Feliksovich Voino-Yasensky)



Рисунок 3 – Б.В. Раушенбах
Figure 3 – B.V. Rauschenbach

От себя заметим – как пронизывает весь наш быт троичность, так и образование выстраивается на основе триединства. По нашему мнению, в деле образования каноническим подходом может и должна быть триединность. Работая со студентами, аспирантами и коллегами, мы пришли к выводу о самодостаточности триады для понимания истории образования, сегодняшнего его состояния и перспектив. В педагогической литературе можно познакомиться с представлением о трех уроках образования, о триаде русской идеи, трех закономерностях, трех идеях, трех принципах, трех константах, трех ценностях русского образования, трех условиях развития образования в России [3].

По поводу второго. Каково в стране образование – таковы народ, государство, общество. По отношению к образованию можно судить об уровне государственного мышления. Характеристика состояния России в конце XX – начале XXI века дана многими авторами. Нам близка позиция соотечественников, которые считают, что русская цивилизация разрушается вследствие перерождения и национального вырождения ее образованного и правящего слоев. Из этого утверждения следует вывод о том, что нужно решать, по крайней мере, две задачи: «воссоздания культурного слоя» и «выпрямления духовного вывиха русской нации». При решении этих задач чрезвычайно важно понимать следующее: культура (православная) – дух народа, образование – его душа, контекст – тело.

А что же происходит с образованием? Наш диагноз исходит из понимания того, что школа и общество, образование и государство неотделимы одно от другого. Давно замечена взаимосвязь и взаимозависимость преобразований общества и образования. Особое предназначение образования для России хорошо понимали в прошлом.

Наше поколение может свидетельствовать о том, как целый ряд стран с помощью образования из разряда отсталых и отстающих перешел в ряд ведущих и развитых – Тайвань, Япония, Сингапур, Южная Корея, Китай. А Советский Союз, сумевший после Великой Отечественной войны в кратчайшие сроки восстановить разрушенное хозяйство и стать одной из сверхдержав мира?! Можно и должно говорить, кричать о спасительной роли образования.

Сегодня нельзя понять экономические, социальные, духовные изменения, происходящие в Отечестве, не осмыслив, что происходит со страной. Государство и общество в последние годы настойчиво обесценивали образование как самостоятельную и чрезвычайно важную, жизненно важную систему, разрушали общеобразовательную и высшую школу как социально-государственный институт... и добились в том заметных успехов. Образование же, в свою очередь, настойчиво обесценивало культуру, духовность, компетентность... и достигло значительных успехов. Именно в последние годы резко снизился в общественном сознании статус таких понятий, как духовность, образованность, патриотизм, профессионализм.

Образование потеряло ориентиры своего развития и сегодня не соответствует историческим, духовным, культурным, социально-экономическим потребностям и интересам России. Сформировалось тройное отчуждение:

- образования – от государства и общества;
- учащегося – от образовательного учреждения;
- учащегося – от учащего.

Природный потенциал образования в результате тяжких испытаний находится на пределе своих возможностей.

В сфере современной профессиональной жизнедеятельности происходят своеобразные процессы, нарождаются тенденции, которые не находят адекватного отражения в языке педагогической профессии. Возникает потребность в уточнении, переосмыслении, обогащении традиционных понятий, в нахождении новых словосочетаний, более точно отражающих реальность. В трудном и противоречивом процессе рождения обновленного образа Педагогики восстанавливаются черты забытые и черты, когда-то сознательно стертые, уничтоженные...

Объектом нашего внимания является образование как историко-культурное наследие России, которое по существу своему – классическое и педагогическое. Классическое потому, во-первых, что оно представлено общепризнанными трудами выдающихся российских ученых и деятелей культуры, известных богословов, имеющими непреходящую ценность для национальной культуры и образования. Во-вторых, в 1960-е годы наше образование было оценено мировым сообществом как самое эффективное; его изучали и многие идеи, положения использовали при создании и совершенствовании своих национальных систем образования. Таким образом, мы имеем дело с историко-культурным наследием, которое характеризуется как выдающееся, общепризнанное, имеющее непреходящую ценность не только для национальной, но и мировой культуры. Педагогическое оно потому, что имеет воспитательную направленность, поучительный характер, душеполезный смысл.

Предметом нашего внимания являются философско-религиозно-педагогические смыслы образования. Образование – необычный факт, исключительное явление истории и культуры любого народа, что называется одним словом – «феномен». Показывать образы и раскрывать смыслы образования не просто, ибо оно – выдающееся по своим свойствам, качествам, силе проявления, жизнестойкости, устойчивости, одним словом, феноменальное. Образование как феномен истории и культуры привлекает всегдашнее внимание неравнодушных и размышляющих граждан. Особое внимание проявляется к феномену образования на стыке веков, на изломе экономических и идеологических реформ, на этапе появления новых парадигм в науке. Вот почему во второй половине 1990 годов и в начале XXI века прошли «круглые столы» с обсуждением проблем истории, культуры, философии образования.

Так что же такое образование?

Понятие «образования» часто в научной литературе подменяется «воспитанием», «обучением», «учебно-воспитательным процессом». Но это не означает, что слово «образование» мы не научились выговаривать. Блистательный ряд наших мыслителей XIX века вели дискуссию об этом. К сожалению, в результате сложившейся педагогической культурной (а может быть, и бескультурной) традиции в России отказались от фундаментального понятия. Сегодня мы возвращаемся, точнее, вынуждены обращаться к этой категории.

– Этимология слова. Корень слова – образ. Образ окружающей среды, мира, Бога, себя и других, профессии и т. д. Окончание слова указывает на процесс.

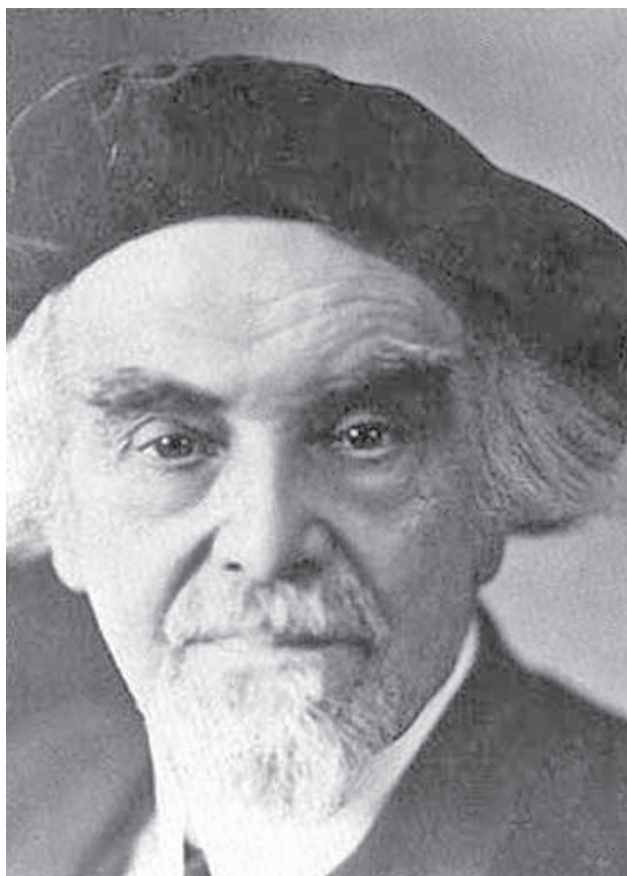


Рисунок 4 – Н.А. Бердяев
Figure 4 – N.A. Berdyaev

– Образование – категория онтологическая. Смысл жизни и смысл образования смыкаются. Реальное содержание образования состоит из трех пластов – стандартизированное знание; религиозное знание и опыт; житейные впечатления и знания, жизненный опыт.

– Образование и традиционные педагогические категории – воспитание и обучение: воспитание – духовно-нравственное становление человека – душа образования; обучение – средство духовно-нравственного становления.

Такое понимание образования и позволяет воспринимать славянина русского, христианина православного, который со временем вступает в диалог с другими культурами.

По поводу третьего. Как же изучать столь сложное понятие, которое трансформируется во времени и пространстве, оставаясь одновременно в трех измерениях: образование в прошлом – историческое состояние; реальное, современное образование – объединяет граждан России, многие из которых занимаются профессионально-педагогической деятельностью сегодня; образование возможное – то, о котором мечтаем, к которому стремимся?

Рассматриваемый феномен истории и культуры предполагает адекватную методологию, которая позволила бы воссоздать целостную картину образования, представить его образ и раскрыть смысл.

Считаем, что наступило время осваивать исторический подход.

Факт существования историософии как особой формы сознания русские религиозные философы всегда связывали с формированием определенной тенденции в развитии русской культуры. Эта тенденция проявляется в том, что во всех ведущих сферах духовной жизни складывается устойчивая потребность к выходу на широкие мировоззренческие обобщения. К числу таких обобщений относятся некоторые философские проблемы, осмысление которых и составляет историософию. Наличие таких проблем, их присутствие в толще культуры и истории России образуют совокупную философскую культуру. Поэтому историософия интересна не столько в сфере собственно философских исследований, сколько в общем контексте историко-культурного процесса, потому что вопросы национального определения, традиционно важные для отечественного самосознания, получают здесь последовательное решение. Актуальность и дискуссионность историософской темы объясняются по преимуществу религиозным характером отечественной философской традиции. Христианство, православие для России – не только религия, но и определенный способ постижения мира, что позволяет создать онтологические построения – своеобразную ярко индивидуальную онтологию «духовного порядка», основанием которой является человек.

Базисное определение историософии оставил нам Н.А. Бердяев. «Философия истории, историческое познание, есть один из путей к познанию духовной действительности. Это есть наука о духе, приобщающая нас к тайнам духовной жизни... Философия истории берет человека в совокупности действия всех мировых сил, т. е. в величайшей полноте и величайшей конкретности... И эта совокупность мировых сил порождает действительность высшего порядка, которую мы именуем исторической действительностью» [4].

Философия истории при максимальной отвлеченности понятий предлагает слишком четкое определение системы ценностей, что позволяет провести осмысление не только в истории, сколько «всего» в мироздании. Этим и объясняется факт постепенного и неизменного исчезновения к концу XX века философии истории из языка общественной науки.

Данный факт интересно просматривается в истории образования. Известно о том, что религиозные философы (Зеньковский, Розанов, Хомяков

и др.), святые, богословы (Иоанн Лествичник, Тихон Задонский, И. Херсонский и др.), православные писатели и поэты (Пушкин, Гоголь, Бунин и др.) уделяли большое внимание таким понятиям, как просвещение, воспитание, духовно-нравственное становление человека; можно утверждать, что в России сформулированы и объективно существуют религиозно-философские основания образования. Образование есть неотъемлемая часть человеческой культуры, а культура есть воплощение духа народа, конкретного человека, которым занимается философия, философия образования. Как нельзя изучать физику без математики, так нельзя понять воспитание и обучение без философии образования. Более точно, философия истории – основа педагогики. Педагогика мертва без историософии [5].

Историософский подход способствует слабой, но все-таки тенденции, когда в сфере духовной жизни складывается устойчивая потребность к выходу на широкие мировоззренческие обобщения. К числу таких обобщений относится философия образования, которую трудно представить без религиозной философии, без любомудрия.

Историко-педагогический подход существует самостоятельно, но мы склонны рассматривать его как конкретизацию историософии, как часть этого подхода.

История педагогики, опираясь на интеграцию философии истории, социологии, психологии и педагогики, художественно-публицистической литературы, изучает историко-педагогический процесс в контексте всеобщего историко-культурного процесса.

Структура историко-педагогического знания состоит из двух предметных зон: практика образования и педагогические знания. Каждая из них как область исследования располагает относительной самостоятельностью, но по своей сущности они едины, так как педагогика – одна из форм духовно-практического освоения мира; педагогическая практика (во всех ее видах) – исток и сфера материализации педагогических идей и принципов. Таким образом, историко-педагогический подход, опирающийся на интеграцию знаний, полученных в каждой из двух предметных зон, позволяет воссоздать целостную картину образования и раскрыть закономерность его развития.

Подчеркнем одну, по нашему мнению, важную мысль: педагогическая наука и образовательная практика совместно с общественным сознанием объективно участвуют в осмыслении прошлого, восприятии настоящего и прогнозировании будущего, что и подчеркивает родовую связь историософии, истории образования и педагогической мысли.

Авторы учебного пособия для студентов высших педагогических учебных заведений «История образования и педагогической мысли за рубежом и в России» (М., 2001) признают, что в методологических подходах в истории педагогики чрезвычайно значима роль религии. В определенные исторические периоды религия оказывала огромное влияние на педагогическую мысль и практику воспитания. Поэтому необходимо оценивать ее роль и значение как закономерный фактор в развитии человеческого общества, его культуры, а не как ошибки и заблуждения самых разных педагогов.

Как же проявляется религия в истории педагогической мысли и практике воспитания, по мнению уважаемых ученых из Санкт-Петербурга?

Во-первых, религия проявляет себя как идеологическая основа жизни общества, обнаруживается при этом ее связь с общественной идеологией, с господствующими в данном обществе идеологическими принципами и установками. Она может проявляться и как идеологическое мировоззренческое основание. Религиозное мировоззрение – это существенная характеристика в системе историко-педагогических учений целого ряда педагогов.

Во-вторых, религия зачастую является основой нравственного сознания общества и нравственного поведения человека. Требования к поведению человека, с одной стороны, и его отношение к действительности, к людям, самому себе – с другой, – одна из самых характерных особенностей всякой религии.

Наиболее ярко влияние религии на общественную мораль выражено в христианстве. «Христианство – это не столько религия об устройстве мироздания и общества, сколько религия о том, как жить человеку, о смысле человеческого бытия, о совести, долге, чести и т. д.». Важно подчеркнуть, что в христианстве моральные нормы,

в отличие от ряда других религий, представлены не в запретительном плане – «так поступать нельзя», а в положительном – «поступай именно так». Нравственные заповеди христианства обращены к совести человека. Все это находит отражение в педагогических системах.

В-третьих, огромное влияние религии, проявляемое через религиозную культуру. Объективно она – часть мировой культуры в виде величайших памятников религиозной архитектуры, искусства, литературы и т. д. В субъективном плане религиозная культура реализуется в содержании ряда педагогических учений и отражается в подходах к воспитанию, образованию, обучению.

В-четвертых, в связи с тем, что высшие церковные чины состоят в определенных отношениях с государственной властью, с представителями руководящих кругов, это, безусловно, находит отражение в педагогических учениях и проявляется нередко достаточно противоречиво.

Таким образом, историософский (историко-педагогический) подход к образованию позволяет формировать и проявлять субъективность в профессии, индивидуальность в повседневной жизни, самостоятельность гражданской позиции.

Как мы относимся к тому, что изучаем?

В наследии, доставшемся нам, заключен колоссальный поучительный и душеполезный потенциал. В нескрываемой субъективности отношения к отечественному образованию, родной культуре, по-видимому, и заключается специфика изучения наследия как самостоятельного научного направления. Иначе говоря, тот, кто «берется» за наследие, способен преуспеть лишь тогда, когда сознает свое родство с ним, когда видит перед собой не абстрактный объект исследования, а что-то близкое, свое, точнее – наше, когда он любит то, что изучает.

Список использованной литературы:

1. Булгаков С.Н. Героизм и подвижничество / С.Н. Булгаков. – М.: Русская книга, 1992. – С. 107.
2. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий В.Ф.) «Сила моя в помощи совершается». Духовные беседы / Архиепископ Лука (В.Ф. Войно-Ясенецкий). – М., 1997. – С. 55.
3. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен : курс лекций / Е.П. Белозерцев. – СПб., 2004.
4. Бердяев Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990. – С. 13.
5. Белозерцев Е.П. Историософия как методологическая неизбежность изучения и понимания отечественного образования / Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе, Н.И. Некрасова // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер. : Проблемы высшего образования. – 2018. – № 1. – С. 30-34.

References:

1. Bulgakov S.N. *Geroizm i podvizhnichestvo* [Heroism and selfless conduct]. Moscow: Russkaya kniga Publ., 1992, p. 107. (Rus.)
2. Arkhiepiskop Luka (Voino-Yasenetskii V.F.) *"Sila moya v pomoshchi sovershaetsya". Dukhovnye besedy* ["My strength in help is being accomplished". Spiritual conversations]. Moscow, 1997, p. 55. (Rus.)

3. Belozertsev E.P. *Obrazovanie: istoriko-kul'turnyi fenomen*: Kurs Lektsii [Education: historical and cultural phenomenon: Lecture Course]. St. Petersburg, 2004. (Rus.)
4. Berdyaev N.A. *Smysl istorii* [The meaning of history]. Moscow, 1990, p. 13. (Rus.)
5. Belozertsev E.P., Zaridze G.V., Nekrasova N.I. Historiosophy as a methodological inevitability of studying and understanding the domestic education. *Vestnik Voronezhskogo gos. un-ta. Ser.: Problemy vysshego obrazovaniya = Herald of the Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, 2018, no. 1, pp. 30-34. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор Воронежского государственного педагогического университета, e-mail: belozercev_e@mail.ru

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос. Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж), e-mail: belozercev_e@mail.ru

Evgeniy P. BELOZERTSEV – Dr. Sci. (Pedagogical), Professor of Voronezh State Pedagogical University, e-mail: belozercev_e@mail.ru

Gennady V. ZARIDZE – archpriest, rector of the Intercession Church, Otradnoe of Novoussmansky district of the Voronezh region, chairman of the IPO "Association of Orthodox Scientists" (Russia, Voronezh), e-mail: belozercev_e@mail.ru

УДК 378

ДОБРОДЕТЕЛИ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЮНОШЕСТВА

Б.Г. Бобылев*Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Россия*

Аннотация: В статье развивается идея о доминирующем значении добродетелей в системе общественных и педагогических ценностей. Выдвигается и аргументируется тезис о том, что в основе отбора содержания образования должен лежать нравственный закон и нравственные нормы, которые задают высший смысл всей иерархии ценностей. Вся система других ценностей вне их духовно-нравственных основ лишается объединяющего начала. Указывается, что все понятия духовно-нравственной сферы (совесть, правда, честь, долг и др.) имеют однозначное толкование. Подчеркивается, что релятивизм при использовании этих понятий неизбежно приводит к расшатыванию нравственных устоев личности, разрушению ценностных основ общества и государства. В ходе аргументации широко используются высказывания и определения православных мыслителей и педагогов.

Ключевые слова: социальные ценности, добродетели, нравственный закон, духовные традиции, Н.В. Маслов, Орловский форум православных ученых.

VIRTUES AS SOCIALLY IMPORTANT VALUES IN THE SYSTEM OF EDUCATION AND UPBRINGING OF YOUTH

B.G. Bobylev*Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russia*

Abstract: The article develops the idea of the dominant importance of virtues in the system of social and pedagogical values. It is put forward and argued the theses that the selection of the content of education should be based on the moral law and moral norms that set the highest sense of the entire hierarchy of values. The whole system of other values outside their spiritual and moral foundations is deprived of the unifying principle. It is indicated that all the concepts of spiritual and moral sphere, for example: conscience, truth, honor, duty, etc. have a clear interpretation. It is emphasized that relativism in the use of these concepts inevitably leads to the loosening of the moral foundations of the individual, the destruction of the value foundations of society and the state. In the course of argumentation statements and definitions of Orthodox thinkers and teachers are widely used.

Keywords: social values, virtues, moral law, spiritual traditions, N.V. Maslov, Orel forum of Orthodox scholars.

В настоящее время ведется активная разработка концептуальных, методологических и методических основ системы изучения духовно-нравственной культуры в школе и вузе. Целью объединенных усилий педагогов, государственных и политических деятелей, общественных организаций является создание научно-дидактических и организационных предпосылок для формирования готовности к нравственному совершенствованию, духовному саморазвитию школьников и студентов с опорой на традиционные ценности народов нашей страны.

Начало данному процессу, напомним, было положено историческим письмом Министерства образования России от 22 октября 2002 года, подписанным министром В.М. Филипповым, к которому был приложен нормативно-методический документ «Примерное содержание образования по учебному предмету «Православная культура». Выход упомянутых документов тогда был обусловлен внутренней логикой деятельности министерства,

нацеленной на восстановление мировоззренческих нравственных основ отечественного просвещения. Во многом данная акция стала откликом на возникшее в 1990-е годы всероссийское общественно-педагогическое движение за духовно-нравственное оздоровление школы, всего отечественного образования. Движение это явилось, по выражению профессора М.В. Захарченко, «естественной реакцией народного организма, стремящегося к самосохранению и развитию на путях мировой истории» (из выступления на пленарном заседании Межрегиональной научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание в современной системе образования» (Санкт-Петербург, 6-7 декабря 2002 г.)).

Сегодня мы живем в условиях непрекращающихся, все усиливающихся информационных атак на глубинные основы существования нашего государства и общества – на семью, на любовь к Родине, на саму совесть, дух и нравственность народа.

В этой связи изучение духовно-нравственной культуры должно стать стержневым, скрепляющим, приоритетным компонентом всей системы воспитания и образования страны, способствуя становлению зрелого и ответственного гражданина Отечества, формированию внутренней установки личности поступать согласно своей совести, помогая воспитанию нравственности, основанной на своей совести, вере, духовных народных традициях.

В течение ряда лет в Орле ведется целенаправленная и систематическая работа в данном направлении. Работа эта скоординирована с просветительской и методической деятельностью коллег из Москвы, Воронежа, Курска, Белгорода и других городов России. Первостепенную роль играют контакты с Московской педагогической академией, Всероссийским историко-патриотическим обществом «Наследники Александра Невского», Межрегиональной просветительской и общественной организацией «Объединение православных ученых». Неоднократно на орловской земле проводились выездные «Глинские чтения», в значительной степени определившие концептуальный, ценностный вектор духовно-нравственного просвещения в школах и вузах региона – ориентацию на святоотеческие традиции, традиционную русскую народную педагогику. Важно, что мы имеем возможность опереться на серьезные теоретические и учебно-методические разработки для начальной, средней и высшей школы, подготовленные московскими учеными. Ряд из них имеет грифы Министерства образования и науки РФ по направлению 050100 «Педагогическое образование» и Издательского Совета РПЦ. Особо надо отметить последнюю серию учебных пособий Н.В. Маслова: «Значение мыслей в жизни человека», «Значение внимания в жизни человека» и «Значение воображения в жизни человека» [1, 2, 3]. В этих книгах, составленных на основе трудов выдающихся русских просветителей, раскрываются психологические аспекты преподавания духовно-нравственной культуры. Как предохранить наших детей от рассеяния, от стремления уйти от себя, от окружающей реальности? Как вернуть их из виртуального мира? Как помочь молодым людям понять значение своего внутреннего мира, увидеть изначальную красоту души, созданной по образу и подобию Божию? На эти вопросы дается ответ в пособиях Н.В. Маслова, которые помогут научить школьников и студентов работать над своими мыслями, воображением, вниманием.

Данная серия пособий является убедительным свидетельством значительного образовательного и воспитательного потенциала святоотеческой и народной педагогики.



Рисунок 1 – Схиархимандрит Иоанн Маслов
Figure 1 – Schiarchimandrite John Maslov

В чем же состоит смысл, суть, основа предлагаемого подхода?

Во-первых, дается ясное и строгое определение цели духовно-нравственного образования и воспитания – преображение человека через развитие всех духовных способностей и нравственное совершенствование его.

Во-вторых, разворачивается система терминов, обусловленная представлением об иерархическом устройстве человека, состоящем из духа, души и тела. Важным достоинством данной системы является строгое определение понятий духа и духовности, которые, согласно развиваемому подходу, не могут быть сведены к понятиям культуры, цивилизованности человека. Понятия духовности и нравственности должны использоваться в соответствии с их истинным смыслом. «Духовность – это жизнь по евангельским заповедям и есть норма человеческой жизни», – пишет выдающийся русский просветитель епископ Феофан Затворник [4, с. 207]. Он же определяет дух как «орган Богообщения, Бога созная, Бога ищущая и Богом живущая сила». Современный педагог-нравовчитель, схиархимандрит Иоанн

(Маслов) объясняет: «Степень духовности человека определяется мерой его совершенствования в добре» [5, с. 302], то есть духовность – это совершенствование в добре.

Иерархия трех сторон личности человека предопределяет иерархическое строение его души. Необходимо подчеркнуть, что иерархическая модель души человека в корне отличает православную психологию от психологии материалистической, рассматривающей душу как некое производное от внешних факторов, психофизиологическое единство, обладающее равноправным, равновесным и взаимообусловленным соотношением своих частей. В соответствии с подходом, опирающимся на святоотеческую традицию, доминирующей стороной души человека является ум, который подчиняет себе чувства и волю. Ум в душе человека является проявлением духа; он не сводится к интеллекту, логике и предполагает, в первую очередь, способность к различению добра и зла, истины и лжи.

Образование ума и воспитание человека осуществляется, согласно педагогической концепции, разработанной на основе трудов схииеромонаха Иоанна Маслова, по мере и степени усвоения нравственного закона, данного Богом. Нравственность выступает при этом не как проекция общественной морали и государственных установлений, но как результат действия закона, данного Богом, что предполагает свободное и сознательное приятие данного закона человеком.

В-третьих, дается своеобразный тезаурус понятий духовно-нравственной жизни, получающий отражение и определение в «Симфонии по творениям Тихона Задонского», составленной схииеромонахом Иоанном Масловым. Эта книга рекомендована Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для школ и вузов. Однако значение этой книги далеко выходит за рамки одной национальной системы образования. По сути дела, «Симфония» представляет собой энциклопедию духовно-нравственной жизни, в целостном и ясном представлении о которой так сегодня нуждается образование. Опыт использования «Симфонии» в школе и вузе свидетельствует, что христианский идеал соответствует насущной духовной потребности студентов и школьников, их поискам смысла жизни, нравственных ориентиров в окружающем мире.

В течение нескольких последних лет я веду курс «Педагогика и психология высшей школы» для аспирантов Орловского государственного университета. В числе них было немало вузовских преподавателей, проходящих подготовку в аспирантуре заочно. Модуль данной дисциплины, посвященный методологии, теории и методике воспитания в высшей школе, включает ряд вопро-

сов и тем, ориентированных на разработку проблемы ценностей, основ духовно-нравственной культуры в вузе. Приведу примеры вопросов для практических занятий:

1. Идеал совершенной личности в отечественной педагогике;
2. Православная антропология в трудах К.Д. Ушинского и трудах современных отечественных педагогов;
3. Нравственный закон как основа воспитания;
4. Воспитание человеколюбия, благородства и благонравия;
5. Воспитание ответственности, трудолюбия и добросовестности и др.

А вот примеры тем курсовых работ:

- «Духовные традиции русского народа как основа нравственного воспитания студентов»;
- «Нравственный закон как основа развития волевой, эмоциональной и интеллектуальной сферы личности студента»;
- «Формирование системы непрерывного духовно-нравственного образования и воспитания: детский сад – школа – вуз: проблемы и пути решения»;
- «Образ совершенного человека как методологическая основа образования и воспитания» и др.

Процитирую курсовую работу аспиранта второго года обучения Павла Юрьевича Богатырева (кафедра информационных систем) «Духовные традиции русской педагогики как основа построения системы нравственного воспитания студентов»: «...если в светском гуманизме нравственный идеал человека формируется хаотично и во многом зависит от случайных воздействий различного рода, в православии нравственность определена и обоснована. При этом важно понимать, что нравственные законы православия не аналогичны юридическим законам, которые изобретает человек. Предметом этих законов являются душевные устремления человека, его душевное состояние... Эти законы универсальны и применимы в любой ситуации. Какие бы ни были изобретены новые технологии и формы социальных отношений, человеческие страсти неизменны, и их всегда можно распознать, заглянув внутрь себя. Следование данным законам... также необходимо самому человеку, как следование законам физическим. Исполнение заповедей очищает и оздоравливает душу человека, наполняет его жизненной силой и благодатью. Это естественное следствие соблюдения закона, так же как физическое здоровье есть очевидно следствие правильного питания и здорового образа жизни. Основная цель духовной жизни есть приобщение к Богу, вступление с ним в духовное единство». Как видим, аспирант, получивший серьезное естественнонаучное образование, демонстрирует ясное понимание сути святоотеческого подхода



Рисунок 2 – Епископ Феофан Затворник
Figure 2 – Bishop Theophanes the Recluse

к нравственности, понимание непреложности нравственного закона, столь же объективного, как и законы физические.

12-13 ноября 2015 года в городах Орле и Болхове проходила IV Международная конференция «Православный ученый в современном мире». Орловский форум православных ученых был посвящен 200-летию со дня рождения великого русского просветителя епископа Феофана Затворника (Вышенского).

Основная идея орловского форума получила отражение в его названии – «Православные традиции русского народа как духовно-нравственная основа отечественного образования и воспитания». В данном случае акцентируется, выдвигается на первый план тот факт, что главным критерием отбора содержания образования являются вечные духовные ценности, которые задают высший смысл всей иерархии ценностей. Вся система других ценностей вне их духовно-нравственных основ лишается объединяющего начала. Образование при этом утрачивает целостный и системный характер. Это касается не только гуманитарной, но и естественно-научной составляющей, так как вне объединяющей высшей нравственной идеи естественнонаучное содержание распадается на агрегат отдельных, не связанных или слабо связанных между собой знаний по математике, физике, химии и т. д., то есть по отдельным предметам и дисциплинам.

Христианство облагородило мир и дало ему правильное направление во всех сферах деятельности. Россия – как никакая другая страна – явила миру тысячи святых, то есть тех людей, которые являются нравственным образцом для всех поколений, живущих на земле. Подобный нравственный образец явил своей жизнью и деятельностью уроженец Орловщины, выдающийся русский духовный писатель святитель Феофан Затворник.

Меняются правительства, системы образования, политический строй, а нравственный идеал остается неизменным, вечным. При этом в концепции орловского православного форума указывается, что с точки зрения субъектов воспитания для успешности процесса воспитания необходимо взаимодействие Церкви, государства и общества. Особо подчеркивается, что в России Церковь и государство на протяжении веков ревностно заботились о духовном совершенствовании народа, ступень за ступенью вели его к надлежащему исполнению нравственного закона.

Магистральной задачей конференции явилось обеспечение научно-методических предпосылок для создания и внедрения в педагогическую практику единой системы работы по духовно-нравственному образованию и воспитанию, опирающуюся на нравственный закон, духовные традиции русского народа – с тем, чтобы каждый аспект воспитания и образования рассматривался не изолированно, как нечто самодовлеющее, но с позиции единого центростремительного начала – вечных духовных ценностей.

Строго говоря, привычно выделяемые виды воспитания должны рассматриваться как составные части, аспекты духовно-нравственного воспитания. Иными словами, все воспитание в целом обуславливается духом и нравственностью, полностью охватывается сферой нравственного закона.

Традиционная духовная культура в качестве главных ценностей всегда выдвигала добрые качества человека. К числу таких добрых качеств относятся доброта, милосердие, терпение, смирение, любовь, целомудрие и ряд других качеств. В русской духовной культурной традиции данные качества определяются как добродетели. Что же такое добродетель? Это умение каждое дело, слово и мысль согласовывать с нравственными нормами. Вся наша культура, педагогика, литература, искусство пронизаны сей великой одухотворяющей, животворящей целью. Вспомним Пушкина: «И дух смирения, любви и целомудрия мне в сердце оживи».

Конечно, для современного человека, современного школьника и студента в этих словах не всегда все понятно. Возникает вопрос: зачем все это? Здесь важно найти верный тон, верные слова, дать ясные определения, внести свет. Именно в этом

суть просвещения. Очень сложно современному молодому человеку понять суть смирения. В этом помогут нам выдающиеся русские просветители. Они определяют смирение как способность видеть истину [6, с. 50]. Или еще сложнее: целомудрие. Что это такое? Это сохранение ума неповрежденным, забота о целостности всего человека. Помните у Грибоедова: «Ум с сердцем не в ладу»? Здесь дается диагноз нравственного повреждения человека, утраты им целостной мудрости.

Сегодня необходимо вернуть в нашу жизнь истинные представления о том, что по-настоящему ценно. Знания о настоящих ценностях, как показывает вся наша история, сами по себе побуждают человека к нравственному совершенствованию и помогают формированию целостной, гармоничной картины мира. Истинные духовно-нравственные ценности формируют личность человека, помогают гармоническому развитию общества, способствуют укреплению государства. Осознание того, что такое истинные ценности, поможет нашим детям найти верный путь в жизни, вооружит их нравственно, предохранит от падений, срывов, распада личности.

Одной из ключевых педагогических задач сегодня является воспитание умения слушать голос совести.

Современное общество переживает резкую атаку на понятие совести. Совесть часто объявляется ненужным пережитком.

Совесть – это внутренний голос, свидетельствующий о том, что есть добро, а что – зло.

Все люди (разных национальностей, разного происхождения, разной образованности и т. д.) утешаются внутренне и радуются, если сделали добро. Напротив, страдают и мучаются, если сделали зло, потому что в сердцах всех людей действует закон совести, по которому эта нравственная сила за добро утешает внутренне, а за зло – мучает и терзает.

Прослеживается прямая зависимость между хранением совести каждого отдельного члена общества и благополучием всего общества.

Согласно педагогической антропологии, представленной в трудах К.Д. Ушинского, а также в трудах других выдающихся духовных просветителей, личность человека имеет три составные части: ум, чувства и волю. При этом доминирующей стороной души человека является ум, который подчиняет себе чувства и волю. Ум в душе человека является проявлением духа; он не сводится к интеллекту, логике и предполагает, в первую очередь, способность к различению добра и зла, истины и лжи.

В свете этого необходимо:

- первое: воспитывать ум, чтобы различал добро;
- второе: воспитывать сердце, чтобы сердце любило добро;

– третье: воспитывать волю, чтобы стремилась делать добро [7, с. 83].

В наши дни, как правило, преподаватель, прежде всего, стремится дать определенную сумму знаний, обучить наукам. В традиционной же русской педагогике обучение наукам – лишь составная часть воспитания, целью которого было формирование всего человека, его образа. Отсюда – тесная взаимосвязь и нераздельность понятий духовно-нравственного образования и воспитания. Перед отечественными педагогами стояла и стоит задача – вернуть уму человека способность отличать добро от зла, истину от лжи. Для этого, прежде всего, нужно научить вере, нравственности, а потом – другим наукам. Только такой подход к обучению может предотвратить разрушение системы образования и воспитания, обезличивание и дегуманизацию сознания молодых людей, так как вслед за отказом от Бога приходит отказ от самого человека, который рассматривается современными бездуховными интеллектуалами всего лишь как несовершенная биомашина, на смену которой должен прийти совершенный трансчеловек.

Духовно-нравственное образование (формирование образа) в первую очередь предполагает формирование правильных понятий.

Как учат выдающиеся русские просветители, все понятия духовно-нравственной сферы, например: совесть, правда, честь, долг и др., имеют конкретное, однозначное толкование. Нельзя допускать релятивизма при использовании этих понятий, многозначности их толкования, что неизбежно приводит к расшатыванию нравственных устоев личности, разрушению ценностных основ общества и государства. Это мы наблюдаем сегодня на примере западного общества. Можно видеть, как там происходят катастрофические изменения в семейной сфере, в основе которых – потеря нравственного понятия семьи как союза мужа и жены. Другой пример – повсеместное распространение эвтаназии, получившей уже в ряде стран законодательное оправдание, и так называемый «медицинский канибализм», в основе которых – утрата представления о безусловной ценности жизни каждого человека.

Духовно-нравственное образование и воспитание предполагает усвоение нравственного закона. Как действуют законы физического мира, точно так же действуют нравственный закон и основанные на нем нравственные нормы: не убивай, не кради, не завидуй, не лги, поступай так, как хочешь, чтобы поступали с тобой. Нарушение нравственного закона приводит к катастрофическим последствиям как для отдельного человека, так и для всего общества в целом.

Важнейшей педагогической целью в этой связи выступает формирование нравственных идеалов. В начале любой деятельности человек прежде должен представить конечный ее результат. Например, архитектор, если строит дом, должен прежде иметь план, эскиз этого дома и т. д. Тем более педагог, воспитатель, родители должны четко представлять, какие качества они должны воспитать в детях. «Судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то и спасли его в века мучений», – пишет Ф.М. Достоевский [8, с. 49].

Подведем итоги.

Формирование готовности к нравственному совершенствованию, духовному саморазвитию, хранению совести представляет собой важнейшую задачу современного отечественного образования и воспитания. При этом важно сохранить иерархию ценностей при разработке содержания конкретных дисциплин и учебных. На первое место должны быть выдвинуты традиционные ценности нашего народа, воспитание добрых качеств человека. Усвоение истинных духовно-нравственных ценностей, перенесение центра стремлений, желаний и помышлений с внешних предметов на внутренний мир, освобождение от всего греховного, что отдаляет от Бога, доставляют человеку истинную свободу и очищение сердца, духовную целеустремленность, сосредоточенность, способность ко всякому благому делу – в семье, в обществе, в государстве.



Рисунок 3 – Ф.М. Достоевский
Figure 3 – F.M. Dostoevsky

Список использованной литературы:

1. Маслов Н.В. Значение мыслей в жизни человека / Н.В. Маслов. – М.: Самшит-издат, 2017.
2. Маслов Н.В. Значение внимания в жизни человека / Н.В. Маслов. – М.: Самшит-издат, 2017.
3. Маслов Н.В. Значение воображения в жизни человека / Н.В. Маслов. – М.: Самшит-издат, 2017.
4. Феофан Затворник, святитель. Энциклопедия от А до Я / Феофан Затворник, святитель. – Клин, 2004.
5. Иоанн (Маслов), схиархимандрит. Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении / Иоанн (Маслов), схиархимандрит. – М., 1995.
6. Маслов Н.В. Благодатный старец / Н.В. Маслов. – М., 2002.
7. Маслов Н.В. Духовные и нравственные основы образования и воспитания / Н.В. Маслов. – М., 2014.
8. Достоевский Ф.М. Дневник писателя / Ф.М. Достоевский // Собр. соч. : в 15 т. – Л.: Наука, 1988-1996. – Т. 13.

References:

1. Maslov N.V. *Znachenie myslei v zhizni cheloveka* [Meaning of thoughts in human life]. Moscow: Samshit-izdat Publ., 2017. (Rus.)
2. Maslov N.V. *Znachenie vnimaniya v zhizni cheloveka* [The importance of attention in human life]. Moscow: Samshit-izdat Publ., 2017. (Rus.)
3. Maslov N.V. *Znachenie voobrazheniya v zhizni cheloveka* [The value of the imagination in a person's life]. Moscow: Samshit-izdat Publ., 2017. (Rus.)
4. Feofan Затворник, svyatitel'. *Entsiklopediya ot A do Ya* [Encyclopedia from A to Z]. Klin, 2004. (Rus.)
5. Ioann (Maslov), skhiarkhimandrit. *Svyatitel' Tikhon Zadonskii i ego uchenie o spasenii* [Prelate Tikhon Zadonsky and his doctrine of salvation]. Moscow, 1995. (Rus.)
6. Maslov N.V. *Blagodatnyi starets* [The Blessed Elder]. Moscow, 2002. (Rus.)
7. Maslov N.V. *Dukhovnye i нравstvennye osnovy obrazovaniya i vospitaniya* [Spiritual and moral foundations of education and upbringing]. Moscow, 2014. (Rus.)
8. Dostoevskii F.M. Diary of the writer. In: *Sobr. Soch.*: v 15 t. [Collected Works: In 15 vol.]. Leningrad: Nauka Publ., 1988-1996. Vol. 13. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

БОБЫЛЕВ Борис Геннадиевич – д.пед.н., профессор кафедры коммуникативных и педагогических технологий Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, e-mail: boris-bobylev@yandex.ru

Boris G. BOBYLEV – Dr. Sci. (Pedagogical), Professor of the Chair of Communication and Educational Technologies of Orel State University named after I.S. Turgenev, e-mail: boris-bobylev@yandex.ru

В основу статьи положен текст выступления на Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное образование в современной российской школе: социально-философский, научно-педагогический и межрелигиозный аспекты» (Москва, Министерство образования и науки РФ, 14 февраля 2018 г.).

The article is based on the text of the speech at the All-Russian Scientific and Practical Conference “Spiritual and Moral Education in the Modern Russian School: Social, Philosophical, Scientific, Pedagogical and Interreligious Aspects” (Moscow, Ministry of Education and Science, February 14, 2018).

УДК 37.02

ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КОМПОНЕНТ В ИННОВАЦИОННОМ ПОЛЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.И. Губернаторова

*Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия*

Аннотация: Статья посвящена вопросам педагогической инноватики в области воспитания современной российской молодежи. Автор показывает, что данная деятельность должна быть направлена на решение задач духовно-нравственного воспитания современной молодежи, которая является одной из приоритетных целей системы российского образования, и отражена в системе последних государственных документов. Педагогическая инноватика предполагает не только создание абсолютно новых образовательных и воспитательных моделей, но и перенос уже существующих культурно-образовательных систем в иную ситуацию, выявляя тем самым новое педагогическое звучание и значение используемых подходов.

В статье обосновывается необходимость осуществления данной деятельности на основе ретроинновационных моделей, включения в процесс духовно-нравственного воспитания российской молодежи основ православно-ориентированного воспитания. Автором раскрывается необходимость, возможности и механизм осуществления православно-ориентированного воспитания в рамках учебного процесса начальной, общеобразовательной и высшей школы. В содержании статьи показывается и обосновывается, что ориентация на традиционные основы духовно-нравственного воспитания, базирующиеся на православной культуре, позволит сформировать нужные качества личности школьника и студента, что создаст условия для выхода системы российского образования на новый качественный уровень и стать социальным ресурсом развития страны.

Ключевые слова: педагогическая инноватика, ретроинноватика, православно-ориентированное обучение, православно-ориентированное воспитание, духовно-нравственное воспитание, нравственные ценности в обучении, духовно-нравственная культура.

ORTHODOX ORIENTED COMPONENT IN THE INNOVATIVE FIELD OF RUSSIAN EDUCATION

L.I. Gubernatorova

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia

Annotation: The article is devoted to the issues of pedagogical innovation in the field of upbringing of modern Russian youth. The author shows that this activity should be aimed at solving the problems of spiritual and moral education of modern youth, which is one of the priority goals of the system of Russian education, and is reflected in the system of the latest state documents. Pedagogical innovation implies not only the creation of completely new educational and educational models, but also the transfer of existing cultural and educational systems to a different situation, thereby revealing a new pedagogical sound and the significance of the approaches used.

The article substantiates the necessity of implementing this activity on the basis of retroinnovational models, including the foundations of Orthodox-oriented education in the process of spiritual and moral education of Russian youth. The author reveals the need, the possibility and the mechanism for implementing Orthodox-oriented education within the educational process of primary, general and higher schools. The content of the article shows and justifies that the orientation toward the traditional foundations of spiritual and moral education, based on Orthodox culture, will allow to form the necessary qualities of the personality of the schoolchild and student, which will create conditions for the Russian education system to enter a new qualitative level and become a social resource for the country's development.

Keywords: pedagogical innovation, retroinnovatika, orthodox-oriented education, orthodox-oriented upbringing, spiritual and moral education, moral values in teaching, spiritual and moral culture.

Образование в правильных своих формах есть высший для человека дар его истории, но дар, могущий стать в своей неправильности истинным его несчастьем.

В.В. Розанов

Современный период развития и совершенствования системы российского образования свидетельствует о том, что оно все больше превращается в один из источников самых ценных социальных стратегических ресурсов, напрямую обеспечивающих общий уровень развития общества. Главным результатом образования должно стать его соответствие целям опережающего и устойчивого развития нашей страны. Приходит понимание необходимости прорыва отечественного образования на более высокий качественный уровень. Соответственно, обучение и воспитание становятся особо значимыми видами социальной деятельности. Такая стратегия обновления требует непосредственного внедрения педагогических инноваций в режиме актуального времени. Инновационность становится ведущим принципом совершенствования современной российской педагогики и образовательной политики, реальной силой обновления всей системы образования и гарантом эффективности социально-экономических процессов в обществе.

Для подлинного обеспечения поставленных социальных задач необходимо иметь в виду, что обычно под образовательной инновацией понимается:

- создание, освоение, использование и распространение нового содержания;
- создание новых образовательных и воспитательных моделей;
- создание новых технологий переноса уже существующей культурной традиции в иную, более современную ситуацию (или ретроинновации).

Если говорить о начале постперестроечного периода, то наибольшие усилия педагогов были сосредоточены на первых двух направлениях, когда создавались совершенно новые модели образовательных и воспитательных технологий, разрабатывалось совершенно новое содержание педагогической деятельности. Чрезвычайно важным моментом являлось то, что абсолютное большинство инноваций разрабатывалось в духе прозападных подходов и идей, поскольку Россия начала активно входить в общемировое и общеевропейское образовательное пространство, подстраивая и согласовывая новые подходы с чуждыми для России воспитательными идеалами. Т. е. вектор данных нововведений был связан, прежде всего, с разрывом преемственности с предыдущими воспитательными подходами. Однако опыт внедрения многочисленных инноваций, разработанных в чуждом российскому менталитету ключе, показал, что они привели не только к

снижению результативности в образовательной и воспитательной деятельности, но и к разрушению социальных устоев, к возникновению общепризнаваемой на всех уровнях, так называемой гуманитарной, или аксиологической, катастрофы.

Если говорить о современных условиях своей образной международной блокады России, то становится очевидным, что именно выбор инновационного, нового вектора воспитательной и образовательной деятельности системы российского образования является одним из важнейших приоритетов национальной безопасности России. Это является ключевой задачей современной государственной политики и российской школы в целом.

Именно поэтому начинает по-новому осознаваться актуальность инноваций третьего типа – ретроинноваций – или переноса уже существующей культурной традиции в современную ситуацию. Таким образом, педагогическая инноватика предполагает не только создание абсолютно новых образовательных и воспитательных моделей, но и перенос уже существующих культурно-образовательных систем в иную ситуацию, создавая и выявляя тем самым новое педагогическое звучание и значение используемых подходов, еще не полностью оформленное в современной культуре и современном педагогическом опыте.

В то же время для эффективности построения таких моделей и подходов необходимо четко ответить на ключевые, системные вопросы:

- Для чего нужна инновация? (Каковы миссия и цель инновационной деятельности?);
- Что делать? (Содержание инновационной деятельности);
- Какими средствами и методами должна осуществляться инновационная деятельность? (Четкая стратегия);
- Почему именно ретроинновации позволят обеспечить качественный прорыв в системе российского образования?

Во многом необходимость ретроинноваций обусловлена тем, что сегодня мы стали свидетелями обрушившейся на нас лавины асоциального и дегенеративного поведения российской молодежи, против которого бессильны гуманистические постперестроечные подходы и технологии. Настораживает и тот факт, что сегодня, как никогда ранее, растут и крепнут потребительские и сугубо прагматические установки учащейся молодежи. Молодой человек все больше учится мыслить в категориях пользы,

прибыли, успеха, конкурентоспособности, не прикладывая свои усилия на формирование жизненных смыслов и духовных ценностей. Агрессивное вторжение идеологии рыночной экономики привело к эрозии ряда важных морально-нравственных норм и ценностных установок. Через различные информационные каналы – СМИ, кино, рекламу, Интернет – молодежи прививаются жизненные модели, среди которых главная – обогащение и успех любой ценой. Есть только Я и мой успех. Налицо отказ от идеалов святости, любви, чести, достоинства, которыми всегда отличалась российская культура.

Таким образом, во весь рост встает целый ряд острых смыслообразующих для системы российского образования вопросов. Действительно ли образование призвано к формированию лишь грамотного потребителя (выражение одного из недавних министров образования), человека, все свои жизненные приоритеты направляющего на формирование качеств конкурентоспособности, позволяющих обеспечить индивиду более комфортные условия проживания по сравнению с другими? Действительно ли технологический прогресс направлен, в первую очередь, на воплощение мечты о создании все в большем количестве «хлеба и зрелищ»? Согласимся ли мы, что XXI век – это не только век информационной цивилизации, но и век потребительской культуры?

Сугубо тревожным фактом являются данные Института социологии РАН конца первого десятилетия XXI века. Только 35 % респондентов отождествляют себя с россиянами, 50 % – иногда, 15 % имеют отрицательную гражданскую идентичность. Иными словами, многие россияне в полной мере не ощущают себя гражданами России и, следовательно, не обладают полноценной российской идентичностью. Более того, каждый шестой относится к своей стране негативно [2]. Иначе говоря, нет патриотизма, у многих подорвана живая непосредственность в ощущении своей национальности, атрофировано чувство гордости за свое Отечество.

Проблемное поле теории и практики образовательной российской системы отражает назревшие противоречия и побуждает на осмысление причин этого кризиса во всей своей глубине. Осмысление причин этих кризисных явлений позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, это – кризис воспитательных целей, поскольку утрачено однозначное представление о человеке, которого мы хотим воспитать. Во-вторых, это кризис мировоззренческий, поскольку совершенно неожиданно для гуманистических атеистических подходов «всплыли» вечные вопросы о смысле человеческой жизни, об отношениях человека и общества, индивидуального и социального, т. е. все то, что традиционно относится к системе духовно-нравственного воспитания.

С этих позиций духовно-нравственное воспитание рассматривается не только как самостоятельная педагогическая проблема, но и как педагогическое направление, имеющее стратегическое значение для развития государства.

Какие педагогические ресурсы имеются в нашем распоряжении? Прежде всего, как об этом свидетельствует деструктивный опыт использования прозападных гуманистических моделей, таким ресурсом могут стать только модели, основанные на традиционных духовно-нравственных ценностях отечественной культуры и педагогики. В широком плане подлинное духовно-нравственное воспитание – интегральный, стратегический, интеллектуальный ресурс общества и всего государства. Этот процесс можно представлять как организованную и целенаправленную деятельность, ориентированную на формирование высших духовных и нравственных ценностей у российской молодежи. Для создания целостной и полной системы такой деятельности необходимо определить научно-теоретические и методические подходы для реализации этого направления в педагогике, представить пути и способы воссоздания духовно-нравственного воспитания россиян в новых формах и подходах.

Таким подходом может и должна стать православно-ориентированная педагогика. За более чем тысячелетний период православная педагогика накопила бесценный опыт в деле образования и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

Представление о концептуальных основах образования начинается с осмысления его аксиологических оснований. С этой точки зрения важен хотя бы краткий ретроспективный анализ таких аксиологических оснований, исторически положенных в основу педагогической деятельности российских педагогов. В середине XVIII века, составляя регламент обучения и правила поведения воспитанников первых гимназий в России, М.В. Ломоносов фактически сформировал православный компонент гимназического обучения как ведущий компонент этого образования. Научно-педагогические принципы нравственно-развивающего обучения в 60-е годы XIX века были сформулированы великим русским педагогом К.Д. Ушинским, полагавшим русские православные культурно-исторические традиции залогом правильного воспитания школьников как свободных и ответственных граждан России. Им же утверждалось, что в основе содержания образования и семейного воспитания должны лежать духовные ценности религиозного миропонимания. Он писал, что нельзя построить воспитание ни на чем другом, кроме религии, что без религиозного цемента нечем будет скрепить все разрозненные педагогические действия, и с потерей высшей цели жизни само воспитание утратит свою цель.

Система российского образования XX столетия и начала XXI века характеризовалась отходом от данных педагогических идеалов, от признания гуманистических ценностей высшими идеалами. Однако бесспорен и тот факт, что внедрение во все сферы жизни, в том числе и педагогическую деятельность, атеистического мировоззрения привело к гуманитарной катастрофе не только локального, но и общемирового, цивилизационного масштаба. Тем не менее многие российские педагоги постперестроечного периода, в частности, В.Д. Шадриков, считали, что только те ценности могут быть положены в основу образования, которые выстраданы национальной культурой.

Действительно, история России дает основания полагать, что русский народ образует особый культурно-исторический тип, занимающий выдающееся место в мировой цивилизации. О необходимости возвращения воспитания в контекст национальной культуры как среды, питающей духовно-нравственное развитие ребенка, пишут и другие ученые (И.А. Ильин, В.В. Зеньковский, Т.В. Скларова, С.Ю. Дивногорцева, Т.А. Флоренская, И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова). Они подчеркивают, что теория, на корню отвергающая идеалы христианской морали и добродетели, не может считаться целостной и полной теорией формирования личности.

Именно многомерный системный кризис современного международного и российского сообщества привел к разработке и утверждению «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников», ориентированной на формирование и становление гражданской зрелости, гражданско-го самосознания и патриотизма учащихся (2009 г.).

Концепция включает выдвижение и обоснование общенационального педагогического идеала, систему требований к задачам, условиям и результатам воспитания школьников, к структуре и содержанию программ воспитания и социализации учащихся общеобразовательной школы, а также систему базовых общенациональных ценностей, на основе которых могут быть выстроены программы воспитания и социализации обучающихся.

В Концепции раскрыто содержание основных системных компонентов, таких как:

- Идеи – воспитание личностной, социальной и семейной культуры;
- Идеал воспитания: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа;
- Ценности: духовные и культурные традиции российского народа [2].

При этом реализация данных идей и ценностей должна осуществляться на следующих уровнях проектирования:

- Когнитивный (познавательный): освоение образцов и ценностей родной, российской и мировой культуры, культурно-исторического и социального опыта человечества;
- Ценностный – формирование установки на усвоение отечественной российской культуры;
- Оценочный – формирование умения четко формулировать собственное отношение к событиям и явлениям, аргументируя его с позиций отечественной культуры;
- Деятельностный (поведенческий) – активное плодотворное сотрудничество с представителями других культур при сохранении собственной культурной идентичности;
- Социально-психологический – формирование этнокультурного и национально-территориального самосознания.

Появление данной Концепции является следствием понимания того обстоятельства, что и экономический, и социальный аспекты жизнедеятельности человеческого социума напрямую связаны с проблемой развития и сформированности духовно-нравственной сферы личности человека.

Если говорить о концептуальных положениях современной педагогической деятельности, то основополагающими документами для российского педагога являются «Закон об образовании РФ», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» и другие.

Из анализа содержания данных документов следует, что в центре внимания всей педагогической деятельности должно оказаться создание системы по духовно-нравственному воспитанию российской молодежи на основе отечественных ценностей и традиций.

В то же время не стоит забывать, что наша государственность изначально строилась на основе Православия, которое стало основой духовно-культурного кода России; духовные и нравственные основания жизнедеятельности, заложенные в нем, прошли проверку временем и испытаниями, выпавшими на долю русского народа. Чрезвычайно важным является и тот факт, что хранительницей традиционных для российского государства воспитательных целей, идеалов и ценностей является Русская Православная Церковь. Именно поэтому сегодня особо возрастает ее значение в осуществлении национальных программ модернизации системы отечественного светского образования.

Актуальность и востребованность традиционно-ценностных основ образовательной и воспитательной деятельности, необходимость ее интеграции

в систему современного российского образования напрямую предопределили разработку Стандарта православного компонента начального, основного общего и среднего (полного) общего образования. Стандарт утвержден решением Священного Синода Русской Православной Церкви 27 июля 2011 г. Ниже представлены основные положения данного документа (в редакции от 28 апреля 2015 г.).

Православный компонент общего образования для светских образовательных организаций, выбирающих его в качестве основы духовно-нравственного, гражданского и патриотического воспитания, предусматривает введение в образовательную и воспитательную деятельность образовательных учреждений учебных курсов, дисциплин, предметов, модулей, содержание которых соответствует вероучению, нравственным принципам, историческим и культурным традициям российской государственности.

Он направлен на:

- повышение качества преподавания вероучительных предметов в православных общеобразовательных учреждениях и факультативного преподавания учебных курсов православной направленности в светских учреждениях;
- содействие успешному введению в государственную и муниципальную школу учебных курсов духовно-нравственного содержания;
- совершенствование системы общего среднего образования посредством восполнения духовно-нравственной составляющей школьного обучения и повышения качества преподавания национальной истории, литературы и культуры в целом.

Интеграция Стандарта православного компонента общего образования в систему российского образования обеспечит решение таких задач, как:

- организация систематического и системного изучения православной веры, религии и культуры;
- формирование духовной и нравственной ответственности богозданного человека;
- воспитание православного сознания и поведения человека, отношения к Богу, миру и социуму;
- изучение, сохранение и развитие национальных культурно-исторических традиций;
- формирование уважительного отношения к представителям другой культуры, национальности, религии;
- воспитание человека, способного к благотворительности, милосердию и состраданию;
- воспитание жертвенного служения и любви посредством актуализации социокультурного опыта личности обучающегося, его размышлений о жизни и подвиге святых;
- формирование сознания единства прав, обязанностей и нравственного достоинства человека; взаимосвязи духовного, нравственного, гражданского и патриотического воспитания;

– раскрытие понятия свободы как независимости от безнравственных поступков, как независимости от греха, в соотношении понятий свободы выбора и свободы от зла (из «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» о достоинстве, свободе и правах человека).

Православный компонент основных образовательных программ общего образования предполагает включение в работу учебных учреждений обязательной (инвариативной) и рекомендуемой (вариативной) частей. Предполагается, что этот компонент должен быть включен не только в часть учебного плана, формируемую участниками образовательного процесса, но и во внеурочную деятельность, и при необходимости также и в систему дополнительного образования учащихся.

Реализация и интеграция Стандарта православного компонента в систему начального и общего образования создаст условия для возрождения традиционной системы духовно-нравственного воспитания, обеспечивающей развитие православного сознания и самосознания подрастающего поколения, что является гарантом духовного здоровья общества.

Обратим внимание на то, что Стандарт православного компонента фактически является формой реализации и воплощения государственного социального заказа относительно фундаментальных основ деятельности в системе российского образования, отраженных в целом ряде уже упоминавшихся основополагающих правительственных документов настоящего периода.

Необходимость духовно-нравственного воспитания молодежи на основе традиционных норм морали также обозначена в таких документах стратегического планирования развития российского государства, как: «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Концепция информационной безопасности детей».

Таким образом, целью и смыслом педагогической деятельности современного педагога начальной и общеобразовательной российской школы выдвигается необходимость духовно-нравственного воспитания школьников в рамках именно отечественной национальной культуры, основанием которой всегда служили ценности православной христианской культуры как ведущей культуры в рамках многонационального российского государства.

В то же время необходимо учитывать и другой основополагающий принцип функционирования целостной системы российского образования – принцип непрерывности образования. Принцип

непрерывности образования обуславливает существование вертикали образовательной деятельности и доведения ее до уровня среднего специализированного и высшего образования. Концептуальная идея осуществления данной формы и уровня образования исходит из того, что эта вертикаль также должна базироваться на фундаментальных положениях образования предыдущего уровня, развивая и совершенствуя ценностные качества и сферы личности российской молодежи. Становится очевидным, что православно-ориентированный компонента образовательной деятельности должна присутствовать и в системе высшего образования.

Мы присоединяемся к позиции тех педагогов высшей школы, которые утверждают и проводят идею о необходимости разработки системы деятельности по формированию духовно-нравственной культуры (ДНК) студентов и интеграции ее в систему высшего образования.

С позиций православно-ориентированного воспитания духовно-нравственное воспитание и развитие личности студента высшей школы – это педагогически организованный процесс постепенного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности посредством принятия ею ценностей культуры своего народа, компонентом которой и является система ценностей ведущей традиционной российской религии – Православия.

Духовно-нравственная культура (ДНК) – это система взглядов и убеждений, основанная на передаче из поколения в поколение традиционных ценностей, формирующая пространство жизненных смыслов, обеспечивающих становление нравственной и духовной личности, создающая перспективу служения Отечеству (из проекта модели ДНК).

Разработка системы деятельности по формированию ДНК российского студенчества выдвигает необходимость определения концептуальных основ и положений инновационной ретро-модели в рамках осуществления ретроинновации. С наших позиций, духовное становление личности студента высшей школы так же, как и в системе общего образования, должна быть основана на принципе преемственности поколений, необходимости усвоения духовного и нравственного опыта, системы ценностей традиционной российской религии – Православия. Принцип преемственности поколений может в таком случае выступить как регулятивная идея, как цель в проектировании образовательно-воспитательных процессов в системе высшей школы.

Заметим, что преемственность поколений основана, прежде всего, на освоении традиций. Освоить традицию – это значит приобрести навык соразмерения опыта собственной жизни, здесь и сейчас совершающейся, с духовными и ценностными ориентирами, на которых держалось Отечество на

протяжении сотен лет. Это значит не только войти в традицию, т. е. познать смысл, важность и ценность традиции, одновременно практически познав ее энергию как преобразующую человека силу, но и стать впоследствии ее носителем.

Особое внимание традиционным нормам нравственности уделяется в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2016 г.). В этом документе указывается на угрозу национальной безопасности в области культуры, связанную с размыванием традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослаблением единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии.

Таким образом, преемственность поколений, необходимость усвоения опыта традиционного духовно-нравственного проживания и должны быть руководящими ориентирами осуществления воспитательной деятельности в системе российского образования. Соответственно, принцип преемственности и должен стать системообразующим принципом деятельности по воспитанию российской молодежи, что и предполагает необходимость включения в данную работу православно-ориентированного компонента.

На наш взгляд, в основе построения православной компоненты ДНК должна лежать идея многомерности и существования целостной системы образовательно-воспитательного пространства высшей школы. Решение этой задачи требует согласованной работы по самым разным направлениям. Одно из них – это серьезное обновление содержания высшего образования. При этом содержание системы высшего образования должно, на наш взгляд, исходя из принципа преемственности, обеспечивать формирование цивилизационной идентичности обучающихся и осуществляться системно и целостно. Эта система деятельности должна пронизывать все блоки и аспекты системы высшего образования, включая и введение особого отдельно взятого предмета, название и содержание которого еще предстоит разработать.

Все образовательное пространство вуза должно стать воспитывающим. Это, в свою очередь, означает, что каждый учебный предмет должен быть направлен не только на передачу определенной суммы знаний или формирование конкретных компетенций, но и на становление духовно-нравственных качеств целостного человека, осознание студентом своего высшего предназначения, усвоение и осмысление традиционного отечественного мировоззрения, отвечающего за формирование отношений индивида с миром и другим человеком.

Один из самых сложных моментов в рамках подобной деятельности связан с работой по определению ценностных аспектов каждой учебной

дисциплины, как гуманитарного, так и естественнонаучного блока. Необходимо определить, за решение каких именно смыслообразующих вопросов отвечает данная дисциплина, какие морально-этические ценности присваиваются и переосмысливаются на основе изучаемого содержания.

Непременным условием функционирования образовательного пространства вуза должно стать создание специфической творческой среды, в которой студенческая молодежь могла бы раскрыть для себя понимание личности человека как образа и подобию Божьего, суть таких христианских добродетелей, как благочестие, мужество, милосердие, верность, преданность, целомудрие, семейственность, многодетность.

Резюмируя, подчеркнем, что включение православно-ориентированной компоненты в процесс формирования духовно-нравственной культуры современной высшей школы в рамках образовательного процесса предполагает, что она должна быть заложена в формирование профессиональной подготовки любого специалиста и входить в:

- ДНК-ориентированные базовые дисциплины;
- ДНК-ориентированные дисциплины специальности;
- ДНК-ориентированные курсы по выбору;
- ДНК-ориентированные магистерские программы;
- ДНК-ориентированные НИРС и учебные практики;
- ДНК-ориентированные курсовые работы;
- ДНК-ориентированные выпускные квалификационные работы;
- ДНК-ориентированные специальные образовательные и воспитательные проекты.

Интеграция православного компонента в систему общего и высшего образования как фактора создания системы непрерывного православного образования и воспитания в российских образова-

тельных учреждениях позволит целенаправленно и комплексно решать задачи духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в интересах государства и общества.

В то же время, как видно из анализа целей, задач и содержания православно-ориентированного компонента, он в наиболее полной мере соответствует поставленным целям и задачам ФГОС нового поколения, являющегося фундаментом и инновационной идеологией системы общего и высшего российского образования. В свою очередь, это предопределяет необходимость переориентации вектора педагогических изысканий и практической деятельности на всех уровнях системы отечественного образования на поиск возможностей интеграции традиционных духовно-религиозных воспитательных идей в рамки светских педагогических подходов. Фактически это и является разработкой ретроинновационных образовательных моделей, обеспечивающих подлинное духовно-нравственное воспитание российской молодежи, что и представляет, по сути, одно из главных направлений педагогической деятельности современного педагога во всех звеньях системы российского образования.

Закончить статью хочется словами участника XXVI Международных Рождественских образовательных чтений (Москва, январь 2018 г.) Безбородовой Н.Я.: «Думается, что все, что было сделано за четверть века, было некоей преамбулой для того, чтобы пробудить в народе генетический код, который поможет нам прийти в себя и вспомнить, откуда мы родом. Теперь, кажется, этот этап заканчивается и начинается новый, когда наше государство и народ должны осознать необходимость соответствия той роли, которую уготовил России Промысел Божий» [3]. И тогда дело только за нами...

Список использованной литературы:

1. Губернаторова Л.И. Аксиологически-ценностный потенциал науки в системе образования / Л.И. Губернаторова // Религия и российская государственность : мат. межрегиональной научно-практической конференции. – Владимир: Собор, 2009. – С. 38-44.
2. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2011.
3. Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи : мат. V Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений (Москва, 23 января 2018 г.). – М.: Изд-во РУДН, 2018. – 688 с. : ил.

References:

1. Gubernatorova L.I. Axiological-value potential of science in the education system. In: *Religiya i rossiiskaya gosudarstvennost'*: Mat. Mezhhregional'noi Nauch.-prakt. Konf. [Religion and Russian statehood: Materials of Interregional Scientific-practical Conference]. Vladimir: Sobor Publ., 2009, pp. 38-44. (Rus.)

2. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. *Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii* [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 2011. (Rus.)

3. *Dukhovno-nravstvennaya kul'tura v vysshei shkole: nraivstvennye tsennosti i budushchee studentcheskoi molodezhi: Mat. V Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. v ramkakh XXVI Mezhdunar. Rozhdestvenskikh Obrazovatel'nykh Chtenii* [Spiritual and moral culture in higher education: moral values and the future of student youth: Materials of the V International Scientific and Practical Conference within the Framework of the XXVI International Christmas Educational Readings, Moscow, January 23, 2018]. Moscow: Publishing house of Peoples' Friendship University of Russia, 2018. 688 p. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ГУБЕРНАТОРОВА Лариса Ивановна – к.пед.н., доцент кафедры общей и теоретической физики Педагогического института Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

Larisa I. GUBERNATOROVA – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of the Chair of General and Theoretical Physics of the Pedagogical Institute of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, e-mail: l.gubernatorova@mail.ru

УДК 371

О ЗНАЧЕНИИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Л.М. Донченко*ГБОУ СОШ № 1352, Москва, Россия*

Аннотация: В статье рассматривается значение гуманитарного образования, которое предназначено для формирования духовно-нравственного гармонично развитого человека. Компаративное мышление, используемое при изучении гуманитарных предметов, подавляет ассоциативное, что уменьшает способность человека к принятию мира во всей сложности, сильно ограничивает адаптивные возможности психики в условиях конфликта. Гуманитарное образование способствует формированию у человека более широкого взгляда на мир.

Ключевые слова: гуманитарное образование, когнитивная сфера личности, компаративное и ассоциативное мышление, адаптивные возможности психики, широкий взгляд на мир.

ON THE IMPORTANCE OF HUMANITARIAN EDUCATION AT SCHOOL

L.M. Donchenko*State School No. 1352, Moscow, Russia*

Abstract: The article deals with the importance of humanitarian education, which is intended for the formation of spiritual and moral harmoniously developed person. Comparative thinking used in the study of humanitarian subjects suppresses associative, which reduces the ability of a person to accept the world in all complexity, greatly limits the adaptive capacity of the psyche in conflict. Humanitarian education contributes to a broader view of the world.

Keywords: Humanitarian education, cognitive sphere of personality, comparative and associative thinking, adaptive capabilities of the psyche, a broad view of the world.

Нужно ли возвращать гуманитарное образование в школу или нет в наш техногенный век, когда цифровая школа прочно входит в жизнь?! Это не праздный вопрос! Проект «Цифровая школа» направлен на формирование у школьников навыков работы в цифровом мире, обучение обработке и анализу данных, элементам программирования, умению создавать цифровые проекты для своей будущей профессии в любой сфере деятельности – как технической, так и гуманитарной. Реализуя «Цифровую школу» (Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации: Приоритетный проект. URL: <https://минобрнауки.рф/m/проекты>), руководители проекта при этом сокращают часы на дисциплины гуманитарного цикла на всех уровнях системы образования (только в старшей школе на уроки русского языка отводится по 1 часу, а на уроки литературы, где изучаются произведения Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, – по 3 часа, даже в начальной школе уроки чтения проводятся не каждый день). Это приводит к поверхностному ознакомлению с литературными понятиями, теориями и идеями, которые обучаемые воспринимают как некий нерелексированный ими «шум», от которого по законам психофизиологии человек стремится избавляться. А это означает, что знания по гума-

нитарным предметам попросту не усваиваются и, как следствие, не преобразуются в устойчивую когнитивную сферу личности.

За последние годы резко снизилась грамотность учащихся, что привело к понижению баллов для получения аттестата: из 58 первичных баллов по русскому языку достаточно набрать всего 17 – и получить аттестат! Молодежь плохо читает, не развивается мышление и, как следствие, речь. При этом количество библиотек в комплексах сокращается. Один библиотекарь работает в 2-3 школах комплекса. Школьников целенаправленно отрывают от школьных библиотек, заменяя их электронными. Гуманитарная «недообразованность» проявляется в речевой и коммуникативной некомпетентности человека, то есть неумении выстроить собственное высказывание (прежде всего лексически и семантически), наладить коммуникативное взаимодействие [1].

Это только некоторые проблемы, связанные с сокращением гуманитарного образования, которое предназначено для формирования духовно-нравственного гармонично развитого человека. Но проблема и в том, что естественнонаучное и гуманитарное образование способствуют формированию у человека совершенно различных образов мира, способов его объяснения, отношения к окружающей действительности и способов

решения возникающих перед человеком проблем. Изучение естественных наук основывается на возможностях логико-знакового мышления и способствует его развитию.

Акцент в этом случае делается на анализе однозначных причинно-следственных связей. Это приводит к активизации деятельности, а следовательно, развитию левого полушария головного мозга. Левое полушарие из всего неисчерпаемого обилия реальных и потенциальных связей между предметами и явлениями выбирает немногие, позволяющие установить однозначные зависимости, формальные логические цепочки, лежащие в основе простых причинно-следственных отношений. Все остальные связи, усложняющие реальную картину, левое полушарие просто игнорирует.

Чтобы подавить правую половину, в современной педагогике используется всего один шаблон. Сначала ученику дают форму, а потом заставляют искать эти формы в тексте, картине, музыкальном произведении и т. д. Иногда поиск форм встроено в логическую игру. Таким образом, компаративное мышление, столь необходимое на производстве, успешно развивается, а ассоциативное подавляется полностью. По сути дела, это обыденное программирование человека. Оно применяется и при изучении литературы у нас даже в начальной школе. Посмотрите, какие тексты по литературному чтению предложены в тестах 3 класса (Итоговая работа по чтению для 3 класса. Вариант 1. URL: <https://freedocs.xyz/pdf-444971283>). Предлагаем ознакомиться с частью теста.

**ИТОГОВАЯ РАБОТА ПО ЧТЕНИЮ
ДЛЯ 3-го КЛАССА
(2016/2017 учебный год)
Вариант № 1**

Школа

Класс 3

Фамилия, имя

Прочитай текст. Ответь на вопросы.

Ты можешь постоянно возвращаться к тексту. **Выдающийся шведский изобретатель Альфред Нобель (1833-1896 г.) был известным промышленником и бизнесменом, талантливым ученым, сделавшим немало открытий в области химии. Компании Альфреда Нобеля работали в двадцати странах мира. Всего в жизни Нобель достиг сам, не имея никакого начального капитала. Его отец был разорившимся промышленником. Нобель никогда не учился ни в университете, ни даже в школе. Все свои знания он добыл самостоятельно, изучая научные труды и читая книги. К двадцати годам ученый был уже выдающимся химиком и лингвистом, владел русским,**

немецким, французским и английским языками. Нобель не был ограниченным человеком. Он интересовался литературой и философией, много размышлял о смысле жизни, мечтал о том времени, когда прекратятся войны и между всеми народами наступит вечный мир. Знаменитому ученому принадлежат 355 патентов (патент – документ, удостоверяющий право и авторство на изобретение) на изобретения. Нобелем изобретены аппараты для измерения атмосферного давления и давления жидкостей и газа, водомер, холодильный аппарат, газовая горелка, разработанная модель велосипеда с каучуковыми шинами и усовершенствованы паровые котлы. Применение своих научных разработок Альфред Нобель хотел видеть исключительно в мирной жизни, но на весь мир он прославился как изобретатель динамита. Ученый изобрел динамит, чтобы облегчить труд горняков и строителей. Взрывая горные породы, рабочие освобождались от тяжелого ручного труда. Проекты с помощью взрывчаток Нобеля стремительно изменили мир: стали возможны быстрые разработки горных пород для добычи руд, угля, нефти и газа, прокладки тоннелей. Изобретенный Нобелем динамит был востребован во всем мире, и его создатель невероятно разбогател за несколько лет. К концу жизни у него остался 31 миллион крон. Однако вскоре динамит взяли на вооружение и в армии. Так изобретение, сделанное во имя человека, было направлено против человека. Узнав об этом, ученый был потрясен и огорчен.

***Альфред Нобель был бескорыстным человеком и жил скромно. Он всячески избегал известности и искренне недоумевал, почему о нем так много говорят и пишут. Почти все свои деньги он тратил на различные научные исследования и на помощь беднякам. А когда Нобелю предложили финансировать работы над его собственным грандиозным памятником, он ответил: «Я лучше позабочусь о желудках живых людей, чем о своей посмертной славе». Альфред Нобель умер в 1896 году. Все свои сбережения он завещал на премирование выдающихся научных открытий и литературных произведений, на финансовую поддержку деятельности, направленной на защиту мира. Нобелевская премия – самая почетная премия в мире.**

Внимательно читай и выполняй задания! Рядом с наиболее трудными заданиями стоит значок ☼. Постарайся выполнить все задания, но если не будешь успевать, то можешь выполнить более легкие из них.

В какой стране жил и работал Альфред Нобель?

Ответ:

Сколько изобретений было запатентовано Альфредом Нобелем?

Ответ:

Выпиши из текста название самого известного изобретения этого ученого.

Ответ:

С какой целью Альфред Нобель изобрел динамит?

Ответ:

Как изменили мир взрывные проекты Альфреда Нобеля?

Ответ:

Выпиши названия трех других изобретений Альфреда Нобеля.

Ответ:

Полный отказ от художественного образного мышления, работа по схеме. При таком подходе левая половина «отлавливает» только то, что соответствует выученным формам. Вот для этого и нужно компаративное мышление, которое мгновенно сравнивает входящую информацию с заложенными формами и передает на обработку только то, что под формы подходит. Вот поэтому многие учителя говорят, что дети перестали думать, плохо запоминают.

Подобный акцент на рационализацию мышления привел к росту технократического мышления, формированию образа мира в рамках дуальных противопоставлений (мы – они, Запад – Восток и т. д.). Результатами такого подхода явились экологический и культурный кризис [3]. При этом абсолютно понятным становится переход на ЕГЭ в системе российского образования.

В свою очередь, развитие образного мышления активизирует деятельность правого полушария

головного мозга. Отличительной особенностью правополушарного способа обращения с информацией является одномоментный охват всех ситуативных связей, что обеспечивает непосредственное восприятие реальности в ее непрерывности, принятие ее такой, какой она является. При нарушении функционирования правого полушария отмечается тенденция к ограничению чувственных связей с миром, уменьшается способность к принятию мира во всей сложности, сильно ограничиваются адаптивные возможности психики в условиях конфликта. Ухудшается способность к построению образного контекста, что обуславливает неспособность к гибкому реагированию, построению адекватной ситуации стратегии поведения, способствуя тем самым возникновению и развитию психосоматических заболеваний [2].

Таким образом, представляется необходимым увеличение роли и объема гуманитарного образования в воспитании личности. Развивая образное мышление и тем самым активизируя деятельность правого полушария, гуманитарное образование способствует формированию у человека более широкого взгляда на мир. Более того, художественное, образное мышление нередко даже опережает строго научное в духовном освоении мира, потому что обладает большей свободой в способах этого освоения.

Необходимость развития гуманитарного мышления обусловлена и тем, что с утратой значения авторитарных форм управления обществом социальная защищенность человека все более будет зависеть от его умения и способности к социально-психологической адаптации в постоянно меняющемся мире.

Список использованной литературы:

1. Анисина С.С. Состояние гуманитарного образования в России: критический анализ / Анисина С.С. // Концепт : Научно-методический электронный журнал. – 2016. – Т. 15. – С. 696–700. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/96050.htm>
2. Еляков А.Д. Информационная перегрузка людей / А.Д. Еляков // Социологические исследования. – 2005. – № 5. – С. 114.
3. Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Научный эксперт, 2013.
4. Малахова Н.Н. Значение и роль гуманитарных дисциплин в системе образования / Н.Н. Малахова. – Режим доступа: <http://text/78/255/2906.php>
5. Олейникова О.Д. Гуманитаризация образования / О.Д. Олейникова. – Режим доступа: http://gf.****/humanity2000/pykhtin.Shtml

References:

1. Anisina S.S. The state of humanitarian education in Russia: a critical analysis. *Kontsept: Nauchno-metodicheskii Elektronnyi Zhurnal = Concept: Scientific and Methodical Electronic Journal*, 2016, vol. 15, pp. 696–700. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/96050.htm> (Rus.)
2. Elyakov A.D. Information overload of people. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*, 2005, no. 5, p. 114. (Rus.)

3. Kara-Murza S.G. *Anomiya v Rossii: prichiny i proyavleniya* [Anomie in Russia: causes and manifestations]. Moscow: Nauchnyi ekspert Publ., 2013. (Rus.)
4. Malakhova N.N. *Znachenie i rol' gumanitarnykh distsiplin v sisteme obrazovaniya* [The importance and role of humanitarian disciplines in the education system]. Available at: <http://text/78/255/2906.php> (Rus.)
5. Oleinikova O.D. *Gumanitarizatsiya obrazovaniya* [Humanitarization of education]. Available at: http://gf.****/humanity2000/pykhtin.Shtml (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ДОНЧЕНКО Лидия Михайловна – к.пед.н., заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы ГБОУ «Школа № 1352», Москва, Россия, e-mail: donchenkolm@mail.ru

Lydia M. DONCHENKO – Cand. Sci. (Pedagogical), Honored Teacher of Russia, Teacher of Russian Language and Literature, State School no. 1352, Moscow, Russia, e-mail: donchenkolm@mail.ru

УДК 37.02

РАЗРАБОТКА ТЕСТОВЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗНАНИЙ НАХИМОВЦЕВ 5 КЛАССОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Е.Н. Нестерова*Филиал Нахимовского военно-морского училища (Севастопольское президентское кадетское училище), г. Севастополь, Россия*

Аннотация: Совершенствование современного образования в нашей стране направлено на формирование личности, которая способна самостоятельно добывать новые знания и применять их в жизни. Автор предлагает к рассмотрению тест-систему формализованных заданий, по результатам выполнения которых можно судить об уровне усвоения знаний, умений и навыков испытуемого.

Необходимо отметить, что разработка и использование тестовых заданий оказывает позитивное воздействие на организацию образовательного процесса. Цифровые технологии ускоряют результативность процесса опроса и обучения воспитанников. Работа в данном направлении показала целесообразность использования данных заданий для систематизации знаний.

Ключевые слова: современное образование, тест, развитие.

DEVELOPMENT OF TEST QUESTIONS FOR SYSTEMATIZATION OF KNOWLEDGE OF STUDENTS OF THE NAKHIMOV NAVAL SCHOOL OF 5TH CLASSES ON THE LESSONS OF FINE ART

E.N. Nesterova*Branch of the Nakhimov Naval School (Sevastopol Presidential Cadet School), Sevastopol, Russia*

Abstract: Perfection of modern education in our country is aimed at the formation of a person who is able to independently acquire new knowledge and apply them in life. The author proposes to examine the test system of formal tasks, the results of which can be judged on the level of mastering the knowledge, abilities and skills of the subject.

It should be noted that the development and use of test tasks has a positive impact on the organization of the educational process. Digital technologies accelerate the effectiveness of the process of interviewing and educating pupils. Work in this direction showed the expediency of using these tasks to systematize knowledge.

Keywords: modern education, test, development, intellect, motivation.

Цель: Создание тестовых заданий для повторения и закрепления пройденного учебного материала.

Объект исследования: ИКТ, формирование информационной компетентности на основе современных технологий.

Предмет исследования: тестовые задания.

Гипотеза: Мы предполагаем, что подготовка тестовых заданий к урокам художественно-изобразительного цикла способствует формированию компетенций в области информационно-коммуникативных технологий, а также помогает нахимовцам в систематизации изученного материала.

Практическая значимость: Тестовые задания сокращают время актуализации знаний на уроке ИЗО; раскрывают личностные качества воспитан-

ников, направленные на самовыражение и самореализацию.

Задача: Повторить и закрепить пройденный учебный материал с помощью современных технологий.

Совершенствование современного образования в нашей стране направлено на формирование личности, которая способна самостоятельно добывать новые знания и применять их в жизни.

Умение анализировать и быстро находить правильные решения на предлагаемые вопросы демонстрирует, как усвоен пройденный учебный материал.

Системно-деятельный подход в разработке тестовых заданий способствует развитию таких навыков у воспитанников, как:

– самостоятельно получать информацию,

– обрабатывать ее,
– систематизировать (Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 21.07.2014)).

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА ПО РАЗДЕЛУ «ДРЕВНИЕ КОРНИ НАРОДНОГО ИСКУССТВА»

Тестовые задания состоят из 10 вопросов. Необходимо выбрать правильный ответ из представленных вариантов.

1. Бревно, венчающее кровлю избы (Б).
2. Доска, идущая по свесу крыши (А).
3. Декор окон (Г).

Ответы:

- А – причелина;
Б – охлупень;
В – фронтон;
Г – наличник.

4. Вспомни слово – предмет обихода:

С_Л_Н_Ц_; К_ВШ; СК_ПК_РЬ; ПР_ЛК_; Р_Б_ЛЬ;

ХЛ_БН_Ц_

(солоница, ковш, скопкарь, прялка, рубель, хлебница).

5. Объясни значение слова.

Декор – это...

- А – форма;
Б – украшение;
В – надпись;
Г – наклейка.

6. Назовите предметы женской одежды южно-русского комплекта.

7. Назовите предметы северо-русского комплекта.

8. Назовите предметы мужского праздничного костюма:

А – Рубаха, сарафан, пояс, душегрея, кокошник, украшения, обувь;

Б – Рубаха, понева, наверхник, передник;

В – Рубаха (косоворотка), порты.

9. Укажите автора портрета неизвестной крестьянки в кокошнике:

А – И.А. Аргунов;

Б – А.Г. Венецианов;

В – В.Е. Маковский.

10. Назовите самый распространенный вид женского головного убора:

А – платок;

Б – повязка;

В – кокошник.

ВЫВОД

Разработка и использование тестовых заданий оказывает позитивное воздействие на организацию образовательного процесса. Цифровые технологии ускоряют результативность процесса опроса и обучения воспитанников. Работа в данном направлении показала целесообразность использования данных заданий для систематизации знаний.

Список использованной литературы:

1. Власов В.Г. Стили в искусстве : Словарь / В.Г. Власов. – Санкт-Петербург: Кольна, 2008. – 286 с.
2. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 309 с.

References:

1. Vlasov V.G. *Stili v iskusstve*: Slovar' [Styles in art: Dictionary]. St. Petersburg: Kol'na Publ., 2008. 286 p. (Rus.)
2. El'konin D.B. *Psikhologiya igry* [Psychology of the game]. Moscow: Publishing Center "Academy", 2009. 309 p. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

НЕСТЕРОВА Екатерина Николаевна – специалист по изобразительному и декоративно-прикладному искусству, графическому дизайну, преподаватель по отдельной дисциплине «Мировая художественная культура, искусство, технология» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольское президентское кадетское училище), e-mail: fes.nauka@gmail.com

Ekaterina N. NESTEROVA – Specialist in Fine and Applied Arts, Graphic Design, Teacher in a Separate Discipline "World Art Culture, Art, Technology" of the Branch of the Nakhimov Naval School (Sevastopol Presidential Cadet School), e-mail: fes.nauka@gmail.com

УДК 37.03

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

И.Р. Сорокина ^а, Л.А. Дубровина ^б*Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия ^{а, б}*

Аннотация: В статье отмечается важность духовно-нравственного развития подростков в современной среде. Для успешного обучения учащимся необходимы как знания, навыки, так и духовно-нравственные ценности. Подростковый возраст определяется как наиболее ответственный период становления личности. Рассматривается специфика понятий «духовность» и «нравственность». Раскрывается сущность духовного развития и особенность этого состояния в подростковом возрасте. Нравственное воспитание подростков происходит под влиянием усвоения нравственных образов за счет способности проникать в мотивационную сферу других людей, анализировать их действия и поступки, соотносить со своими действиями и менять привычный способ поведения. Школа определяется как светское пространство, отражающее возможные условия организации процесса приобщения к нравственным канонам и нормам поведения в обществе. Снижается авторитет и значимость учителя как носителя знаний. Для организации эффективного духовно-нравственного воспитания подростков в условиях современной школы необходимо развивать взаимодействие субъектов образовательного процесса в форме сотрудничества. Сотрудничество подразумевает равноправие всех участников, добровольность и значимость взаимодействия. Это достигается за счет совместной общественно полезной деятельности, имеющей личностную значимость для каждого из участников.

Ключевые слова: духовно-нравственный кризис, духовное развитие, духовно-нравственное развитие, нравственное воспитание, подростковый возраст, современная школа.

THE SPIRITUAL DEVELOPMENT OF TEENAGERS IN CONDITIONS OF MODERN SCHOOL

I.R. Sorokina ^а, L.A. Dubrovina ^б*Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs,
Vladimir, Russia ^{а, б}*

Abstract: The article notes the importance of spiritual and moral development of adolescents in the modern environment. Successful learning requires knowledge and skills, as well as spiritual and moral values. Adolescence is defined as the most responsible period of personality development. The specificity of the concepts of "spirituality" and "morality's" considered. The essence of spiritual development and the peculiarity of this state in adolescence are revealed.

Moral education of adolescents is influenced by the assimilation of moral images due to the ability to penetrate into the motivational sphere of other people, to analyze their actions and actions, to relate to their actions and change the usual way of behavior. School is defined as a secular space, reflecting the possible conditions of the organization of the process of familiarizing with the moral canons and norms of behavior in society. The authority and importance of the teacher as a carrier of knowledge is reduced. For the organization of effective spiritual and moral education of adolescents in modern school it is necessary to develop the interaction of the subjects of the educational process in the form of cooperation. Cooperation implies equality of all participants, voluntary participation and the importance of interaction. This is achieved through joint socially useful activities that have personal significance for each of the participants.

Keywords: spiritual and moral crisis, spiritual development, spiritual and moral development, moral education, adolescence, modern school.

Результаты первого десятилетия XXI века показали углубление мирового кризиса духовно-нравственных ценностей. Особенность духовно-нравственного кризиса заключается в том, что большая часть общества не осознает это состояние и не учитывает его пагубные последствия. Доктор психологических наук, профессор Г.С. Прыгин отмечает, что в российском обществе в последние 10-15 лет делается много для преодоления его духовного разрушения. Так, например, увеличивается роль религиозных конфессий в обществе, активно обсуждаются обозначенные проблемы в средствах массовой информации. Однако большая часть общества, и прежде всего молодежь, является светской, мало связанной с религией. Средства массовой информации формируют особый тип человека – homo consumptor (человек-потребитель) [1].

Образование является одной из долгосрочных стратегий, которая обеспечивает позитивное взаимодействие в условиях глобализации. Растет понимание того, что для успешного обучения учащимся необходимы как знания, навыки, так и духовно-нравственные ценности. Подростковый возраст определяется как наиболее ответственный период становления личности. Именно в этот период необходимо усиление духовно-нравственного воспитания человека.

Психолог Б.Р. Мандель дает следующее определение нравственности: «Это неотъемлемая сторона личности, обеспечивающая добровольное соблюдение ею существующих норм, правил и принципов поведения. Она находит выражение в отношении к Родине, обществу, коллективу и отдельным людям, к самому себе, труду и результатам труда» [4, с. 252]. Психолог А.И. Зеличенко больше акцентирует внимание в духовно-нравственном развитии на духовном компоненте. Он отмечает, что «духовное развитие несовместимо с господством личностных «Я», сначала оно идет параллельно развитию личностного «я», затем – через его преодоление». Развитие духовности в человеке начинается с первых помыслов об Общем Блага, с момента открытия в себе «высшего Я» [3].

Нравственное воспитание осуществляется на протяжении всей жизни с учетом среды – семья, друзья, школа, организация. Нравственное воспитание имеет свою специфику. Прежде всего, влияет на формирование представлений, понятий, суждений, оценок и на этой основе – формирование нравственных убеждений, способствует обогащению собственного опыта, самовоспитанию личности.

В подростковом возрасте важно формирование нравственной личности. Развитие личности включает формирование потребностей: в труде, общении, освоении культурных ценностей, развитии способностей разных направлений. Эти

потребности развиваются в процессе деятельности. В процессе деятельности у ребенка формируются социально полезные привычки поведения, отношения. Любая роль в социуме требует нравственных образований: осознанности, ответственности, чувства гордости, дружбы. Таким образом, складывается определенный опыт в освоении среды ближайшего окружения, устанавливаются контакты со сверстниками, проявляется потребность в самопознании и утверждении личности. Активно формирующиеся мировоззренческие взгляды позволяют оценить нравственные нормы и понять их необходимость.

Стремление к самоутверждению сопровождается развитием самостоятельности и опережает развитие моральных качеств и опыта нравственного поведения во взаимоотношениях с окружающими людьми. Эта потребность проявляется весьма противоречиво в зависимости от особенностей протекания процесса социализации личности, предшествующего жизненного опыта. Стремление к самоутверждению сопровождается развитием активности, самостоятельности, проявляющимся в юношеском максимализме.

Нравственность является показателем культуры человека. Нравственное воспитание – процесс, направленный на формирование и развитие целостной личности ребенка. Он предполагает становление его отношения к Родине, обществу, коллективу, людям, к труду, своим обязанностям и к самому себе. Задача нравственного воспитания состоит в том, чтобы социально необходимые требования общества педагоги превратили во внутренние стимулы личности каждого ребенка, такие, как долг, честь, совесть, достоинство. Осознание личностью своего облика, места в обществе характеризует нравственное отношение к своему поведению. Человек сравнивает свои идеалы и помыслы с жизнью окружающих людей, критически оценивает себя [2].

Духовность является ценностной характеристикой сознания человека. Под понятием «духовность» подразумевается особый образ мышления и жизнедеятельности людей, основанный на приоритете нематериальных, гуманных ценностей. Это устремленность личности к избранным целям, ценностная характеристика сознания; определение человеческого способа жизни, выраженное в стремлении к познанию мира и, прежде всего, самого себя – в поисках и открытии самоценного, самосовершенствования; в стремлении найти ответы на «извечные вопросы бытия» – об устройстве мира, истине, о добре и зле. Между этими двумя понятиями существует глубокая связь.

Задача развития духовно-нравственной личности должна быть связана с мотивацией учения. Создание пространства духовно-нравственного

воспитания и образования в целом должно осуществляться на основе партнерства с учреждениями культуры и спорта, средств массовой информации и т. д. Восстановление духовного, нравственного, интеллектуального потенциала подростков возможно только с возрождением системы духовно-нравственного воспитания.

Нравственно-духовное воспитание подрастающего поколения предполагает усвоение моральных норм, принципов. Наиболее высоким уровнем нравственной воспитанности личности является ее способность ориентироваться не на внешние требования, а на внутренние нормы поведения. Иногда наблюдается разрыв между сознанием и поведением. Трудно вести себя правильно, если не знаешь, как надо поступить в том или ином случае. Только сознательное усвоение моральных знаний помогает понять, что в поступках хорошо или плохо [2].

О.Д. Агапов отмечает, что духовное развитие означает расширение онтологических границ (размыкания, трансценденции к Иному, открытости) и включает следующие компоненты:

- открытия и признания внеположных энергий бытия различной природы;
- знание о возможных основаниях и пределах каждой из открываемых сил, как в пределах своего существования, так и в формах обретения в природе и социуме;
- способности выстраивать личностную практику себя как множества, как участника множественных конфигуративных открытых отношений;
- готовность к личностному динамическому, полисубъектному и многомерному бытию, к личностному росту (по О.И. Генисаретскому) [1, с. 18].

В подростковом возрасте школьники способны проникать в мотивационную сферу других людей, анализировать их действия и поступки, соотносить со своими действиями и под их влиянием менять привычный способ поведения, что благотворно сказывается на усвоении нравственных образов.

Школы должны подготовить выпускников жить в мире, в котором необходимо сотрудничать с людьми разных культурных слоев, принимать различные ценности, решать, как сотрудничать, так как многие вопросы выходят за пределы национальных границ. Развитие личностных качеств в единстве с навыками является основой для привития ценностей: уважение, открытость, ответственность, образование в течение всей жизни. Эти ценности призваны стать устойчивыми ориентирами личности, мотивирующими поведение и повседневную деятельность подростка.

Ценностные духовные ориентации – способность личности выбрать в своей деятельности определенные ценности или способность ориентироваться в ценностях, а также способность

осознавать и воспринимать их как собственные. Значение духовных ценностей проявляется в сфере формирования привычек, образа жизни, стиля поведения. Ценности – одобряемая, разделяемая большинством людей значимость определенных объектов. Они формируют образ жизни в целом. Ценности стимулируют поведение и поступки.

Роль духовно-нравственного воспитания проявляется в его функциях:

- становление «Я-образа», проведение самоанализа, раскрытие своего «Я», рефлексия;
- культуuroобразующая функция воспитания проявляется в сохранении, воспроизводстве и развитии культуры, предполагает ориентацию на воспитание личности как субъекта культуры [5]. Национальная культура человечества находит отражение в общественном сознании и в освоении духовных ценностей.

Успех нравственно-духовного воспитания во многом зависит от нравственного пространства, в котором подросток живет. В него входят отношения не только в семье, но и в школе, на улице, отношение к себе, родителям, учителям, к природе и образу жизни.

Результатом духовно-нравственного воспитания является нравственная воспитанность. Она реализуется в общественно ценных свойствах и качествах личности. Нравственная воспитанность характеризуется моральной образованностью. Это устойчивость положительных привычек и норм поведения, культура отношений. Нравственная воспитанность проявляется также в наличии у подростка сильной воли, способности осуществлять контроль и самоконтроль.

Нравственность формируется в преодолении противоречий. Каждому подростку предстоит одолеть и пережить свой путь трудностей, разрешения противоречий, приобретения опыта нравственной жизни, получения удовольствия от добрых поступков, победы над собой и укрепления силы духа. Нравственно-духовное воспитание сильно тогда, когда его следствием является самовоспитание и самосовершенствование.

Все задачи воспитания подрастающего поколения решаются в тесном единстве, в рамках комплексного подхода к воспитательной работе.

Современное образование характеризуется вариативностью и многообразием, как в содержании, так и в технологиях, используемых в учебно-воспитательном процессе.

Школьная программа нацеливает учителя на осознание школьниками того или иного предмета как части их общей духовной культуры. В современном образовании теряется значимость информационной составляющей обучения, так как информация доступна в любом месте и в любое

время. Снижается авторитет и значимость учителя как носителя знаний. Актуальность воспитательного процесса сохраняется, однако возникают трудности в воздействии на ученика, существующие методы воспитания недостаточно эффективны. Снижение авторитета учителя не позволяет в достаточной степени использовать воздействие личного примера на учащихся. Можно констатировать кризис духовно-нравственного воспитания школьников. Особенно ярко все выделенные противоречия современного образования отражаются на духовно-нравственном развитии подростков.

Для организации эффективного духовно-нравственного воспитания подростков в условиях современной школы необходимо развивать взаимодействие субъектов образовательного процесса в форме сотрудничества. При этом для основных участников образовательного процесса – педагогов, учащихся и родителей – взаимодействие осуществляется как на индивидуальном уровне, так и на уровне групп (попечительский совет, органы самоуправления учащихся и др.). Кроме того, исходя из субъект-субъектного подхода, целесообразно учитывать в этом процессе и позицию ученика.

Необходимо выделить три стороны взаимодействия участников педагогического процесса в школе:

- учитель – ученик,
- учитель – родители,
- родители – дети.

Взаимодействие является универсальной формой развития, обоюдного изменения явлений, как в природе, так и в обществе, приводящего каждое звено в новое качественное состояние. Основными показателями взаимодействия считают:

- взаимопознание,
- взаимопонимание,
- взаимоотношения,
- взаимные действия,
- взаимовлияние.

Гуманизация взаимоотношений субъектов образовательного процесса позволяет найти эффективное решение проблемы управления. Важнейшими

компонентами социального управления являются:

- управляющее воздействие (постановка целей, формирование механизмов целедостижения);
- социально-организационный порядок (регулирование и саморегулирование) [5].

Для достижения качественно нового эффекта в образовании предлагают использовать «планерную модель» субъекта образования, которая рассматривает триединство биологического (способности), социального (содержание интеллектуального, эмоционального и поведенческого) и духовного (размышления, решения, которые принимает личность).

В вопросе организации духовно-нравственного развития подростков в условиях современной школы биологический и социальный компоненты подразумевают учет индивидуальных способностей личности. Необходимо организовать взаимодействие таким образом, чтобы поставить подростка в ситуацию успеха, позволяющую ему самореализоваться и самоутвердиться в среде сверстников.

Третий компонент «планерной модели» предполагает создание в рамках образовательного процесса группы единомышленников, объединенных интересной для всех и общественно значимой совместной деятельностью. Духовность предполагает уединение, размышления, личностный рост и развитие ответственности через личностно значимую деятельность.

Таким образом, духовно-нравственное развитие подростков в условиях современной школы возможно через организацию взаимодействия всех участников образовательного процесса. Взаимодействие должно иметь форму сотрудничества учеников-подростков, учителей и родителей. Сотрудничество подразумевает равноправие всех участников, добровольность и значимость взаимодействия. Это достигается за счет совместной общественно полезной деятельности, имеющей личностную значимость для каждого из участников. Только при такой организации учебно-воспитательного процесса возможно достижение ощутимых результатов духовно-нравственного развития современных подростков.

Список использованной литературы:

1. Агапов О.Д. Бытие человека: от душевного к духовному / О.Д. Агапов // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация : эл. журнал. – 2016. – № 5 (72). – С. 15-25.
2. Беляева В.А. Теория и практика духовно-нравственного становления личности учителя в светской и православной педагогической культуре / В.А. Беляева. – М., 2009.
3. Зеличенко А.И. Психология духовности / А.И. Зеличенко. – М., 2006. – С. 189.
4. Мандель Б.Р. Педагогическая психология : учеб. пособие / Б.Р. Мандель. – М., 2012. – С. 252-257.
5. Социологическая энциклопедия : в 2 т. / Национальный общественно-научный фонд ; рук. проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2003. – Т. 2. – С. 682-683.

References:

1. Agapov O.D. Human being: from the spiritual to the spiritual. *Sotsial'no-ekonomicheskie i tekhnicheskie sistemy: issledovanie, proektirovanie, optimizatsiya: El. Zhurnal = Socio-economic and technical systems: research, design, optimization: El. Journal*, 2016, no. 5 (72), pp. 15-25. (Rus.)
2. Belyaeva V.A. *Teoriya i praktika dukhovno-nravstvennogo stanovleniya lichnosti uchitelya v svetskoj i pravoslavnoj pedagogicheskoi kul'ture* [The theory and practice of the spiritual and moral formation of the teacher's personality in secular and Orthodox pedagogical culture]. Moscow, 2009. (Rus.)
3. Zelichenko A.I. *Psikhologiya dukhovnosti* [Psychology of spirituality]. Moscow, 2006, p. 189. (Rus.)
4. Mandel' B.R. *Pedagogicheskaya psikhologiya: Ucheb. Posobie* [Pedagogical Psychology: Textbook Allowance]. Moscow, 2012, pp. 252-257. (Rus.)
5. Semigin G.Yu. (Ed.) *Sotsiologicheskaya entsiklopediya: v 2 t.* [Sociological Encyclopedia: in 2 vol.]. Moscow: Mysl' Publ., 2003, vol. 2, pp. 682-683. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

СОРОКИНА Ирина Радиславовна – к.пед.н., доцент кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, e-mail: sociolog1966@yandex.ru

ДУБРОВИНА Лариса Анатольевна – к.психол.н., доцент кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, e-mail: dubrovina69@bk.ru

Irina R. SOROKINA – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of Chair of Social Pedagogy and Psychology of the Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs, Vladimir, e-mail: sociolog1966@yandex.ru

Larisa A. DUBROVINA – Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor of Chair of Social Pedagogy and Psychology of the Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs, Vladimir, e-mail: dubrovina69@bk.ru

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

УДК 159.923

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПАСЕНИЕ ДУШИ

А.Н. Баранецкий

Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менкова, г. Севастополь, Россия

Аннотация: Статья раскрывает связь сущности образования и сущности процесса спасения ростков талантности в педагогических инициативах. Подход автора опирается на отношение великих религий к человеческой талантности. Высказывается убеждение, что идейным оппонентом религии и светской науки является не столько открыто антирелигиозные декларации, сколько невежество и высокомерие. Носителями невежества и высокомерия являются обыватели. Они игнорируют ценности как светской, так и религиозной педагогики. Благополучное будущее религиозного воспитания автор связывает с заботой о талантности сограждан.

Психология и педагогика в СССР были далеко не обывательскими. Они содержат классический императив этики: нет плохих детей, нет плохих людей, есть только плохие дела или ужасные поступки. Такая позиция несовместима с моральным кодексом строительства коммунизма. Там требовалось ненавидеть врагов. Этично – ненавидеть только объективный процесс распространения зла, но не тех людей, которые в него вовлечены. Для такой способности надо освободить себя от бездарности в понимании сущности того, чем ты занят. Эксплицируются направления освобождения от бездарности как направления преодоления одиночества. Данная способность и возможность вполне соответствует известной идее из Библии: «Прости им, Господи, ибо они не ведают, что творят».

В истории советской педагогики наработан огромный опыт для того, чтобы было больше возможностей спасти душу для образующегося человека. Этот профессионализм содержит десятки тысяч открытий, но организаторы образования и чиновники не могут в один момент стать носителями этих великих открытий.

Ключевые слова: воспитание, образование, профессионализм, ремесло, христианство, атеизм, ценность, спасение души, одиночество, перспективы, религиозное сознание, постиндустриальное общество.

EDUCATION AS SALVATION OF THE SOUL

A.N. Baranetsky

Sevastopol pedagogical College named after P.K. Menkov, Sevastopol, Russia

Abstract: The article reveals the connection between the essence of education and the essence of the process of saving talent sprouts in pedagogical initiatives. The author's approach is based on the attitude of the great religions to human talent. It is argued that the ideological opponent of religion and secular science is not so much open anti-religious declarations as ignorance and arrogance. The bearers of ignorance and arrogance are the inhabitants. They ignore the values of both secular and religious pedagogy. The author links the successful future of religious education with the care of the talent of fellow citizens.

Psychology and pedagogy in the USSR was far from being narrow-minded. It contains the classic imperative of ethics: there are no bad people, there are no bad children no bad people, there are only bad deeds or terrible deeds. This position is incompatible with the moral code of building communism. It was required to hate your enemies. It is ethical to hate only the objective process of spreading evil, but not the people who are involved in it. For this ability you should free yourself from mediocrity in the understanding of the essence of what you're doing. The directions of liberation from mediocrity as the direction of overcoming loneliness are explicated. This ability and opportunity is consistent with the well-known idea from the Bible: "Forgive them, God Almighty, for they do not know what they are doing".

In the history of Soviet pedagogy, a great deal of experience has been gained in order to provide more opportunities to save the soul for the a new man with a new education. This professionalism contains tens of thousands of discoveries, but the organizers of education and officials can't overnight become carriers of these great discoveries.

Keywords: education, professionalism, craft, Christianity, atheism, salvation of the soul, loneliness, value, prospects, religious consciousness, post-industrial society.

Смысл идеи образования и смысл идеи рождения, становления – очень близки. То, что еще не образовалось, – то и не является еще завершившим становление. Образовать себя – это значит обрести ОБРАЗ человеческий. Образовать свою душу – значит, сделать свою душу по образу и подобию Духа Святого в той мере, в какой ты сам смог постичь замысел Святого Духа о возможностях духа твоего личного. Но мирская суета ввергает человека в хлопоты и заботы будничного свойства, явно выводит на первый план проблему усвоения ремесла. Забота о ремесле, о той профессии, которая будет «кормить», осознается как высокоморальная. А мечты о спасении души быстро записываются в тот круг забот, который на грани аморализма – как мечты о строительстве сияющего будущего, и подпадают под рубрику «пустых мечтаний». В итоге попытки понять сущность того, чем мы заняты, тоже оказываются под рубрикой ложной мудрости – мудрствования. Ложный ум – умничанье или мудрствование – разве все это не от лукавого?

Поэтому главный смысл идеи образования изучением ремесел за пару тысяч лет был и подменен, и заменен. Можно, вероятно, написать отдельную историю о том, когда и где преобладало стремление воспитывать душу с помощью системы полезных знаний и умений, а когда и где – прагматизм обучения, полезность его превозносили, а воспитание делали вспомогательной системой. Хотя изначально образование – это приведение к должному образу. Архаичные воспитательно-учительские привычки родителей (кто же еще учил своих детей!) имели образ как образец, и этот образ-образец совпадал с выверенным представлением о том, что требуется от соплеменника, от сородича. И весь род, и обычаи племени синхронно воспитывали и обучали.

Суть обретения образованности – образование разума, сердечности, чувств, если угодно – образование души. О последовательности, алгоритмах судить не поторопимся. В буддизме есть идея «второго рождения». Второе рождение – итог создания себя, своей души из «элементов души». Понятие «истины» лично Буддой использовалось вместо понятия «Бог».

Тот, кто имеет цель поспорить и посеять распри, будет критиковать религию соседа, согражданина. Тот, кто ищет пути к социальному согласию, ищет аналогии и доброту в сердцах собеседников. Рядом с президентом страны в Совете по делам религий сидят лидеры христиан, мусульман, иудеев, буддистов. Можно и нужно допустить доброе истолкование похожих представлений и отношений к миру. Почему нельзя сказать, что «второе рождение» в буддизме похоже на идею «спасения» в христианстве? Оно же похоже на идею образования. Чтобы стать второй раз родившимся, буддист должен из элементов своей

души – мышления, эмоций, речей, идей, стремлений, образов – день за днем строить свою цельную и истинную душу, и путеводной нитью в этом трудном деле служит любовь к истине. Требование любить истину в буддизме весьма последовательное. И христианство, и ислам, и иудаизм велят любить истину. «Я есть истина», – говорил Христос. И «я есть любовь» – Его же слова. Сходство идей – это повод думать и сочувствовать, а не догмат. В христианстве понятие о спасении таково, что не усвоение ремесел и не политехническая подготовка дарует спасение.

И в этом вопросе тоже все великие религии согласны друг с другом. Кто-то спасает свое лицо (особенно – карьерист), кто-то спасает тело от смерти. А совсем иная судьба – спасение души.

ВОПРОС О ГЛАВНОМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПРОТИВНИКЕ

И вот на этом фоне вопрос об идеологическом противнике встает с новой остротой. Многие типы политической идеологии и пропаганды проповедовали ненависть к своим врагам. Мораль этого качества – типичная архаичная мораль ненависти к «страшным» живым существам, которые нам угрожают или просто пугают. Симптоматично то, что законы многих штатов США написаны так, что испуг полицейского – это достаточное основание для того, чтобы он застрелил испугавшего. Если у них такие законы по отношению к своему собственному населению, то чего ожидать от североамериканского нормотворчества по отношению к далеким малопонятым народам? Вопрос риторический. Мировые религии идейно победили эту архаику еще в античности. Но те лекала, по которым кроились законодательные акты многих стран Запада, были взяты из эпохи ранней античности и Римского права.

Светская этика уже в древности подступалась к пониманию пропасти между ненавистью к «врагу» и ненавистью к идее, из-за которой горит в душе вражда. Светская этика зарождалась одновременно с христианством и ранее, ее элементы есть не только у Сократа и Аристотеля, они есть уже у Гомера. И ее противостояние языческой неразборчивости детерминировалось пониманием требований ЛОГОСА. И в христианстве центр мироотношения – логос: «В начале был логос, и логос был Бог, и Бог был логос» (Ин. 1:1).

И процессы познания, строго говоря, смертному вменяются в обязанность. «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32). И идея требования талантливости является в библейском тексте не как отношение к увесистому слитку драгоценного металла. Талант как дар Бога дан, как известно, каждому. И прогноз назван: кто «закопал свой талант в землю», того ждет «участь раба...» (Мф. 105 зач., 25, 14-30).

В истории всегда более ожесточенными были конфликты между родственными типами идеологии, и это не удивительно, ведь они были нацелены на одно и то же население целостной цивилизации. Сегодня век Интернета. Целостным в некотором отношении уже стало информационное поле всей планеты Земля. Вся история светской этики, и даже «атеистическая» советская педагогика были сторонниками тотальной поддержки ростков талантливости в детях. Идеологи СССР свою враждебность религии позиционировали как декларацию о достижении на практике тех же целей, о которых учит слово Творца. То есть это – враждебность не по вектору усилия, они враги «методик» христианства. Все христианство (все его ветви) всегда культивировало трепетное отношение к духовному миру ребенка, тогда как доисторическая духовность давала отцу моральное право убить своего ребенка. «Я тебя породил, я тебя и убью». Это изобрел не Тарас Бульба.

Пророк Аллаха Мухаммед подчеркивал, что все слова Иисуса Христа – правильные слова. Поэтому дух и буква исламского мироотношения в вопросе о воспитании талантливых детей абсолютно солидарны с Христом. И в Исламе – святой Исса и мать его Мерьем – это и есть сам Христос и богоматерь Мария. В Алмазной сутре буддисты учат, что Христос был лучшим из сынов человеческих.

Но есть ли тот идейный враг, который отверг цели христиан?

Кто не согласен с тем, что талант дан каждому? Кто противник логики?

Кто не верит, что будущее земное рабство гарантировано закапывающему талант? Это и есть настоящий, главный идейный враг науки и религии одновременно. Как враг образования, так и враг воспитания. В XIX веке этот субъект назывался «господином мира». Это обыватель, невежда.

Это он почти ничего не читал и не любит вчитываться, зато любит судить. И судит вопреки заповеди «Не судите и не судимы будете». И судит он по впечатлениям личным. И ненавидит он не явления ненависти, а того, кто ему неудобен. Он уверен, что Бог несправедлив по факту: «Одним дано, а иным – не дано». Вот его священное кредо, вот источник уверенности в его праве судить. С его точки зрения отсутствие таланта не означает, что он не вправе судить. Он создает миф о том, что есть некое состояние помимо талантливости и бездарности. Он отказывается верить в то, что между ними – пропасть небытия. Он не видит (и никогда не видел) ничего страшного в том, чтобы детей сделать просто послушными, и вообще не задавать себе вопрос о том, какой талант растоптали у ребенка. Обывателю чужд долгий и честный поиск истины. Поэтому в информационной войне он легко становится на сторону лживых кликуш – лишь бы пропаганда

впечатляла. Поэтому для него чужие далекие войны даже не зло вовсе, а инструмент достижения личного комфорта и личного благополучия. Его невоспитанность для него – это воспитанность.

И именно он всегда стремился обучение, образование и просвещение нивелировать до обучения ремеслу. Потом это стало системой ремесел с гордым названием «профессионализм». Талантливость как итог умения, готовности вкладывать душу в каждое мгновение бытия – эта цель образования чужда обывателю. В истории советской педагогики наработан огромный опыт спасения души для образовывающегося человека. Она – не обывательская. Парадоксальная вещь в истории отечественной педагогики: «рабоче-крестьянская» советская идеология одобряла, поощряла и поддерживала воспитание всех детей на примере аристократических идеалов обоих Толстых, Пушкина, Тютчева и т. п. Можно без преувеличения сказать, что вся история художественной литературы в СССР буквально «заражена» была аристократизмом. Понятие благородства души перекочевало с улиц Российской империи, на которых звучали выражения о «вашем благородии», в университеты и школы, в литературоведение и искусствоведческие труды.

Эстетические идеалы в СССР, впрочем, заслоняли этические.

Подлинно безграмотная в этическом плане установка сохранялась в моральном кодексе строителя коммунизма. Там нет ненависти к неодушевленному процессу самой ненависти, там прямо названа «ненависть к врагам коммунизма» как моральная ценность. Авторы не приняли ту аксиому светской этики, что ненавидеть надо только саму ненависть. Но при этом школьные учителя и вся советская педагогика 70-х и 80-х годов настойчиво учили: нет плохих людей, нет плохих детей, бывают плохие поступки, ужасные дела. Вот в этой позиции советской педагогики четко фиксируется недопустимость ненависти к человеку. Выходила явная «несостыковка»: мы обязаны «ненавидеть врагов коммунизма», но учим, что плохих людей и плохих детей нет. Идеологам, лидерам и «аксакалам» советской власти было некогда сосредоточиться на этой явной идеологической несуровице. Она осталась неприкрытой «трещиной» в истории идеологической жизни СССР.

Идеологическое «лоскутное одеяло» советской пропаганды задолго до Интернета использовало пестрое сочетание разных эстетических впечатлений без требования понимать сущность представления. В отличие от атеистов 20-х и 30-х годов (которые много читать не могли, ибо читали по слогам) «атеисты» 80-х регулярно писали и говорили, что библейский текст создан гениями, что библейские строки надо расценивать как гениальные прозрения великих мыслителей. Благородство все чаще и

чаще связывалось с реализацией золотого правила нравственности: большинство жителей противопоставляли «благородство» как качество понятию «подлость». Образовывающийся человек и человек просвещенный – это такие люди, которые, по представлениям романтиков из позднего СССР, не могут сделать подлость. Благородство индивидуалистическое не противопоставлялось стремлению масс к разумному, доброму, вечному.

Поэтому важно сказать несколько слов об индивидуализме.

ИЗ ИСТОРИИ БУРЖУАЗНОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА

Античный индивидуализм стихийно и обычно остается в рамках национального мира. Ренессанс: деятели искусства способны эмигрировать – Эль Греко уехал в Испанию, Феофан Грек в Россию, Леонардо да Винчи – во Францию, и примеры можно продолжать. Благодаря вселенскому характеру мировой религии творческие личности не угасали вдали от родины, напротив – не было «пророка в отечестве своем», и творческий человек далеко за пределами своей родины являл себя не как примелькавшееся лицо «местного разлива», а как представитель эпохи. Это – шанс освободиться от бездарности.

Освобождение от бездарности – это преодоление одиночества или своеобразных ПРОПАСТЕЙ сразу в нескольких отношениях: человек делает то, что будет необходимо людям через поколения во времени, это – ПЕРВАЯ преодолеваемая пропасть одиночества. Уловить чаяния прошлого и предвосхитить ожидания будущего – соединение времен.

ВТОРАЯ – это то, что часто напрямую зовут «божественностью», то есть способность преодолеть пропасть глухоты к «велениям Божиим». Получить дар, расслышать и начать следовать, играть свою скрипку, свою партию в вечной божественной симфонии – и не фальшивить. Преодолеть пропасть безответственности перед «судом небесным» – реализация дара небес, миссия, исполнение предназначения, как в «Пророке» Пушкина – для личности творческой эти пропасти преодолены должны быть непременно. Быть способным общаться с беспредельной вечной Троицей – лично и всем сердцем – это преодоление самой большой пропасти.

Но если преодолена пропасть безмерная, то надо привыкать преодолевать и пропасти предельные. Но тут у многих людей бдительности не хватает. И талантливые – грешат. То есть ТРЕТЬЯ пропасть – это пропасть между ответственностью и безответственностью. Это преодоление страха перед «нечистью». Надо научиться ненавидеть не физиономию врага, а саму безликую ненависть. Поэтому главная победа над врагом – это такое общение с врагом, которое

убивает в нем ненависть. Охваченный ненавистью, он становится перед нами на стороне зла, то есть всех нечистых сил – на то он и враг. Взгляд в лицо врагу, вопреки тысяче опасностей и смерти, – это тоже преодоление пропасти одиночества.

ЧЕТВЕРТАЯ пропасть и ее преодоление – это исток и укорененность в реальности: не всякий может уловить социальный запрос и сотворить решение проблемы для современников. Это решение необходимо не только ближним, но и дальним – незнакомым далеким людям. Фольклор, поэзия, литература уже все это называли. Укорениться в реальности – это значит стать более общительным, чем ты был ранее. Укорениться в реальности – это значит научиться общаться с людьми высоких и глубоких познаний.

Ни в какой «психологии творчества» не будут описывать эту структуру освобождения личности от бездарности, потому что это содержание мировоззренческих вопросов. Философская дисциплина мысли требует школы рефлексии. Рефлексия – это отслеживание движения мыслей. Обыватель впадает в рефлексию только после жестокого и позорного провала дел. Поэтому для обывателя «разбор полетов» – синоним позора. Ему неизвестен исток обновления понятий. Но он будет известен тому, кто интенсивно осмысливает, чтобы емко осознавать каждый час жизни и каждую минуту бытия своего на Земле. Высокая мудрость – итог великого труда. Жизнь души достойна того, чтобы ее запечатлеть ежеминутно. Проснувшееся переживание достойно описания не менее, чем промелькнувшее изображение, мысль, предположение, догадка. Называть оттенки чувств своими именами – это огромная школа. В XX веке умирал эпистолярный жанр – и умирала эта школа. Индивидуализм создает много предпосылок для формирования уникальных дарований и исключительных способностей. И уже 400 лет цивилизация Запада третирует и оскорбляет дух общинности, дух коллективизма. Они декларируют, что индивидуализм, приватность и независимая личность – чуть ли не оплот и источник всего творческого, всего талантливого, да и морального тоже. Но они не могли вообразить, что талантливых людей может быть, во-первых, много, а во-вторых, они могут объединиться. Объединение талантливых людей в коллективы с высоким творческим потенциалом – вот настоящая причина того прорыва к новой жизни в новых условиях, который в XX веке стал фактом. Но если СССР занимался пропагандой коллективизма, это не значит, что коллективов талантливых людей в СССР было больше, чем в богатых странах.

Обобщение первое: эпоха становления ремесел и мастерства соединяла сотни навыков в цепочки мастерства. Личность выдерживает социальную роль. Роль наращивает параметры. Роль измеряет

методами социологии и психологии личности. Индивидуализм помогает превращению талантливости в массовое явление. К XX веку талантливых людей уже много, и ученые говорят не о талантливом коллективе, а о коллективе с высоким уровнем творческого потенциала. Это так официально были названы союзы талантливых людей. Противопоставление индивидуализма и приватности коллективизму и «союзности» – это искусственный миф холодной войны. Этот миф имеет четкую цель: не допустить объединения талантливых людей в союзы в обществе врагов.

Обобщение второе: проблема талантливости осмысливается только тем, кто стоит на мировоззренческой позиции против агностиков: талант познаваем принципиально. Христос прогнозирует участь раба для того, кто закопает талант в землю: это и прогноз, и программа личностного роста любого христианина. Эта проблема не может быть решена сразу во всех профессиях, она решена только в вопросах об осмыслении сути реальности: тайна разгадана только для одного вида таланта – таланта обретения мудрости в процессе осмысления сущности процессов. Разгадка имеет огромный объем – это несколько сотен классических трудов по истории философии. Поэтому эта разгадка не прочитывается. Второй раз эту разгадку выдали инструментально по отношению к навыкам работы с детьми советские психологи академической школы. Все классики советской психологии и педагогики продемонстрировали прекрасную школу мысли и указали все пути формирования внимания и способностей детей. Но объем – массив литературы – тоже велик. Обзоры и синтез таких открытий – задача завтрашнего дня. Третий раз эту разгадку осуществляют уже в рамках модернизации тестов на креативность, но работа еще только началась. И у этих «любителей тестов» креативность часто «не дружит» с благородством. То есть великая тайна бездарности и талантливости уже в третий раз будет разгадана. Но это касается одной плоскости способностей – речь идет только об освобождении от бездарности в умении осмысливать сущность того, что ты сейчас осуществляешь. Другие типы бездарности и талантливости будут раскрыты и описаны только после тщательной доработки этой одной способности и превращения ее в основу особого типа образованности. В создании такого типа образования может очень эффективно помогать психология переживания В.Е. Василюка.

Примечание о возможности межконфессионального сотрудничества в педагогических проектах: оставляя неприкосновенными догматы священного писания, религиозная идеология вполне может уделить больше внимания вопросам о ценности талантливости. Тогда обыватель (а он

всегда будет использовать религию для личных эгоистических потребностей) не сможет доминировать в духовной жизни общества и не сможет отвлекать больше половины сил служителей церкви, а сегодня отвлекает. Тогда молодежь будет ценить веру. И напротив – если упустить творческие потребности молодежи, то через 20 лет число прихожан уменьшится в несколько раз. Этими двумя обобщениями и примечанием можно завершить раздел о противопоставлении индивидуализма коллективизму.

О КУЛЬТУРЕ МЫСЛИ, МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ И ПОРОЧНОМ КУЛЬТЕ СТРАСТИ

Культура мысли – способность брать предмет понимания во всем богатстве отношений – требует осознать максимальный круг реальных смысловых связей и отношений, более того, надо осмыслить сопутствующие мыслям переживания и ПРОЧУВСТВОВАТЬ каждый ход мысли. Без накопления такого опыта культуры мысли понимание процесса освобождения от бездарности не войдет в «плоть и кровь» процесса мировоззренческих корректировок. Образцом мировоззренческой корректировки может быть Гагарин в космосе, но это освобождение сознания от шор образов внешнего мира. Во внутреннем мире гораздо больше шор, запретов, табу, неосмысленности, отсутствие опыта переживания, отсутствие богатства тех чувств, которые призваны сопровождать интеллектуальную жизнь. Миротношение удерживает людей в кругу известных представлений прочнее, чем веревки или цепи. Состояние готовности или неготовности к переживанию, к восприятию работает повсеместно и круглосуточно.

Оно определяется психологами как УСТАНОВКА.

Особенно четко сила мировоззренческого «состояния готовности» (т. е. установка) проявляется в готовности создавать семью для рождения детей или вовсе не для этого. Есть порочные трактовки счастья, которыми заразили обывателей через старые образы принцев и принцесс. Мальчик, как будущий самовлюбленный муж, – центр внимания «семьи» в качестве его «маленького королевства». Или девочка, из которой растят принцессу, королеву, властительницу. Где библейское «плодитесь и размножайтесь»? Получается, что миллиард жителей планеты капитализм заставил забыть о смысле рождения детей. Иногда даже говорят, что дети – это капитал. Или же не капитал, но тогда капитал для них – это массив уже пережитых страстей. На таком фоне начинают побеждать сюжеты романтического культа страстей. Они это называют «жить для себя». От этой порочности недалеко ушли те, кто имеют псевдосемью, псевдопрофессию и скверно воспитали детей.

А ведь весь круг вопросов о полноценности семейной жизни начинался с того, что кто-то отворачивался от темы понимания и переживания простого первого взгляда на лицо противоположного пола. Даже не первого поцелуя, а просто взгляда. Что думает и что чувствует человек? «Мы бы вместе могли растить детей». Или: «Очень хочется, чтобы мои дети имели такую маму, такого папу...» Это воспитанность и образованность, которая прививалась в самой глухой деревушке молодежи и в позапрошлом веке, и сотни лет тому назад. Это основа здорового мироотношения, мироощущения. Поэтому и в сокровенных отношениях любое переживание и любое ощущение появляется на простой и естественной почве: девочка мечтает рожать детей, а юноша – стать и быть отцом. Мас-совая инфантильность населения воплощена в том, что в 30 лет мужчины все еще чувствуют себя «пацанами», а женщины – «девчонками». Взрослость им не желанна, величие души пугает. А вот жажда сильных ярких эмоций («хлеба и зрелищ») – как у доисторических людей. Христианство знает, что культ страсти – порочен. Но он жив.

ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ТЕРМИНА «ТАЛАНТ»

Есть массив литературы о проблемах педагогической работы с «одаренными» детьми, термин «талант» стал хрестоматийным.

Творчество в своей сути не случайно совпадает с наименованием миссии Творца: Творец вечный создал по образу и подобию своему творцов смертных, и их достоинство в том, что только смертные могут превозмочь и обесмыслить небытие, пустоту, смерть. Но творчество – не в страстях и не в хаотичности. Профессор Н.Я. Гальперин постоянно подчеркивал, что творчество – это правильная аккуратность и эффективность, а не беспорядочное броуновское хаотическое движение. Тогда как обыватель приемлет исключительно «творческий беспорядок», для него «творческим» только беспорядок и является. И, разумеется, только наивные люди, циники или юмористы могут говорить о какой

бы то ни было талантливости среди людей, не освоивших тысячи, десятки тысяч навыков и понятий высокого профессионализма. Проиллюстрируем эту мысль. Когда В.Ф. Шаталов создал систему самообразования школьников, то они увлеченно стали играть в такие интеллектуальные игры, что выполняли объемы учебной работы, во много раз превосходящие требования бюрократов к школам и школьникам. Проверки и комиссии не нашли в его системе ничего предосудительного, но отказались признавать его систему методикой. Это не удивительно, ведь учительство было низведено до уровня ремесла, а у Шаталова только приемов работы – около 4000. Многие и 400 не знают, а он 4000 проверил и предложил. Как только организация новаторского учебного процесса потребовала понимать в десять раз больше идей и методик, чиновники от образования оказались не на высоте.

Большинству образованных и хорошо воспитанных жителей Земли хотелось бы видеть своих детей талантливыми, а не бездарными. Поэтому работы над созданием теории одаренности встретят широкую общественную поддержку. Тем более что проблема одаренности детей уже исследуется более полувека. Глобальные социальные геополитические проекты прошлых столетий обычно игнорировали возможность появления такого социума, где кроме талантливых иных людей нет. Даже теории элиты обычно черты такого социума не фиксируют. Назрел большой синтез огромного круга гуманитарных дисциплин мысли, касающихся просвещения, образования и воспитания людей [1]. В естественных науках синтезу знаний уже хорошо помогли новейшие суперкомпьютеры. В гуманитарных технологиях надо создавать сочетание формализуемых дисциплин с культивированием личной мудрости. Психолого-педагогические технологии и социальные проекты формализуемы. Процесс обретения личностью собственной мудрости – в принципе не формализуем. Вопрос о смысловой связи и синтезе этих идей – за пределами возможностей искусственного интеллекта. Здесь роботы нам не помогут. Понимать сущность того, что мы делаем, робот за нас не сможет.

Список использованной литературы:

1. Баранецкий А.Н. О необходимости создания социологии нравственной культуры / А.Н. Баранецкий // Этничность и власть: новая геополитическая карта Европы и проблема безопасности в Черноморско-Каспийском регионе : материалы VIII Международного семинара (21-23 мая 2009 г., г. Ялта) / под ред. Т.А. Сенюшкиной. – Севастополь: ЭКОСИ – Гидрофизика, 2010. – С. 280.
2. Белозерцев Е.П. Диалог государства и РПЦ как объективная неизбежность отечественного образования / Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе // Международный научный вестник (Вестник ОПУ). – 2017. – № 2. – С. 5-12.
3. Заридзе Г.В. Отсутствие преподавания духовно-нравственной культуры как фактор усиления антропологического кризиса / Г.В. Заридзе // Международный научный вестник (Вестник ОПУ). – 2014. – № 3. – С. 5-9.

References:

1. Baranetskii A.N. On the need to create a sociology of moral culture. In: *Etnichnost' i vlast': novaya geopoliticheskaya karta Evropy i problema bezopasnosti v Chernomorsko-Kaspiiskom regione*: Mat. VIII Mezhdunar. Seminara [Ethnicity and Power: A New Geopolitical Map of Europe and the Security Problem in the Black Sea-Caspian Region: Proceedings of the VIII International Seminar (May 21-23, 2009, Yalta)]. Sevastopol': EKOSI – Gidrofizika, 2010, p. 280.
2. Belozertsev E.P., Zaridze G.V. Dialogue between the state and the Russian Orthodox Church as an objective inevitability of Russian education. *Mezhdunarodnyi Nauchnyi Vestnik (Vestnik OPU) = International Scientific Bulletin (Bulletin of the OPU)*, 2017, no. 2, pp. 5-12.
3. Zaridze G.V. Lack of teaching spiritual and moral culture as a factor in strengthening the anthropological crisis. *Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik (Vestnik OPU) = International Scientific Bulletin (Bulletin of the OPU)*, 2014, no. 3, pp. 5-9.

Информация об авторе / Information about the author

БАРАНЕЦКИЙ Андрей Наумович – к.филос.н., преподаватель, руководитель Центра истории и культуры, ГБОУ ПО г. Севастополя «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова», e-mail: ross60@mail.ru

Andrey N. BARANETSKY – Dr. Sci. (Philosophical), Teacher, Head of the Center for History and Culture of Sevastopol Pedagogical College named after P.K. Menkov, e-mail: ross60@mail.ru

УДК 23/28

ОБЯЗАН ЛИ ХРИСТИАНИН БЫТЬ МИССИОНЕРОМ?

В.В. Караковский*Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы, Москва, Россия*

Аннотация: В настоящее время Православная церковь ощущает острую нехватку профессиональных миссионеров. Необходимо изменить это положение, потому что теперь появилось множество агрессивных сект, которые проводят активную миссию. Это создает опасность для общества. Данная проблема не может быть решена без помощи обычных прихожан.

Каждый член Церкви должен включиться в решение данной проблемы. Каждый христианин имеет отношение к православной миссии, но это не значит, что каждый призван открыто проповедовать и богословствовать. Что можно считать миссией? Это не только и не столько открытая проповедь с трибуны. Современное общество пресыщено лозунгами и рекламой. Открытая проповедь часто вызывает недоверие и враждебность. Есть другие более эффективные способы проповеди, например, благотворительность, уход за больными, милостыня и просто проявление внимания.

Верующие, прежде всего, примером своей жизни должны нести слово о Христе. Примером могут служить и многие святые, которые не являлись профессиональными проповедниками, даже наоборот – старались уйти подальше от людей и все же привели ко Христу огромное количество людей. Все в руках Божиих.

Ключевые слова: миссионерство, проповедь, исповедник, интеллигент, интеллектуал.

IS THE CHRISTIAN MISSIONER?

V.V. Karakovsky*The Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow, Moscow, Russia*

Abstract: Currently, the Orthodox Church is experiencing an acute shortage of professional missionaries. It is necessary to change this situation, because now there are many aggressive sects that carry out an active mission. This creates a danger to society. This problem cannot be solved without the help of ordinary parishioners.

Every member of the Church should be included in the solution to this problem. Every Christian has to do with the Orthodox mission, but this does not mean that everyone is called to openly preach and theology. What can be considered a mission? It is not only and not so much an open sermon from the rostrum. Modern society is full of slogans and advertising. Open the sermon often leads to mistrust and hostility. There are other more effective ways of preaching, such as charity, nursing, charity, and simply giving attention.

Believers, first of all, by an example of their life, should bear the word about Christ. Many saints who were not professional preachers, even on the contrary, tried to get away from people and yet led to Christ a huge number of people, can serve as an example. All in God's hands.

Keywords: missionary work, preaching, priest, egghead, intellectual.

Сначала полюби тех, кому хочешь рассказать о Христе, затем сделай так, чтобы они тебя полюбили, а потом говори им о Христе.

Святитель Николай Японский

Наверное, такой вопрос задает себе каждый человек, ставший православным христианином. И вопрос этот очень и очень непрост. Решение этого вопроса зависит и от самой личности христианина, и от его окружения, и от обстановки, в которой он находится. Вспомним, что одни христиане во время гонений открыто исповедовали свою веру и шли на мучения, а другие – скрывались в лесах или уходили в другие страны. Так и в наше время – христианин, живущий в Иране, должен рассчитывать на совершенно другую реакцию общества, чем христианин, живущий в Греции.

Даже в России есть регионы, где совсем небезопасно открыто исповедовать христианство, но не будем говорить о крайностях. Миссия в условиях нехристианских религиозных регионов представляется довольно ясно: это путь с риском для жизни. Но как обстоит дело в секуляризованных, обычных регионах России? Если в «опасных» регионах проповедь могут осуществлять люди мужественные, то в остальных регионах к делу миссии может подключиться любой. Но нужно ли это, и в чем, собственно, будет заключаться такая миссия?

Православный человек оказывается здесь меж двух огней. С одной стороны, исходя из самой главной заповеди (возлюби ближнего своего как самого себя), он чувствует ответственность перед всеми людьми и, не сказав им о Спасителе, посчитает это преступным бездействием. С другой – исходя из той же заповеди, христианин боится нарушить свободу личности, оскорбить человека. Когда на улице ко мне подходят сектанты, я испытываю двоякое чувство – с одной стороны, они раздражают своей навязчивостью, с другой – они искренне хотят помочь. Есть две статьи уголовного кодекса Российской Федерации, которые близки к этим трудностям:

1) ст. 125 «Оставление в опасности» (подобная ей ст. 124 «Неоказание помощи больному»);

2) ст. 137 «Неприкосновенность частной жизни».

То есть с одной стороны – ответственность, а с другой – боязнь навредить. Это очень тонкий вопрос, ведь все люди разные, и обижаются тоже на разное.

О нужности миссии говорит сам Христос: «Вы – свет мира... Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5:16); «Идите и научите все народы» (Мф. 28:19).

Многие, в том числе и в лоне Церкви, считают, что эти слова относятся только к Апостолам (и к их преемникам – Епископам, на худой конец – Священникам), а простые миряне этим заниматься не должны. «Думать, что Церковь делится на профессиональных церковных людей – священнослужителей и тех, для кого они осуществляют эту деятельность – прихожан, – ложная и опасная установка. Считать, что Церковь нужна только для того, чтобы «удовлетворять религиозные потребности», – в корне неверно. Мы должны осознать, что к миссионерской работе и активному свидетельствованию призваны все члены Церкви» [1].

Можно согласиться с тем утверждением, что «сложные задачи должны решаться профессионалами». Было бы идеально иметь в каждом приходе своего опытного профессионального миссионера, который считает для себя дело миссии главным делом жизни. Но еще Господь говорил: «Жатвы много, а делателей мало» (Мф. 9:37). Нет в наше время такой роскоши, как профессиональный миссионер. Зачастую по этой причине миссионерские задачи «автоматически» возлагаются на священников. И это тоже неправильно. В современных условиях приходской священник (особенно сельский) фактически является и бухгалтером, и строителем, и психологом, и просителем, и Бог знает кем еще. Даже если откинуть все «непрофессиональные» обязанности батюшки, у него все равно будет очень мало свободного вре-

мени для миссионерской деятельности: служба, исповедь, венчание, крещение, отпевание, молебны и т. д. и т. п.

Представьте, что в больнице один врач будет заботиться о больных сразу во всех отделениях: в операционной он будет за хирурга, в реанимационной – реаниматологом, в палате для выздоравливающих – терапевтом. Понятно, что такой врач ничего не успеет и везде будет плохо выполнять свою задачу. Каждый на своем месте должен выполнять ряд определенных задач. Скорая помощь – это миссионеры, врачи – пастыри, младший медперсонал – миряне.

Таким образом, получается, что профессиональных миссионеров у нас мало (только в 1996 году была открыта первая и пока единственная семинария с миссионерской направленностью в Белгороде), а священники перегружены приходскими заботами. Но остается незанятой самая большая часть тела Церкви – миряне. И тут есть свои минусы и плюсы. Основное преимущество – это количество, мирян много, они распылены по всей стране и потому всегда доступны. Основной недостаток – непрофессионализм и нежелание. Зачастую миряне плохо знают даже основы собственной веры и, по разным причинам, боятся или не хотят говорить о своей вере. Все это преодолимо, но только при условии осознания обеих проблем самими христианами. Важно осознавать эти проблемы именно одновременно. Часто бывает, что приходит осознание миссии, но не осознание собственного непрофессионализма, и человек начинает компрометировать себя разговорами о чудесах, «непростых» батюшках и старцах, а на богословские вопросы ответить не может. А бывает, что человек начитанный, получивший даже специальное религиозное образование, боится говорить о Христе, предубежден, что его не поймут, что его оскорбят, что это вообще «дело священников и миссионеров, а я недостойн, это не моего ума дело». «Уровень приложения дарований может быть разным, но осознание своей ответственности должно быть у всех» [1].

С миссионерской точки зрения, миряне должны себя считать тружениками тыла. На миссионерском фронте воюют миссионеры и священники, а миряне должны им помогать. Вспомним, что тружениками тыла были как раз непрофессионалы – женщины, дети, старики, все они в мирное время имели другие профессии.

Второй важный вопрос: в чем должна состоять помощь? Тут надо во внимание принимать два условия:

1) Разнообразие людей. Кого-то привлекает одна тематика, а кого-то другая. Кому-то в Православии нравится один аспект, но настораживает другой. Поэтому миссионер не может рассчитывать на

большой успех от работы с аудиторией, в идеале на каждого неверующего должен приходиться один миссионер;

2) Восприятие информации. Зачастую люди анализируют и понимают услышанное о Православии совсем иначе, чем хотел проповедник – так называемое правило «испорченного телефона».

Для лучшего понимания приведем такой пример: есть люди, которые обожают симфонию № 6 Бетховена. Они хотят поделиться своей радостью с другими. Почитателям Бетховена кажется, что они отлично помнят симфонию и начинают ее напевать. У кого нет слуха – получается плохо, и он не может передать эту музыку, у кого-то получается хорошо – но слушающие его люди либо сами не имеют слуха, либо им просто не нравится классическая музыка. А кому-то из слушающих понравится, и он захочет пойти в консерваторию и послушать симфонию на нормальных инструментах.

Все это приводит к заключению, что миссия должна быть разнообразна и неметодична. Разнообразна не только в зависимости от того, кто проповедует (мирянин, священник или епископ), но и кто слушает (общество – пенсионеры, студенты, солдаты – или отдельно какие-либо личности), следовательно, здесь не может быть каких-то общих методов.

Надо понимать, что для мирянина важен не метод, а личность [2]. Судить о его вере будут по его поступкам и образу жизни. Вот поэтому мы должны чувствовать ответственность и должны стремиться к совершенству. Мало надеть платок и отрастить бороду (многих это скорее отпугнет), надо еще иметь внутреннее содержание и к людям относиться с любовью. Как писал Митрополит Антоний Сурожский, «только свет Христов в глазах другого может привести человека к вере» [4]. Может ли каждый мирянин сказать про себя: «Да, я имею свет, я соль земли»? Нет! Но мы должны стремиться к этому, чтобы люди, увидев нас, задались вопросом: что во мне не так, почему я так не могу?

Принцип «не навреди», о котором мы говорили в начале статьи, для мирянина особенно актуален, потому что он живет среди людей, в той или иной степени настроенных враждебно и предвзято по отношению к христианству. Неверующие люди чаще всего сталкиваются с христианством не в лице священника или монаха, а в лице обычного мирянина. И от поведения последнего зависит, что человек подумает о Православии, заинтересуется ли он Православием. Чаще всего именно миряне отпугивают неверующих от Церкви – своим видом, своим образом жизни, своими словами.

Православный христианин в светском обществе должен вести себя так, чтобы у людей появилось желание узнать Православие, чтобы хотя бы какой-то вопрос нарисовался. Таким образом, число слу-

шающих миссионера будет увеличиваться. Ведь к миссионеру или священнику уже приходят – то есть человек уже имеет вопрос, уже заинтересовался, его Православие заинтересовало еще раньше, чем он увидел объявление о лекции или проповеди. И для многих этот интерес возник после общения с обычным верующим другом, коллегой, родственником и т. д.

Следовательно, для того чтобы человек был готов услышать голос Церкви, ему нужен миссионер, а для того чтобы человек был готов услышать миссионера (иметь к нему какие-то вопросы), ему нужен наглядный пример в лице мирянина. Да, есть интернет, есть телевидение, но живое общение все-таки незаменимо, иначе бы люди перестали приглашать друг друга в гости.

Мирянин как миссионер должен быть крайне ненавязчивым. Он не только не должен цепляться к прохожим на улице, но и сводить все разговоры с людьми «к Богу». Если он чувствует ответственность перед Богом, то он должен ее чувствовать во всех сферах жизни, а не только в религиозной. В профессиональной сфере – если врач, то ответственный врач, если учитель, то ответственный учитель, если дворник, то ответственный дворник. В социальной сфере – если муж, то ответственный муж, если брат, то ответственный брат, если друг, то ответственный друг. Каждый «должен качественно делать свою работу, тем самым свидетельствуя о вере. Все то, что он обязан делать, он должен делать ответственно, ведь служение христианина – это не только посещения воскресных и праздничных богослужений. Христианство – это всегда ответственность, и эта ответственность должна выявляться прежде всего там, где Бог поставил нас трудиться» [1]. Расхлябанность, лень и безответственность чужды верующему человеку, такое поведение не может привлечь людей.

Если христианин будет ответственно себя вести, то неверующий человек может сделать для себя первое и очень важное откровение: «Надо же, эти православные тоже люди». Часто, когда мы враждебно настроены против какого-либо общества, нам свойственно «обесчеловечивать» это общество, тем самым создавая ложное моральное право считать себя выше. Если государственные служащие – то «чинуши», если сотрудники полиции – то «менты», если украинцы – то «укропы и хохлы», если русские – то «москалы и кацапы»... Так и православные для многих – фанатики и мракобесы. Смыть эту враждебность, этот миф – первостепенная задача мирян.

Второе важное откровение – «эти православные живут правильнее, чем я» – почти недостижимая для мирян задача, т. к. предполагает проделать неверующему человеку серьезную внутреннюю

духовную работу над собой. И я даже не берусь говорить, как эту нелегкую задачу решить, слишком много зависит от личностных качеств.

Таким образом, с миссионерской точки зрения от мирянина требуется соответствовать трем «И»:

– он должен быть Исповедником. То есть быть православным христианином, верить, участвовать в таинствах, жить во Христе. Только в таком состоянии наши слова не будут расходиться с нашими действиями. Идеальное состояние – это святость, к которой должны стремиться все христиане. Вот тогда неверующий человек может разглядеть какой-то особый свет в наших глазах;

– он должен быть Интеллектуалом. Мало верить, нужно еще и знать свою веру. Если вопрос возник, то задан он будет не миссионеру и священнику, а ближайшему знакомому-христианину. Важно грамотно ответить на вопрос, чтобы у человека сформировалось правильное представление. Это не означает, что человек сразу же уверует и побежит в храм или даже сразу верно поймет ответ, но это не отменяет нужды в повышении нашей грамотности. Если Иванов Коля, ученик 7-го класса, не понял закон Архимеда, это не значит, что этот закон вообще бессмысленно изучать в школе. Невежество и

лень – точно не могут помочь в правильной подаче информации;

– он должен быть Интеллигентом. Знать веру надо, но нельзя навязываться. Если у человека не возникло желания после общения с вами узнать о вашей вере, то не надо быть напористым. Это только еще больше отпугнет. Религиозная скромность свидетельствует о том, что вы уважаете собеседника, уважаете его жизненную позицию, не посягаете на его личное пространство, видите в нем прежде всего человека, а не врага. Негласное признание друг в друге человека – это необходимое условие для дальнейшего разговора.

Для каждого «И» есть свой источник информации: для первого – Святое Писание и Святое Предание, для второго – богословская и догматическая литература, для третьего – учебники по этике и психологии.

Все это кажется невыполнимыми задачами, но к соответствию этим трем «И» нужно стремиться. В принципе, эти требования предъявляются и каждому человеку как к члену Церкви. Первое «И» – это вера, без которой нельзя спастись, второе «И» – это знание, без которого невозможно правильно верить в Бога и правильно Его славить, третье «И» – это любовь к ближним, без которой также немислимо спасение.

Список использованной литературы:

1. Христианин не может не быть миссионером : Интервью с прот. Дмитрием Прокопенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/xristianin-ne-mozhet-ne-byt-missionerom/>
2. Миссия кончается там, где начинается пастырство : Интервью с протоиереем Андреем Кураевым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/missiya-konchaetsya-tam-gde-nachinaetsya-pastyrstvo/>
3. Кураев А., диакон. Перестройка в церкви. Эскиз семинарского учебника по миссиологии / А. Кураев, диакон. – М.: Центр библейско-патрологических исследований : Alapa, 2009. – 512 с.
4. Митрополит Антоний. О миссионерстве / Митрополит Антоний // Церковь и время. – 2004. – № 2 (27). – С. 90.

References:

1. Prokopenko D. *Khristianin ne mozhet ne byt' missionerom*: Interv'yuy [A Christian can not fail to be a missionary: Interview]. Available at: <http://www.pravmir.ru/xristianin-ne-mozhet-ne-byt-missionerom/> (Rus.)
2. Kuraev A. *Missiya konchaetsya tam, gde nachinaetsya pastyrstvo*: Interv'yuy [The mission ends wherever pastoral care begins: Interview]. Available at: <http://www.pravmir.ru/missiya-konchaetsya-tam-gde-nachinaetsya-pastyrstvo/> (Rus.)
3. Kuraev A., diakon. *Perestroika v tserkov'. Eskiz seminarского учебника po missiologii* [Restructuring in the church. Sketch of the seminar textbook on missionology]. Moscow: Center for Biblical and Patrological Research: Alapa Publ., 2009. 512 p. (Rus.)
4. Mitropolit Antonii. About missionary work. *Tserkov' i vremya = Church and time*, 2004, no. 2 (27), pp. 90. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

КАРАКОВСКИЙ Владимир Владимирович – ведущий инженер отдела охраны окружающей среды ГАУ «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», e-mail: vovkar_86@mail.ru

Vladimir V. KARAKOVSKY – Lead Engineer of the Environmental Protection Department of the GAU “Research and Design Institute of the General Plan of the City of Moscow”, e-mail: vovkar_86@mail.ru

УДК 248.142

ПРОЯВЛЕНИЕ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА В ТРЕХ ИПОСТАСЯХ

М.В. Ларских

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко, г. Воронеж, Россия

Аннотация: Психологическое явление «перфекционизм» является неврозом нашего времени. В статье рассматривается проявление перфекционизма с точки зрения христианской антропологии в трех ипостасях – теле, душе и духе. Освещаются положительные и отрицательные аспекты перфекционизма в той или иной ипостаси.

Перфекционизм тела есть стремление к совершенству телесному. Идеалами являются модели, актеры кино, спортсмены, фитнес-инструкторы. Последствия выраженности тесного перфекционизма – это анорексия и булимия, депрессия и неуверенность в себе, ипохондрический невроз и социальная фобия, суицидальные мысли, намерения и даже действия, семейные конфликты. Душевные перфекционисты стремятся достичь совершенства и стать лучшими в области эрудиции, обучения, успеваемости, карьеры, науки, искусства, политики. Идеалы душевных перфекционистов – это ученые, писатели, художники, бизнесмены. Последствия выраженного душевного перфекционизма – зависть, конкуренция, независимость и одиночество, прокрастинация, эмоциональное выгорание, тревожность и депрессия, суицидальное поведение и алкоголизм.

Автором делается вывод о том, что только при доминировании стремления к духовному совершенству перфекционизм является конструктивным. При преобладании же телесного и душевного стремления к совершенству перфекционизм является деструктивным.

Ключевые слова: перфекционизм, православие, христианская психология, конструктивный перфекционизм, деструктивный перфекционизм.

THE MANIFESTATION OF PERFECTIONISM IN THREE HYPOSTASES

M.V. Larskih

Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, Voronezh, Russia

Abstract: The psychological phenomenon of “perfectionism” is a neurosis of our time. The article deals with the manifestation of perfectionism from the point of view of Christian anthropology in three hypostases – body, soul and spirit. The positive and negative aspects of perfectionism in this or that hypostasis are highlighted.

Perfectionism of the body is the desire for perfect bodily. Their ideals are models, movie actors, athletes, fitness instructors. The consequences of the expression of close perfectionism: anorexia and bulimia, depression and self-doubt, hypochondriacal neurosis and social phobia, suicidal thoughts, intentions and even actions, family conflicts. Soul perfectionists strive to achieve perfection and become the best in erudition, teaching, achievement, career, science, art, politics. Ideals of soul perfectionists are scientists, writers, artists, businessmen. The consequences of pronounced soul perfectionism are envy, competition, independence and loneliness, procrastination, burnout, anxiety and depression, suicidal behavior and alcoholism.

In the end, the author concludes that perfectionism is constructive only if domination is striving for spiritual perfection. With the predominance of the same bodily and spiritual aspiration for perfection, perfectionism is destructive.

Keywords: Perfectionism, Orthodoxy, Christian psychology, constructive perfectionism, destructive perfectionism.

«У каждого времени свои неврозы», – писал знаменитый психолог, психиатр, психотерапевт В. Франкл [7, с. 24]. Неврозом современного общества является перфекционизм – безудержное стремление человека к совершенству.

Являясь существом многосторонним, многомерным и сложноорганизованным, человек, с точки зрения христианской антропологии, трехсоставен, т. е. состоит из трех ипостасей: тела, души и духа. И стремление к совершенству – перфекционизм

может проявляться или одновременно во всех трех ипостасях, или возможно преобладание перфекционизма одной ипостаси над другими.

Перфекционизм тела есть стремление к совершенству телесному. Именно на телесном перфекционизме базируются косметологические клиники и косметические кабинеты, центры красоты и парикмахерские, тренажерные залы и фитнес-студии. Телесные перфекционисты следят за своим питанием, проводят половину жизни в тренажерном зале,

считают калории и употребляют анаболические стероиды. На телесном перфекционизме держатся такие социальные сети, как Инстаграм, Фейсбук, ВКонтакте. Для телесных перфекционистов созданы многочисленные приложения для смартфонов, которые позволяют ретушировать фотографии. Достичь если не идеального тела, то хотя бы идеального фото, обманывая всех, и себя в том числе, получая мегабайты «лайков», восторженных комплиментов во всех социальных сетях и становясь объектом ревности, зависти, конкуренции, – вот цель всех телесных перфекционистов. Телесные перфекционисты стремятся и к совершенному быту – умный дом, идеальная кухня, модная машина.

Телесный перфекционизм изучали как отечественные, так и зарубежные ученые. П.М. Тархановой и А.Б. Холмогоровой [2] вводится даже понятие «физический перфекционизм» – система убеждений и установок человека, связанных с собственной внешностью (повышенная озабоченность своим внешним видом, стремление к соответствию нереалистично высоким стандартам красоты, болезненное отношение к любой критике своей внешности). Результаты их исследований позволяют сделать вывод о зависимости психического здоровья перфекционистов тела от веса, стройности и развитости мускулатуры.

Отдельная группа перфекционистов тела – люди, которые стремятся к «идеальному» здоровью. Для них построены диагностические центры, созданы специфические телевизионные передачи (например, передача «Здоровье»), разработаны многочисленные приложения для смартфонов (измеряющие давление, пульс, считающие шаги, калории, содержание жира и белка в пище), что дает им иллюзию возможности достижения идеального здоровья.

Телесные перфекционисты имеют и свои идеалы – это истощенные модели, актеры кино, спортсмены, фитнес-инструкторы, фотографии различных «фитоняшек». Последствия выраженной тесной перфекционизма многочисленны и широко описаны в научной литературе – это анорексия и булимия, депрессия и неуверенность в себе, ипохондрический невроз и социальная фобия, суицидальные мысли, намерения и даже действия, семейные конфликты (L. Stopa, J. Delisle, H. Kearn, A. Forbes, M. Gardier, K. Marshall, R. Baumeister). В совместном исследовании с Т.В. Филипповой нами было выявлено, что у больных с ипохондрическими расстройствами уровень перфекционизма значительно выше, чем у условно здоровых испытуемых [2]. Перфекционизм тела связан с сексуальной неудовлетворенностью (исследование G. Flett, P. Hewitt, A. Habke, A. Marie) [2]. Перфекционисты тела очень завистливы к телесной привлекательности других

людей (исследования Т.В. Бесковой и М.В. Ларских), чувствуют себя несчастными (исследования К.Н. Карловской и А.С. Сысоевой) [2].

Рассматривая душу как совокупность всех психических процессов, можно выделить перфекционистов души. Душевные перфекционисты стремятся достичь совершенства и стать лучшими в области эрудиции, обучения, успеваемости, карьеры, науки, искусства, политики. Истинные перфекционисты души мало следят и за внешностью, и за здоровьем. И тело им за это часто буквально мстит букетом хронических болезней. Идеалы душевных перфекционистов – это ученые, писатели, художники, бизнесмены – как правило, личности дисгармоничные, гениальные, но несчастные. Истинные перфекционисты души также озабочены тем впечатлением, которое они производят на других. Но не внешностью, а умом, эрудицией, компетентностью, деловыми качествами, бизнес-идеями, своими произведениями и работами, картинами и книгами, своим благополучием и достатком. Так же как и телесные перфекционисты, они завистливы к успехам других людей и тайно радуются неудачам других (исследования Т.В. Бесковой, М.В. Ларских) [2]. У перфекционистов души значительно преобладают индивидуалистические ценности (ценности свободы и уверенности в себе, активной и деятельной жизни, материальной обеспеченности и дорогих развлечений) над ценностями, связанными с гармоничными межличностными отношениями (ценности любви, счастья других людей, ценности дружбы и счастливой семейной жизни) (исследования И.И. Грачевой) [2]. То есть, другими словами, душевные перфекционисты выбирают одинокую, независимую, интересную, обеспеченную и успешную жизнь, а не семейное счастье, которое заставляет в той или иной степени жертвовать успехами и достижениями, развлечениями и путешествиями. Последствия душевного перфекционизма схожи с последствиями телесного перфекционизма – это и социальная фобия (страх не выступить идеально, сказать что-то глупое, услышать критику в свой адрес); прокрастинация и самоограничительное поведение (начинать надо только тогда, когда полностью уверен в победе); постоянное напряжение и сверхмобилизация всех своих ресурсов (М.В. Москова), работоголизм и эмоциональное выгорание (М.В. Ларских) [2]. Постоянная заикленность на себе и своем успехе приводит к снижению социального интеллекта (Т.Л. Валуцкая) [2].

Перфекционизм души связан не только с нарушением психологического благополучия, но и с нарушением психического здоровья. Это и повышенная тревожность и депрессия; и сверхконтроль, который приводит к ограничительному поведению (В.А. Куташов, М.В. Ларских);

и суицидальное поведение, спровоцированное нереалистичными стандартами как самих перфекционистов, так и их социальным окружением [2].

Перфекционисты души часто предъявляют нереалистично высокие требования к другим людям: родным, друзьям, любимым, партнерам, коллегам и соседям. Им сложно любить человека просто за то, что он есть. Они не способны к безусловной любви и не верят в безусловную любовь других людей к ним. Душевные перфекционисты всегда любят за «что-то»: за достижения и успехи, за талант и одаренность. И, как результат, перфекционисты души часто одиноки, не имеют близких друзей, а только партнеров, семейные отношения создают с трудом, и отношения эти хрупки и неустойчивы [2].

Если провести анализ биографий великих, знаменитых людей, которые, без сомнения, были перфекционистами души, можно выделить общее – при неудержимой, маниакальной увлеченности работой обращает на себя внимание их дисгармоничность в отношениях с близкими. Возьмем, для примера, биографии знаменитых психологов: З. Фрейд – война с учениками; А. Адлер – писал о социальном интересе, а сам был необыкновенно труден в общении; М. Кляйн – учила, как мать должна общаться с ребенком, но не любила своих детей, и т. д. В современном обществе особенно модными являются перфекционисты, сочетающие в себе и телесный, и душевный перфекционизм. Это умные модели со степенью кандидата наук, красивые бизнесмены, талантливые спортсмены.

Указания на деструктивность телесного и душевного перфекционизма можно найти в святоотеческом наследии. Так, Феофан Затворник в своей книге «Воплощенное домостроительство. Опыт христианской психологии в письмах» пишет «Преобладание души – есть отрицание жизни по духу... преданность плоти погашает дух и отчуждает от Бога» [3, с. 201].

Но только перфекционизм, который проявляется в духовной субстанции человека, можно считать конструктивным. Во всех других случаях перфекционизм деструктивен и разрушителен. В Библии поставлено христианам «...быть совершенными, якоже Отец Небесный совершен есть» [Мф. 5:48], т. е. стремятся перфекционисты духа к изначальному идеалу – Иисусу Христу. Истинных перфекционистов духа мы находим в Священном Писании, в святоотеческой литературе, в житиях Святых Отцов. Перфекционисты духа не украшают себя одеждами, не заняты самолюбованием, не развивают свой ум бесконечно и беспредельно, не занимаются постоянным совершенствованием тела.

Христианство предлагает нам образец великого совершенства и дает к этому средства, пишет Феофан Затворник в книге «Созерцание и Размыш-



Рисунок – Феофан Затворник
Figure – Theophanes the Recluse

ление». «Хочешь такого совершенства, то устрой жизнь свою, чтобы всякий твой шаг... был исполнен воли Божией и сознательным, беспрекословным, неразмышляющим» [4, с. 198]. Далее Феофан Затворник дает и описание духовного совершенства: «Совершенство – крепость и сила нравственная, благоустроенность и благопригодность, благоразумие и находчивость в средствах, умение распорядиться ими и привести в исполнение в свое время, в своей мере и в своем месте» [4, с. 289].

Совершенство духовное, считает Феофан Затворник, напрямую зависит от «...совершенства трех сил и трех телесных деланий: внимания ума с обращением очей внутрь, бодренности воли... и трезвления сердца с отбиванием услаждения, покая плоти... чиста ума от помыслов, чистота воли от пожеланий, чистота сердца от страстей». «Держи ум без помыслов, чувства без развлечений, мускулы без ослабы, сердце без плена, плоть без услады», – наставляет Феофан Затворник [5, с. 290].

Но как достичь совершенства духовного? Какие шаги нужно предпринимать? С чего начинать? Феофан Затворник дает и методы достижения духовного совершенства. «Необходимо противиться себе в худом, нудить себя на доброе, внимать себе и всему встречающему, из доброго выбирать лучшее, не отставлять, не упреждать, не пропускать, отстранять препятствия, угадывать способы борьбы, угадывать

врагов и быть готовым бороться с ними...» [4, с. 385]. «Удел же совершеннейших, – заключает Феофан Затворник, – все дела посвящать Богу» [3, с. 68].

Но кто сразу способен достичь духовного совершенства? Возможно ли сразу, без длительного труда стяжать высоты совершенства духовного? Феофан Затворник пишет и об определенных степенях духовного совершенства: «...степень совершенства лишь относительна, не означает чистоту и зрелость окончательную, и не исключает возможность падения...» [3, с. 126]. Духовные отцы выделяют три степени возрастания духовности:

- новоначальные,
- успевающие,
- совершенные [6].

Причем человек совершенен целостно – то есть не только имеет совершенное тело или выдающийся ум. «Совершенство не части какой касается, а обнимает всего человека и по духу, и по душе, и по телу, и в премудрости, и в надежде, и в самоотвержении и самоуничтожении, и в умерщлении и освящении тела» [3, с. 126]. И как пишет Феофан Затворник, «...чем выше восходит человек, тем меньше тяготит его земное... чем тверже становится в добродетелях, тем меньше борят его грехи, а есть и такая высота совершенства, где страсти совсем замирают и душа наслаждается пребыванием в добре» [4, с. 386].

И о степени аскетичного подвига. Нужно ли полностью отрешиться от земного и посвятить себя духовному? И тут Феофан Затворник дает свои мудрые советы. «Хотя и является высшим совер-

шением добровольная нищета и презрение к имуществу, – пишет он, – но и без этого совершенства можно улучшить жизнь вечную. Важно помнить и о других заповедях... соизмерять законы с немощью духа, уделять только излишнее» [4, с. 473]. Большое значение придает Феофан Затворник правильной иерархии приоритетов (что не умеют делать перфекционисты). «Надо приобрести навык в оценке истинной важности обязанностей – это даст возможность легко выпутываться из затруднительного положения при столкновении обязательных дел.

1. Прежде всего посмотреть, ни самость ли наша, ни страсти ли какие не хотят покориться долгу;

2. Низшие обязанности должны покоряться высшим;

3. Советы – разделение между обязанностями, необходимыми для спасения, и между советами, через кои восходят на высшую ступень совершенства...

Христианин выбирает все лучшее и совершеннейшее в действиях... кто отказывается от лучшего, тот унижает в себе христианство» [3, с. 55].

Таким образом, можно заключить, что конструктивным, созидющим перфекционизм может быть только при определенной иерархии духовного, душевного и телесного. Если стремление к духовному совершенству главенствует у человека – то такой перфекционизм относится к конструктивному. Если же преобладает телесный или душевный перфекционизм – в этом случае имеет место деструктивное стремление к совершенству.

Список используемой литературы:

1. Библия. – Минск: ООО «Харвест», 2007. – 1613 с.
2. Ларских М.В. Психолого-педагогическая концепция формирования конструктивного перфекционизма студента : дис. ... д-ра псих. наук / М.В. Ларских. – Самара, 2017. – 470 с.
3. Св. Феофан Затворник. Воплощенное домостроительство. Опыт христианской психологии в письмах / Св. Феофан Затворник. – 464 с.
4. Св. Феофан Затворник. Созерцание и Размышление [Электронный ресурс] / Св. Феофан Затворник. – Режим доступа: www.w-co.ru/biblio (дата обращения: 15.07.15).
5. Св. Феофан Затворник. Путь ко спасению. Краткий очерк аскетики / Св. Феофан Затворник. – Изд-во Сретенского Ставропигиального мужского монастыря, 2012. – 446 с.
6. Преподобный Иоанн Лествичник. Лествица [Электронный ресурс] / Преподобный Иоанн Лествичник. – Режим доступа: https://bookz.ru/authors/prepodobnii-ioann-lestvi4nik/lestvica_742/1-lestvica_742.html (дата обращения: 17.06.18).
7. Франкл В. Человек в поисках смысла : пер. с нем. / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

References:

1. *Bibliya* [The Bible]. Minsk: Kharvest Publ., 2007. 1613 p. (Rus.)
2. Larsikh M.V. *Psikhologo-pedagogicheskaya kontseptsiya formirovaniya konstruktivnogo perfektionizma studenta* [Psychological and pedagogical concept of the formation of constructive student's perfectionism: Dis. Dr. Sci. of Psychology]. Samara, 2017. 470 p. (Rus.)
3. Sv. Feofan Zatornik. *Voploshchennoe domostroitel'stvo. Opyt khristianskoi psikhologii v pis'makh* [Incarnate economy. The experience of Christian psychology in letters]. 464 p. (Rus.)
4. Sv. Feofan Zatornik. *Sozertsanie i Razmyshlenie* [Contemplation and Meditation] Available at: www.w-co.ru/biblio (Rus.)

5. Sv. Feofan Затворник. *Put' ko spaseniyu. Kratkii ocherk asketiki* [The path to salvation. A short sketch of asceticism]. Publishing House of Sretensky Stauropegial Monastery, 2012. 446 p. (Rus.)

6. Prepodobnyi Ioann Lestvichnik. *Lestvitsa* [Ladder]. Available at: https://bookz.ru/authors/prepodobnii-ioann-lestvi4nik/lestvica_742/1-lestvica_742.html] (Rus.)

7. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's search for meaning]. Moscow: Progress Publ., 1990. 368 p. (Trans. with Germany)

Информация об авторе / Information about the author

ЛАРСКИХ Марина Владимировна – д.психол.н., заведующая патопсихологической лабораторией КУЗВО «Воронежский областной клинический психоневрологический диспансер», главный медицинский психолог департамента здравоохранения Воронежской области, ассистент кафедры психиатрии с наркологией Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, e-mail: marinalars@mail.ru

Marina V. LARSKIN – Dr. Sci. (Psychology), Head of Pathopsychological Laboratory of Voronezh Regional Clinical Psychoneurological Dispensary, Chief Medical Psychologist of the Department of Health of the Voronezh Region, Assistant of the Chair of Psychiatry with Narcology of the Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko, e-mail: marinalars@mail.ru

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ



ЗАМЕТКИ ДЛЯ ВНУКОВ

Любица Давидович
(Сербия, 1915-1990)

Аннотация: Православные славяне! Как много в нашей судьбе одинакового.

Как нужно нам, ныне живущим, сохранить память о прошлом: о страданиях и победах наших народов, о стойкости в вере и любви к Богу и Отечеству земному, о том, как наши деды и прадеды умели и в скорби, и в радости быть вместе.

Эти воспоминания почившей матери нашего сербского друга, доктора наук Драгомира Давидовича, пусть станут для нас и наших детей и внуков живой памятью о прошлом, призывом к тому, чтобы в это сложное время оставаться людьми.

Виктория Компаниец, Украина

NOTES FOR GRANTS

Lyubitsa Davidovich
(Serbia, 1915-1990)

Abstract: Orthodox Slavs! How much in our destiny is the same.

How do we, now living, need to preserve the memory of the past: the suffering and victories of our peoples, the steadfastness in faith and love for God and the Fatherland on earth, how our grandfathers and great-grandfathers knew how to be together in sorrow and joy.

These memories of the deceased mother of our Serbian friend, Dr. Dragomir Davidovich, let them, for us and our children and grandchildren, be a living memory of the past, a call to remain people at this difficult time.

Victoria Kompaniets, Ukraine

ВСТУПЛЕНИЕ НЕОКОНЧЕННАЯ ТЕТРАДЬ МОЕЙ МАТЕРИ

По просьбам своих внучат, которые ее очень любили, моя покойная мать, Любича Давидович (1915-1990), записала в одну тетрадь эти записки. Они представляют ценное свидетельство о жизни многострадального сербского народа во время Великой войны, когда в Герцеговине с начала 1908 года турецкое рабство было заменено австрийским рабством, а потом началась большая война.

Этому времени и положению сербов хорошо соответствуют стихи:

*И в дни мятежного волнения,
Когда ограбят нас враги,
Терпеть позор и униженья
Христос, Спаситель, помоги!*
С.С. Бехтеев

Мама хотела продолжить свои записки, но смерть вырвала перо из руки. Записки оканчиваются началом описания подъема сербского народа в своем свободном послевоенном сербском государстве. После времени, описанного в записках, жизнь нашей матери вкратце сложилась так.

По образовательным программам тогдашнего государства она была направлена в школу домохозяек в Сремску Каменицу, которую окончила с большим успехом.

Как ученица домохозяйственной школы в Каменице, она была приглашена на прием во дворец

короля Александра с группой других учениц, пожала ему руку и поговорила. Это была большая честь! Повлияло, наверное, и то, что она была военной сиротой Солунского добровольца.

По окончании школы в 1933 году она вышла замуж за Митра Давидовича (1900-1945). Со своим мужем Митром она начала новую жизнь в Аде, где на земле, полученной от государства, они построили новый дом, в котором прожили 8 счастливых лет, когда у них родились два сына и дочь.

В начале войны, в 1941 году, Аду захватили венгры, но Митр с семьей успел перебраться в Вербу, и потом сразу ушел на фронт. Его военные друзья рассказывали, что Митр плакал, когда узнал, что Югославия капитулировала. Во

второй половине мая 1941 года Митр вернулся в Вербу и привез с собой винтовку. Никто из сербов не думал, что война окончена, все понимали, что она только начинается.

В начале июня 1941 года мусульманско-хорватские усташы совершили злодейские убийства невинных сербов и бросили их тела в карстовые ямы. Это сразу вызвало восстание четников.

Митр Давидович был убежденным националистом и четником. Во время войны был на различных должностях в четническом движении, одно время он был начальником штаба бригады Гадска. Все время он оставался верен этому движению, в котором всегда занимал высокие и ответственные военные



Рисунок 1 – Любича Давидович, вдова Митра, после войны с детьми в Аде, Сербия

Figure 1 – Lyubica Davidovich, widow of Mitra, after the war with children in Ada, Serbia

должности благодаря большим природным дарованиям и безграничной преданности, хоть и не был офицером по профессии.

Во время войны Митр проявлял высокий гуманизм и заботу о каждом человеке независимо от его политических взглядов. Он старался, чтобы было как можно меньше братоубийственного страдания. Он защищал людей и их имущество, независимо от того, к какому движению они принадлежали. Все время войны он старался уменьшить междоусобное уничтожение сербов. Он в полной мере понимал трагедию сербского братоубийства и остался в памяти как человек очень миролюбивый и справедливый.

Наш отец погиб на Левчем Поле вместе с цветом гацкой молодежи. Тогда на Левчем Поле в апреле 1945-го на них обрушились и партизаны Тито, и хорватские усташы, и немцы. Силы были неравны, и они все погибли.

После войны отец был объявлен «домашним предателем» (аналог «врага народа» в СССР), и наша мать, как его жена и вдова, претерпела много гонений. Но несмотря ни на что она смогла поднять на ноги всех четверых детей (самый младший – это я, автор, родившийся во время войны) и дать им высшее образование. Трое сыновей стали докторами наук, а дочь – успешным юристом. Для этого были необходимы героические усилия, поскольку при диктатуре Тито, как об этом свидетельствует хорватский скульптор Мештрович, Тито сам сказал: «Я сербам перебил хребет».

Мама окончила свою земную жизнь в больнице в Сремской Каменице, в том же самом месте, где молодой девушкой закончила домохозяйственную школу. За несколько дней до смерти она попросила меня, чтобы на надгробной плите, кроме ее имени, написали бы и текст: «Помяни, Господи, ее отца Обрена и мужа



Рисунок 2 – Любича Давидович в молодости
Figure 2 – Lyubitsa Davidovich in his youth

Митра, которые оба как бойцы сербских войск погибли в двух мировых войнах неизвестно где».

Мы выполнили ее желание. Мама считала свою жизнь выполненной, почти совсем счастливой и благодарила Бога за все. Единственной болью у нее в сердце осталось то, что мы не смогли найти останки Митра и похоронить их.

Уже после ее смерти, когда в Республике Сербской четническое движение было официально признано антифашистским, каким оно всегда и было, жители села Вилуси нашли на Левчем Поле и опознали останки некоторых четников, в том числе и нашего отца. Они сами установили там большой красивый памятник, не зная о том, что живы потомки. Учитывая, в какой сатанократии мы жили, это можно считать чудом и осуществлением Божьей правды.

Скажу еще, что ее двоюродные братья Гойко и Божо, о которых она пишет, во время войны прикнули к коммунистическим отрядам Тито и погибли в 1942 году.

Драгомир Давидович

ЗАМЕТКИ ДЛЯ ВНУКОВ

Ада (большой поселок на северо-востоке Сербии вблизи границы с Венгрией)

Ребенком я любила слушать, как пожилые люди рассказывают что-то из прошлого, и сейчас, когда у меня есть свои дети и внуки, думаю: может быть, и им будет интересно когда-нибудь это прочитать.

Сначала расскажу о своих родителях. Они венчались в начале 1914 года, оба были сироты, поскольку их родители умерли молодыми, и жили они со своими дядьями.

Моего отца звали Обрен Гркович. У него были две старшие сестры, и все они жили с дядей Марком. Он был человек уже пожилой и очень уважаемый, в деревне все его звали Дяденька, так что и я буду так его называть. Обе сестры моего отца были замужем в той же деревне.

Мать моего отца была родом из Бошковицей. Она умерла в тот миг, когда услышала, что турки убили двух ее братьев, а ее муж, мой дед, умер естественной смертью.

Мою мать звали Стоя. Она была родом из Супичей, и у нее было две сестры. Ее мать была из Вуковичей с Мекка-Груды, и как мне рассказывал Дяденька, из очень уважаемой семьи. Тут могу добавить, что Дяденька рассказывал – он был среди сватов, и получилось неудобно, поскольку пришло гораздо меньше сватов, чем было договорено, – в этот день из деревни шло три свата. (Согласно местным обычаям, свадьба начиналась с того, что сваты, а их могло быть много, шли без жениха в дом к невесте. Там их ждало застолье, и они там целый день гуляли. На следующий день сваты забирали невесту из ее дома и отводили в дом жениха, где празднество продолжалось.)

Вуковичи на это обиделись, и кто-то из них сказал: «Проводите этих 3-4 парней», а когда мы

вошли в помещение, то увидели, что угощение приготовлено на 40 человек, на столах лежало 40 овечьих голов. Понятно, что это был один из богатых домов.

Наша деревня Верба, соседская Чемерно и еще несколько деревень из уезда Гацко были на границе с Черногорией, а власть принадлежала Австро-Венгрии.

Швабы использовали своих наемников и шпионов и бдительно следили за настроением и движением народа. (Швабами в Сербии презрительно называли австрияков.) Они начали мобилизовывать парней и отправлять их на русскую границу. Сначала мобилизовали самых лучших, в этом первом призыве ушел и мой отец. В этом же призыве ушло еще несколько человек, о которых будет позже идти речь.

Мой отец писал матери. Я знаю об одном более позднем письме, в котором он просил, чтобы она заботилась обо мне. Благодаря этому письму понятно, что он знал о моем рождении и что мне дали имя Любича.

Когда началась война, народ массово бежал из пограничных деревень в Черногорию, в том числе и моя мать. Этих беженцев кое-как разместили по Пивским деревням. Моя мать нашла приют в деревне Синец, поблизости от Пивского монастыря, в доме Мате Бокрача. Тут она меня и родила, это было 22.02.1915 г. Здесь же в монастыре меня и крестили.

В то время швабы начали репрессии против людей из деревень, из которых народ бежал. Они схватили всех заметных людей и стали их вешать.

И начались муки сербского народа.

В числе других повесили и мужей сестер моего отца. Дуня была замужем за Супичем, она осталась с двумя маленькими сыновьями, а вторая сестра Ела была замужем за Евто Суджум, и когда его повесили, она умерла через 5 дней. Я слышала, что когда Евто повели на



**Рисунки 3 и 4 – Виселицы для сербов в Гацке и других местах. 1914 г.
Figures 3 and 4 – Gallows for Serbs in Gatsk and other places. 1914**

виселицу, он сказал: «Вы делайте что хотите, но будут жить и Россия, и Великая Сербия».

Вернусь еще немного к этим беженцам в Черногории. Когда они уходили, то перегнали свой скот и уносили все, что могли, из имущества. Моя мать была с Дяденькой, т. е. с его семьей. Беженцы общались друг с другом, ходили в гости. Но вскоре австрияки захватили Черногорию и схватили всех беженцев. Многих расстреляли, а остальных погрузили в вагоны для скота и отправили в Венгрию в зловещий лагерь Шопрон (Шопрон — город на северо-западе Венгрии, на границе с Австрией).

Должна отметить еще одну деталь из жизни беженцев. Когда я родилась, приходили женщины на меня посмотреть. Одна из них была Петра Давидович, она принесла мне пеленки. В то время это был замечательный подарок. Сын Петры был другом моего отца, и они вместе ушли на войну. Все это рассказывала мне мать, когда я уже подросла.

Мой отец не вернулся, а этого его друг, сын Петры, вернулся и рассказывал об их жизни на фронте.

Но сейчас еще несколько слов о Петре. Она уехала в Шопрон с двумя сыновьями и дочерью.

Одного ее сына там убили, и сама она там умерла. Потом я узнала, что австрияки приговорили ее к смерти за то, что она призывала людей убегать в Черногорию. Но смерть к ней пришла другим путем. Петра была родом из Зировичей. В Шопроне многие умерли, а те, кто выжил, вернулись на свою землю, но нашли там пепелище.

Здесь начинаются мои первые воспоминания.

Первое, что я помню, это дом над избой (избой в такой постройке назывался нижний этаж, в котором держали скот, а домом — верхний, в котором жили люди), пол был из неструганных досок, плохо пригнанных друг к другу. И мать держала меня за руку, чтобы у меня нога не попала в щель. Народу в доме было много, но я из этого времени помню только свою мать, Дяденьку и его самого младшего сына Гойко, который родился в 1913 году.

Помню, что одна женщина принесла мне маленького цыпленка. Я очень любила его, а он провалился в эту щель, и там внизу кони его растоптали. Я очень жалела этого цыпленка и никогда его не забывала.

Не знаю, сколько мы жили в этом доме, пока Дяденька не сделал «хижину» из соломы. В хижине был очаг, и когда вечером огонь хорошо разгорался, на стенах появлялись большие тени. Я долго пугалась их, пока не привыкла. Однажды во время большого дождя хижина протекла. По полу побежал ручеек, я взяла листик бука, проткнула его соломинкой и пристроила над ручейком. Он завертелся! У меня получилась мельница!

Мы, дети, радовались, а взрослые вздыхали.

Жили очень бедно и голодно. Мы с Гойко собирали желуди бука и соревновались, кто соберет больше. Мать рвала щавель и варила из него суп. Муки не было, мололи завязь орехов. Мололи и кости животных.

Мы с Гойко не понимали, что это просто голод, и не знали, что может быть как-то иначе. Тогда я услышала слово «фасун». Это когда мы получали, не знаю откуда, немного муки. Женщины занимали ее друг у друга в баночках из-под консервов, чтобы сварить болтушку. А иметь болтушку — было большим делом.

У Дяденьки, кроме Гойко, было еще трое детей: два сына и дочь. Церковь тогда организовала отправку детей на Воеводину, чтобы там пережить голод (перекормиться). А жена Дяденьки была больная и умерла именно во время этих голодных лет.

С нами в деревне жили наши близкие родственники, это были все Грковичи. Мы жили дружно, особенно с Васой. Ее мужа повесили швабы в Автовце. У нее было два сына, Божо (1913 года рождения) и старший Марк, которого все звали Бечо. Она была из Михолячей, а эта деревня не была сожжена во время войны, так что она иногда ходила туда к своим родственникам и оттуда приносила сладкую репу, калач из настоящей муки, и это была для нас неопишуемая радость. Всем, что она приносила, она делилась с нами. Это невозможно забыть. О ней я еще буду говорить ниже.

Шло время, Дяденька начал строить маленький дом, помню, что внешняя дверь была почти совсем с угла. За дверью шел довольно широкий коридор, и там прямо на земле был очаг. Из коридора шел вход в большую комнату, в два окна, пола не было. Вскоре Дяденька достал кухонную плиту.

Вскоре вернулись дети из Воеводины. Тонка, дочь Дяденьки, привезла куклу и много пестрых тряпок. Мы, дети, были очень им рады.

В это время начали возвращаться с войны бойцы, и каждый из них считал своим долгом зайти к нам. Я, уже взрослый ребенок,

ловила каждое слово: война, освобождение, Салоникский фронт, Одесса, добровольцы, бои, Каймакчалан, Корфу, «синее кладбище» — море, куда бросали трупы.

(Салоникский фронт был создан в октябре 1915 года в Греции. В салоникской гавани высадился англо-французский экспедиционный корпус. Первоначально экспедиционный корпус состоял из 5 британских и 3 французских дивизий, всего 150 тысяч человек, под командованием генерала М. Саррайля. Позже корпус был развернут в Восточную армию, которой с декабря 1917 года командовал генерал А. Гильом, а с июня 1918 года — генерал Л. Ф. Франше д'Эспере. В течение 1916 года в состав армии были включены 2-я Особая русская пехотная бригада (генерал-майора Дитерихса) и 4-я Особая русская пехотная бригада (генерал-майора Леонтьева) (примерно 18 тысяч человек).

Фронт был создан для оказания помощи сербской армии и совместного отражения австро-германо-болгарского наступления на Сербию.

Противоречия между странами Антанты и стремление переложить друг на друга основную тяжесть этой операции привели к тому, что помощь союзников была недостаточной и запоздалой. К концу 1915 года Сербия была оккупирована, а войска Антанты и часть сербской армии отошли в район города Салоники. Кроме того, сюда направлялись сербские добровольцы из числа сербских солдат, которых австрияки мобилизовали и отправили воевать с Россией и которые перешли на сторону России, не желая воевать с ней. В их числе был и Обрен Гркович — дед Драгомира Давидовича. В августе 1916 года Салоникская армия включала 5 английских, 4 французских, 6 сербских, 1 итальянскую пехотные дивизии и одну русскую пехотную бригаду.)



Рисунок 5 – Царь Николай II обращается к сербским добровольцам
Figure 5 – Tsar Nicholas II appeals to Serbian volunteers

Эти слова навсегда врезались в мою память. Про моего отца никто не знал точно, все думали, что есть еще надежда. Упоминали какие-то отряды, известно было только то, что он пришел с добровольцами из России в первой сербской дивизии, которая была организована в Одессе. Поскольку говорили, что еще есть надежда, я каждый день смотрела, как заходит солнце за одним холмом, на котором видны какие-то развалины, оттуда идет дорога к нашему дому, и по ней, я думала, придет отец.

Шло время. Доходили слухи, что кто-то вернулся, кто-то погиб, но о моем отце ничего не было слышно. Я все время надеялась. Прошло много времени, как вдруг в один день Дяденька и моя мать пришли из Гацко, я побежала им навстречу, т. к. тогда уже можно было купить кое-что в городе. Сразу, как только их увидела, я почувствовала какую-то тяжесть. Мать меня крепко обняла и, плача, сказала:

– Сирота моя, не жди больше отца, он к нам никогда не вернется.

Дяденька взял меня на руки, и через слезы утешал и меня, и мать. С тех пор это осталось для меня самым страшным воспоминанием.

Но что делать, жизнь течет дальше. Все, кто возвращались с войны, заходили к нам. Они с грустью нежно гладили меня по голове и как могли баловали. А когда кто-то из них говорил, что я похожа на отца, я, хоть и с грустью,

чувствовала некоторый лучик утешения. В эти дни я старалась больше держаться матери, чтобы не давать ей плакать, а когда ей надо было работать, играла с ребятами.

На наших выселках не было детей, кроме этих двух сыновей Дяденьки – Гойко и Божо – и сына Васы. Как я уже говорила, Васа всегда все, что имела, делила на нас всех. Помню наши



Рисунок 6 – Посадка сербских добровольцев в Одессе
Figure 6 – Landing of Serbian volunteers in Odessa

детские игры – мы месили из грязи пироги и клали их на камни, они там высыхали и стояли до первого дождя. Когда я немного повзрослела, то ходила с косцами на поле, приносила им воду, и это доставляло мне большую радость. На этих полях местами встречались островки леса, там попадалась клубника, я собирала ее, нанизывала на длинную соломку и приносила домой, чтобы обрадовать мать.

Подошло время идти в школу.

Гойко и Божо были уже достаточно взрослыми, чтобы попасть в нормальную школу, а мне тогда исполнилось только пять с половиной лет. Когда они шли в школу, я бежала за ними и плакала, что тоже хочу учиться. Мама меня успокаивала, но все было напрасно. И когда поняли, что меня не успокоить, мать пошла со мной к учителю. Ростом я была совсем маленькой, даже малюсенькой, как ребенок, прошедший через лагерь, но была упорной в том, что хочу пойти в школу.



Рисунок 7 – Отступление сербской армии через Албанию
Figure 7 – Retreat of the Serbian Army through Albania

Школа мне показалась очень красивой. Большой класс с очень большими окнами, много детей – все мне нравилось. Учитель спросил меня, почему я хочу идти в школу, я ответила, что хочу учиться. Он отговаривал меня, говорил, чтобы я подождала немного, пока подрасту, но все было напрасно.

Тогда он сказал: хорошо, можешь идти в школу, но в школе надо будет слушаться и учиться, как и все остальные школьники. Я на все соглашалась, только чтобы меня пустили в школу.

Учитель объяснил матери, что не может официально записать меня, но позволяет, чтобы

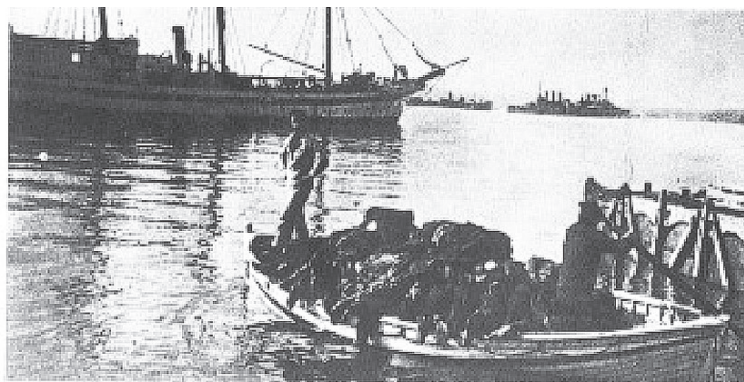


Рисунок 8 – «Синее кладбище»
Figure 8 – "The Blue Cemetery"

я приходила с ребятами, потому что дома нет детей, с которыми я могу общаться, и я являюсь дочерью погибшего Обрена-бойца. Учитель сам был добровольцем и воевал на Солунском фронте. Его звали Коста Вукович.

Я была счастлива. Мать ушла домой, а я осталась в школе и в тот же самый день выучила песенку, которую помню до сих пор. Ее пели все школьники, и мне было радостно петь вместе с ними. И когда я пошла домой через холм, который назывался Брылево, то наверху холма громко запела:

*О, мой Бог дорогой,
Я, маленькая, тебе молюсь,
Научи меня, как
Любить всех людей
И с утра до вечера
Весело работать
В эти дни, пока я еще
Такая молодая!*

Когда я пришла домой, все радовались, что я наконец стала веселым ребенком. Дяденька часто сажал меня на стул, чтобы я пела, и хоть у него были в школе свои сыновья, все внимание, как к сироте, было направлено на меня.

В школе я очень быстро стала понимать все задания, была активной (борзой), и когда кто-то не знал, как из слогов сложить слово, я тут же вскакивала и говорила.

Учитель меня упрекает, берет из-за парты и сажает на подоконник, чтобы я там молчала, а не то грозитесь зашить мне рот. Я немного помолчу, но когда вижу, что кто-то не знает, снова говорю. Когда я стала взрослой, мне стало ясно, что я учителю тогда создавала проблемы, но он меня терпел. От школы у меня остались приятные воспоминания.

Помню, что зимой школьники жались к печке, отталкивая друг друга. Некоторые из них были уже взрослые, а печка была большая, из чугуна, и на ней был лик усатого великана. Я не знаю, кто это был, но помню, что часто

смотрела на него. В этой толкучке я, прошмыгнув между старшими, уютно устраивалась под трубой. Я была самой маленькой, и тут никто другой не мог встать. Так прошло первое полугодие, и когда учитель увидел, что я могу нормально учиться, он меня официально записал в школу.

Очень хорошо помню конец школьного года. Это было большое торжество, первый праздник в свободной стране, которой исполнился только один год. Я, наверное, тогда не вполне понимала все значение этого события, но помню, как хорошо все было подготовлено и организовано. В нашу школу ходили дети из пяти окрестных сел, и сейчас пришли, кроме школьников, их родители и много других людей.

Под дубравой в Кушичах были накрыты столы, тут хватало всего: зажаренные на вертелах ягнята, пресные пироги с сыром, лепешки, калачи и не знаю что еще. Мы, школьники, пришли колонной отдельно с учителем, и каждый нес с собой карточки с оценками. Карточки различались по цвету: красная – отлично, оранжевая – очень хорошо, зеленая – хорошо, белая – удовлетворительно.

Я получила красную карточку и шла первой, так как была самой маленькой. Нас поздравляли, и я увидела, что моя мама плачет, и было слышно, как кто-то сказал:

– Смотри, Стойны Любига с красной карточкой!

Когда мы вернулись домой, мать мне сказала, что когда тебя кто-нибудь спросит, чья ты, не говори – Стойны, а говори по имени своего отца – покойного Обрена Грковича. Помню, что и тогда она плакала.

Так закончился первый класс, в котором мне все было интересно. Во втором классе не случилось ничего интересного. А в третьем классе я пережила тяжелый удар. Это было где-то в середине учебного года. Случилось то, чего я никак не ожидала: мать вышла за

муж. Я восприняла это так тяжело, что даже не могу об этом писать.

Мать переехала к мужу и через неделю пришла за мной. Ведь я была еще ребенком и хотела быть рядом с ней, и там меня приняли хорошо. Муж моей матери был неплохим человеком, к ней он относился по-человечески. Он был бедным и жил отдельно от своей матери. Маленький домик – мы все помещались в одной очень маленькой комнатке. В Вербе остался мой добрый Дяденька и его семья, это все было мое родное. Там мне все было близко к сердцу, осталась школа с большими окнами, куда учитель сажал меня в наказание, а на самом деле он баловал меня, давал то, чего у меня не было. Здесь все было по-другому. Из близких – только мать, а все остальное – чужое.

Я сразу пошла в школу, тоже в третий класс. Учитель принял меня хорошо, мне кажется, что он полюбил меня, всегда находил для меня доброе слово. Он звал меня «Гачанка», потому что Вербка была в Гатацком уезде. Его звали Машан Шукович. Школа была очень маленькая, она размещалась в частном доме. На самом деле это была только одна комната, где жили двое стариков, бабушка и дедушка, и нас – четверо класса школьников, не знаю, сколько нас было. Знаю, что и там я была самой маленькой.

Я быстро освоилась в новой среде, подружилась с ребятами, и взрослые хорошо, по-доброму приняли меня. Этому были две причины. Первая – что моя мать быстро вошла в их общество, а другая – потому что все сочувствовали мне как сироте. В общем, я их полюбила, а они меня, так что до сих пор мы встречается как большие друзья.

Место, где мы теперь оказались, называется Равно, это уезд, но жили мы не в самом городе, а в маленьком поселке – Криводол. Там я жила до своего 15-летия, и с этим местом у меня связано

много воспоминаний. Все это время мать поддерживала связь с Дяденькой и его семьей, мы ходили друг к другу, особенно на крестную Славу. Отчим меня всегда провожал к Дяденьке на св. Николу 22 декабря, а также и Дяденька, или кто-то из его сыновей приходили к нам на Славу св. Стефана, это день 9 января. (Крестная Слава – семейный праздник. Каждая православная семья в Сербии имеет своего святого покровителя и день этого святого отмечает как семейный праздник.)

Я была отличницей, и когда окончила начальную школу, хотела идти учиться дальше, и меня уже записали в гимназию в Гацке. Но оказалось, что осуществить наше желание невозможно. Надо было платить и за учебу, и за жилье, таких средств у нас не было. Мы старались экономить и копили деньги мне на учебу, но их было мало. Мне было очень жаль, и матери также. И тогда она, чтобы как-то утешить меня, на эти сэкономленные деньги, которые хотели использовать для моего образования, купила мне швейную машинку Зингера. Эта машинка существует в нашей семье до сих пор как память о тех днях. Только во время Второй мировой войны она немного пострадала – была сломана одна из ее четырех ножек. Это произошло во время бегства от врагов, которых много случалось в то время. Но машинка жива до сих пор.

Поскольку я не смогла поступить в гимназию, то осталась дома и провела один год без особой работы. Мать научила меня сербскому рукоделию. В это время в наших деревнях много работали с шерстью, женщины пряли, ткали, делали мужскую одежду из сукна. Все это делала и моя мать, и я, глядя на нее, тоже поняла, как это делается. Я стала помогать ей в этих занятиях, и когда надо было ткать, всегда вычисляла, как надо нити вводить

в станок. Она радовалась, как я быстро все понимаю, и доверяла мне делать вышивку на полотне, а потом и вязать. В деревне было много девочек моего возраста, и мы с большим удовольствием делали разные украшения с национальными орнаментами.

Так прошел один год, а на следующий я стала маленьким пастухом. Поскольку Равно – горная деревня, жители занимаются скотоводством. Обычно два домохозяйства собирают скот, и одни дают одного пастуха, а другие – второго. Мне в этом году дали пасти ягнят. С пастухами случаются разные происшествия, но прежде, чем говорить о них, хочу описать Равно. Равно – это ровная возвышенность, посреди которой возвышаются два пологих холма. Равнина окружена скалистыми горами, в которых много карстовых полостей. На ней бьет несколько красивых источников. Они рождают ручьи, которые текут вниз по полям, и там растет хорошая трава.

Один из источников чуть сильнее других, и он вытекает из-под более крупного холма, который называется Орьяча. Этот ручей не течет далеко, а вскоре уходит в землю, в карст. При входе в землю вода немного задерживается и образует небольшое озерко, полное лягушек и жаб, которые весной клекотом выводят разные мелодии. Меня это очень интересовало, и эти звуки до сих пор остались в моей памяти.

В Равно все крестьяне рано весной выходят из домов. Все они имеют хижины, которые сделаны на санях, и их каждую весну перевозят на новое место. Это настоящая прелесть – хижина возле источника в чистом поле. В хижине люди делают кровати, полки для молока и складывают посередине очаг. В таком месте я стала пастухом, и наша хижина была именно под Орьячей. Здесь были окопы и траншеи, т. к. до войны проходила граница меж-

ду Австрией и Черногорией. На земле валялось много гильз от патронов и было много других следов войны.

Как я уже говорила, в пастушестве бывают разные приключения и очень интересные детские полдни. Как бы ни были мы далеки друг от друга, во время полдника сгоняли поближе наши стада и все вместе полдничали. И если кто-нибудь находился далеко, мы громко кричали ему, или свистели, приглашая. Каждый пастух должен уметь хорошо свистеть – либо через пальцы, либо через зубы, так что таким образом мы можем иногда понемногу даже разговаривать.

Раз уж мы заговорили о свисте, я должна описать один случай, когда, как я думаю, умение свистеть спасло мне жизнь. Однажды я пасла вместе с одним мальчиком: он – овец, а я – ягнят. Ягнята были еще маленькими, и их не отделяли от овец. Мы их пасли недалеко от леса и увидели волка, который спокойно приближался к группе ягнят, которые играли около источника. Мы побежали к нему, громко кричали по-пастушески, но он не обращал на нас внимания, взял одного ягненка и ушел с ним. Следующие три дня мы гоняли свое стадо в другом направлении. Как-то я пошла посмотреть в небольшом овражке, не осталось ли там овец. Когда я уже выходила вверх, из другого оврага вышел волк, и мне показалось, что это был тот самый волк, который три дня назад унес нашего ягненка. Встреча была совершенно неожиданной для нас обоих. Мы посмотрели друг на друга – я на него, он на меня. В этот миг я вспомнила, что надо свистнуть, и когда он услышал свист, то прыгнул в сторону и убежал. Это было самое интересное мое пастушеское приключение.

Время проходило, я по-прежнему работала пастухом, но стала крепче и взрослее. И не боялась волков. Я часто видела их стаи,

но мне не было страшно. Иногда осенью мы гнали лошадей с горы вниз, и все мы – и девочки, и парнишки, ездили верхом рысью через поле.

Так было до 1930 года. В этот год в моей жизни произошли большие перемены, и окончилось мое детство.

Моя мать получила в Вербе наследство от родителей. Она договорилась со своим мужем, что они переселятся в Вербу. Ее старшая сестра еще раньше построила дом в Вербе и жила там. Мы планировали поселиться у этой моей тетки и построить дом рядом с ней. Так оно и случилось. В начале марта мы переселились и сразу начали готовить материалы для дома. Для меня это было счастливое событие. Я думала, это будет моя самая счастливая весна, но получилось не так.

Во втором браке моя мать уже родила двух сыновей и дочь, и в это время снова была беременная. 7 мая она родила ребенка и умерла сама. Ребенок остался жив. Его забрала сестра моего отчима, он прожил 3-4 месяца и умер. Мне кажется, что если бы кто-то больше заботился и об этом ребенке, и о моей матери, они бы остались живы.

Мать умерла у меня на руках, но я не поняла, что это смерть. Она просила принести воды, чтобы умыть ее, я это сделала. Потом попросила, чтобы я ей немного помассировала грудь. Потом попросила, чтобы я села и подняла ее. Я села за нее и взяла ее на колени. Вдруг она вздрогнула. Я подумала, что это, может быть, от этой воды, а в этот момент в комнату вошла тетка и сразу поняла, что случилось.

Что дальше писать... Это была ужасная картина. Мы ее похоронили, пришла мать моего отчима. Его звали Милован, мне проще так его называть. Она была старой и не могла помочь нам, а мне что делать?

Плачу я, плачут эти трое, прижавшись ко мне. Они меня очень любили, и я их тоже. Постройка дома прекратилась, появились другие планы. Я уже говорила, что Милован был беден. В это время осуществлялась программа переселения в Косово, много народа решило переехать туда, так решил и Милован. Это стало для меня еще одним ударом. Как расстаться с этими детьми, которых родила моя мать, и как им остаться без меня, сейчас, когда у них нет матери? Но что было делать? Милован пришел к Дяденьке, сказал, что хочет переселиться в Косово. Дяденька ответил, что если бы он хотел вернуться в Равно и остаться там, то он бы не возражал, чтобы я осталась с ним, но:

– Я не могу позволить, чтобы она пошла неизвестно куда (в белый свет).

И было решено, что я никуда не поеду. Мы их проводили, и я осталась с Дяденькой. В это лето вышла замуж дочь Дяденьки Тонка, и в доме остались одни мужчины.

Гойко и готовит, и печет хлеб, и все остальное на нем. Начала и я ему немного помогать. Я хорошо умела работать с молоком, делать сыр, этому научила меня мать. Но я не могла поднять котел на вериги. И я приловчилась – сначала наливала туда немного молока, поднимала, а потом доливала. А когда Гойко был дома, мы все делали вместе. Я месила тесто, и мы пекли хлеб на каменной плите очага. Прямо на плите разводили огонь, и когда оставались одни угли, сгребали их в сторону и прямо на камень выкладывали тесто. Сверху тесто накрывали круглой крышкой, это делал Гойко, и сверху на крышку насыпали угли. Крышка называлась – сач. Я должна была определять, сколько углей надо насыпать на сач, когда он будет достаточно нагрет и когда Гойко надо будет его поднимать. Всему этому я научилась у своей матери.

Я уже привыкла к этим делам, и все вроде шло хорошо, как вдруг на меня напала жуткая депрессия. Все стало казаться мне гадким, я не могла ничего есть и даже смотреть на пищу. Я начала худеть, и все начали волноваться и переживать за меня. Старший сын Дяденьки Джорджо уже отслужил в армии, вернулся домой и говорил, что меня надо вести к врачу. А женщины говорили, что это я чахну от грусти и тоски, и что надо эту тоску отсечь. Джорджо принес мне от врача какие-то порошки, а одна соседская бабка резала пряжу около меня и топила свинец, помещала в воду и держала у меня над головой. Через некоторое время мне стало лучше – не знаю, то ли от порошка, то ли от свинца. Я медленно-медленно поправлялась, может быть, это просто время все лечит.

В этом году в конце октября женился старший сын Дяденьки Джорджо. Его жена была очень добрая и трудолюбивая, из хорошей семьи. Жизнь стала более упорядоченной. Я раньше не говорила, что пока я была с матерью и отчимом, Дяденька с сыновьями построил большой красивый двухэтажный дом, так что стало возможно жить нормальной жизнью. Ко мне все относились хорошо, а эта новая невестка, звали ее Зорка, меня очень любила. Она закончила курсы кройки и шитья и меня понемногу обучала. Тогда я и начала в большой мере использовать швейную машину, которую купила мне мать. Я и сама научилась немного кроить и шить, так время и проходило.

Чтобы стала более ясной картина моей будущей жизни, я должна более подробно описать Вербу. Верба – очень красивая деревушка. Она находится между двумя горами, с восточной стороны Лебршник, а с западной – Живань. Через село течет красивая речка Мушница, вдоль нее в то время шла проселочная дорога, которая оканчивалась в Чемерно.

Верба и Чемерно – это было как бы одно село. Те, кто жили в Вербе, могли иметь землю в Чемерно, так же как и наоборот. Но все же Верба была центром – не только для этих двух поселков, но и для окрестных сел.

Как я уже говорила, в Вербе стояла красивая школа, а потом был построен и «Соколовский» дом. Соколство (соколство – спортивно-патриотическое движение славян, возникшее в славянских странах после 1-й мировой войны) было в это время очень развито. В этом доме была библиотека, читальный зал и зал для разных мероприятий. Молодежь собиралась по воскресеньям, там читали разные лекции и проводили спортивные соревнования по разным народным играм. Работало и культурное любительское общество. Иногда приезжали артисты из Гацка, а иногда и наши любители давали представления. Обычно культурные мероприятия организовывались на день св. Саввы, иногда на сочельник, а иногда и без специальных поводов. Помню, долго вспоминали, как наши любители удачно показали пьесу Петра Кочича «Барсук на суде». Уже все дети на селе знали Яблоня и Луя...

31.07.1988

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тут обрываются записки моей матери...

На первой странице своего собрания сочинений на сербском языке Леонид Леонов обратился к читателям с этими словами: «Потомкам легче и безопасней будет разобраться, как оно происходило на генеральнейшем перекрестке истории (Большая война, Октябрьская революция). ...Они разлунят дорожками бывшие минные поля, возложат

монументальные исследования на братские могилы. Но сквозь те полированные плиты трудно бывает различить творческое лицо современника, подсвеченное то – вдохновением и болью, то – разочарованием и яростью, также некоторые другие, мнимо-второстепенные мелочи эпохи. Одна горсть сохраненных подробностей дает оправдание книге». Думается, что такая горсть есть и в скромной тетрадке моей мамы, что дает оправдание ее публикации.

Но первую часть из обращения Леонова – о братских могилах – сербам пока не было дано выполнить. Так же как и в 1941 году под нацистской оккупацией, сербы в войне 1991-1995 гг., законченной страшными злодейскими бомбежками войск НАТО, потеряли не только свою государственность с разрушением Югославии и унижением Сербии, но и свою историю. Потеряли историю вместе с главными братскими могилами на исторически сербских территориях, которые сейчас находятся под чужой властью. Это стало возможным вопреки сербской героической борьбе и военным

победам из-за позиции США в отношении сербов, превращенной в неперемнную аксиому. Вот эта аксиома: сербскому народу нельзя позволить восстановление государства, создаваемого начиная с восстания против турок в 1804 году – в течение двух столетий, его следует держать в фрагментированном состоянии, без какого-либо более высокого единства. Поэтому, а также вследствие того, что США любую свою агрессию – военную и политическую – подают как освободительную акцию против диктатур и притеснения меньшинств, мы на свое будущее смотрим сквозь тьму.

И нам только остается обратиться к родоначальнику православного сербского народа, Св. Савве Сербскому, с молитвой, с которой сербы обращаются к нему с 1237 года, на едином для русских и сербов языке.

*Со слзѣми вопіємъ ти,
Савво преблаженне:
избави своѣпаству отъ огні,
и мачѣ, и иноплемѣнник,
и усобицы зло самишляющих,
и глада, и всякоіе прокоудъ.*

«Человек не может выбирать ни время, ни место, когда и где ему родиться, ни условия и обстоятельства, в которых ему предстоит жить. Это не зависит от нас. Но то, что от нас зависит и чего от нас ждут, состоит в том, чтобы быть людьми – всегда и везде. При всех условиях и всех обстоятельствах. Чтобы как людей признал бы нас своими Бог, опознали бы предки, узнали бы современники».

Так говорил святой наших дней патриарх Сербский Павел (из книги Йован Янич «Будем людьми. Жизнь и слово патриарха Павла»).



РАЗДЕЛ 4. ЮБИЛЕИ, КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ, ПРЕСС-РЕЛИЗЫ

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ – СИНТЕЗ НАУК В КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКЕ» 27-29 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

Инициаторами конференции выступили:

Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, Германия);

Европейское научное общество (г. Ганновер, Германия);

Департамент экономического развития Воронежской области;

Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области;

Региональное объединение работодателей «Совет промышленников и предпринимателей Воронежской области»;

Союз «Торгово-промышленная палата Воронежской области»;

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;

ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России;

МПОО «Объединение православных ученых»;

ООО «Финэкономсервис 2000».

В работе конференции принимали участие более 100 человек, которые выступали как представители следующих российских и зарубежных вузов и организаций:

1. Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, Германия);

2. Европейское научное общество (г. Ганновер, Германия);

3. Департамент экономического развития Воронежской области;

4. Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области;

5. Региональное объединение работодателей «Совет промышленников и предпринимателей Воронежской области»;

6. Союз «Торгово-промышленная палата Воронежской области»;

7. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;

8. ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России;

9. МПОО «Объединение православных ученых»;

10. ООО «Финэкономсервис 2000»;

11. Аппарат омбудсмана по Воронежской области;

12. Почетное Консульство Республики Кыргызстан в Воронежской области;

13. Министерство торговли и экономического развития Республики Таджикистан;

14. Университет Вассита, Ирак;

15. Технологический университет Таджикистана, Республика Таджикистан;

16. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I»;

17. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

18. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

19. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»;

20. МОУ ВО «Воронежский институт экономики и социального управления»;

21. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Воронежский филиал;

22. Академия труда и социальных отношений, Москва, Россия;

23. Российское отделение International Police Association (IPA).



Идет пленарное заседание (27 апреля 2018 г., ВГТУ, зал бизнес-инкубатора)
There is a plenary meeting (April 27, 2018, VSTU, business incubator hall)

27 апреля прошло пленарное заседание конференции в зале бизнес-инкубатора Воронежского государственного технического университета. Модераторами заседания выступили профессор **Шульгина Л.В.**, профессор **Анисимова Н.А.**, заслуженный экономист РФ **Меренкова И.Н.**, доцент **Воротынцева А.В.**, доцент **Шульгин А.В.**



Выступление проректора по науке и инновациям ВГТУ, д.т.н., профессора **Дроздова И.Г.**
Speech Pro-Rector for Science and Innovation VSTU, Dr. Sci. (Technical), Professor Drozdov I.G.

Пленарное заседание было открыто приветственными словами:

Колодяжного С.А. – ректора Воронежского государственного технического университета, д.т.н.;

Тыминского В.Г. – президента Европейской академии естественных наук, Почетного Главного ученого секретаря Российской академии естественных наук, к.геол.-мин.н., профессора (г. Ганновер, Германия);

Давлатзода У.Д. – заместителя министра торговли и экономического развития Республики Таджикистан, к.э.н., доцента;

Букреева А.М. – заместителя губернатора Воронежской области, руководителя Департамента экономического развития Воронежской области, д.э.н., профессора;

Мосолова О.Н. – руководителя Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области, к.т.н.;

Андреева А.Б. – президента Регионального объединения работодателей «Совет промышленников и предпринимателей Воронежской области»;

Гончарова Ю.Ф. – президента Союза «Торгово-промышленная палата Воронежской области», к.э.н.

Конференция была открыта вступительным словом проректора по науке и инновациям ВГТУ, д.т.н., профессора **Дроздова И.Г.** Игорь Геннадьевич остановился на актуальности научных исследований и новых требований к научным результатам



Выступление д.э.н., заслуженного экономиста РФ
Меренковой И.Н.

Speech of Dr. Sci. (Economic), Honored Economist
of the Russian Federation Merenkova I.N.



Выступление д.э.н., профессора ВИАЭСУ Мещерякова Д.А.
Speech of Dr. Sci. (Economic), Professor VIESM
Meshcheryakov D.A.

исследователей. При этом он сделал акценты на растущей необходимости новых достижений в области инженерных наук, особенно ввиду программы по цифровизации России, поддержанной и обозначенной как приоритетная президентом России В.В. Путиным.

Доклад д.э.н., заслуженного экономиста РФ **Меренковой И.Ф.** (содокладчики – д.э.н., профессор, академик РАН **Закшевский В.Г.**; д.э.н., профессор, заслуженный экономист РФ **Чарыкова О.Г.**) был посвящен состоянию аграрного сектора и новым направлениям научных исследований в агропромышленном комплексе. Была дана оценка состояния сельскохозяйственного производства в Воронежской области и в России, выделены проблемные зоны АПК, отмечены задачи, поставленные Российской академией наук при исследовании российского сельского хозяйства.

Доклад д.э.н., профессора, профессора кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономики и социального управления, Почетного работника ВПО РФ **Мещерякова Д.А.** был посвящен проблемным сторонам российской цифровой экономики. Дмитрий Алексеевич остановился на том, что цифровая экономика охватывает три уровня (рынки и отрасли экономики, платформы и технологии, среда, которая создает условия для развития платформ и технологий), которые в своем тесном взаимодействии влияют на жизнь граждан и общества в целом.

Профессор Мещеряков Д.А. указал и на то, что необходимо выделить риски, с которыми могут столкнуться граждане, фирмы, органы государственного и муниципального управления при формировании и развитии цифровой экономики. Среди них: «цифровое рабство», риск киберугроз, рост безработицы, разрыв в уровне компетентности людей в области информационно-коммуникационных технологий и в уровне благосостояния людей. Он показал проблемные моменты, которые могут возникнуть в связи с реализацией направлений развития цифровой экономики в нашей стране.

На пленарном заседании выступил заместитель Почетного Консула Республики Кыргызстан в Воронежской области **Намазбеков Д.Т.** Дастан Талантбекович рассказал о деятельности Почетного Консульства в Воронежской области и обратил внимание на длительную дружбу воронежцев и граждан Кыргызстана, которая имеет корни в советском прошлом, прежде всего – в завоевании Победы в Великой Отечественной войне и строительстве мирной экономики.



Доклад заместителя Почетного Консула Республики Кыргызстан в Воронежской области Дастана Намазбекова (27.04.2018)
Report of the Deputy Honorary Consul of the Republic of Kyrgyzstan in the Voronezh region Dastan Namazbekov (27.04.2018)

Доклад по теме «Инновационные проекты как основа прогресса мировой финансовой системы» сделала **Безрукова Т.Л.**, заведующая кафедрой экономики и финансов Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова, д.э.н., профессор, академик Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия). Татьяна Львовна остановилась на показателях инновационной активности и развития финансовой системы в странах мира в 2017 г. Регрессионный анализ позволил сделать вывод о том, что инновационные проекты являются основой прогресса мировой финансовой системы, но нуждаются в серьезном государственном контроле на предмет обеспечения их социальной ответственности и безопасности в долгосрочной перспективе.

Выступивший на пленарном заседании протоиерей храма Покрова Пресвятой Богородицы Воронежской и Борисоглебской епархии, председатель МПОО «Объединение православных ученых» **о. Геннадий Заридзе** сделал доклад о необходимости духовно-нравственного воспитания молодого поколения, в частности, студентов вузов. Протоиерей обратил внимание на опасность так называемого гражданского брака,



Выступление о духовно-нравственной культуре о. Геннадия Заридзе, председателя МПОО «Объединение православных ученых»
Speech about the spiritual and moral culture of Fr. Gennady Zaridze, Chairman of the Union of Orthodox Scientists

который часто встречается в молодежной среде. Он подчеркнул, что 90 процентов юношей в таком браке считают себя свободными, а 70 процентов девушек думают, что они замужем и имеют надежного партнера и семью. О. Геннадий отметил, что в последнее время все чаще встречаются случаи внешнего влияния на сознание, а также – социальное и гендерное поведение молодежи, связанное с насилием, разнузданностью, разводами, самоубийствами, применением наркотиков. Это не может не вызывать тревоги. Фальсификация исторических фактов, пропаганда атеизма, влияние рекламы и СМИ выдергивают молодежь из нормальной жизни, стирают понятие норм и формируют «потерянное» поколение. Необходимо духовно-нравственное развитие, основы которого лежат в православных традициях. О. Геннадий подчеркнул, что нужно формировать духовную культуру в процессе обучения в вузе, нужна специальная программа, которая поможет молодежи узнать ответы на многие вопросы о месте молодого поколения в мире.

В докладе **Зражевской Т.Д.**, уполномоченной по правам человека в Воронежской области, д.ю.н., профессора, заслуженного юриста РФ, была рассмотрена роль уполномоченного по правам чело-



Выступление д.э.н., профессора ВГЛТУ Безруковой Т.Л.
Speech of Dr. Sci. (Economic), Professor VSFTU
Bezrukova T.L.



Доклад омбудсмана по Воронежской области
профессора Зражевской Т.Д.
Report of the Ombudsman for the Voronezh Region,
Professor Zrazhevskaya T.D.



Выступление д.э.н., декана экономического факультета
ВГТУ Свиридовой С.В.
Speech of Dr. Sci. (Economic), Dean of the Faculty
of Economics of VSTU Sviridova S.V.

века в правовом просвещении граждан. Татьяна Дмитриевна сообщила, что правовая грамотность препятствует криминализации общества и дает возможность каждому отстоять свои права. Таким образом, преодолевается потенциальная угроза безопасности страны.

Гостями конференции стали представители ОГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам». В докладе его директора, к.э.н., доцента **Кустова Д.А.** (содокладчик **Дорофеев В.В.**) было показано, каким образом формируются стратегические проекты и привлекаются инвестиции в Воронежскую область.

Выступление **Свиридовой С.В.**, и. о. декана инженерно-экономического факультета ВГТУ, д.э.н., доцента, доцента кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ВГТУ, по теме «Научно-методические и практические проблемы социального предпринимательства» открыло новое видение в области участия населения в сфере производства товаров и услуг, не носящего стремления к постоянно растущей прибыли. Светлана Викторовна объяснила, что формирование семейных предприятий стало традиционным в странах с развитой экономикой, где отдельные экономические секторы занимают предприятия малого бизнеса, задачей которых является самокупаемость производства. Как правило, это предприятия-стартапы в области культуры, экологии или в любой другой социальной сфере.

Выступление предпринимателя из Таджикистана **Икрома Насриддинова** (содокладчик – **С.А. Насриддинов**, к.т.н., представитель



Доклад д.э.н., профессора, заведующей кафедрой Закшевской Е.В. (ВГАУ)
Report of Dr. Sci. (Economic), Professor, Head the Chair Zakshevskaya E.V. (VSAU)



Доклад Батаронова И.Л., профессора, заведующего кафедрой высшей математики и физико-математического моделирования ВГТУ
Report of Bataronov I.L., Professor, Head of the Chair of Higher Mathematics and Physical and Mathematical Modeling of the VSTU

Рогунской ГЭС в России и Европейском Союзе (Республика Таджикистан)) было посвящено интеграции производственных структур на примере энергетической отрасли Таджикистана. Докладчик привел характеристики энергетической отрасли Таджикистана и показал особенности влияния деятельности государственной корпорации «Барки Точик» в сфере энергетики на трансрегиональные структуры.

Выступление **Закшевской Е.В.**, д.э.н., профессора, заведующей кафедрой управления и маркетинга в АПК Воронежского государственного аграрного университета им. Петра I, по теме «Концептуальные положения развития зернопроизводства в регионе» посвящено разработке инновационного подхода к стратегии развития производства и переработки зерна в Воронежской области. Елена Васильевна раскрыла механизм и инструментарий зернового сектора, показала влияние физико-географических особенностей на производство разных сортов зерновых, определила приоритетные варианты зернопроизводства в Воронежской области. Доклад профессора Закшевской Е.В. вызвал заслуженный интерес и много вопросов у коллег.

Профессор **Батаронов И.Л.**, д.физ.-мат.н., заведующий кафедрой высшей математики и физико-математического моделирования ВГТУ, представил свой доклад на тему: «Проблемы разработки и реализации компетентностной модели выпускника».

Игорь Леонидович как методолог в сфере высшего образования пояснил, как взаимодействуют выставленные преподавателем студентам традиционные оценки и компетенции, указанные в федеральных государственных образовательных стандартах, и каким образом нужно вырабатывать методики подтверждения приобретения студентом компетенций. Выступление вызвало большой интерес научной аудитории.

Выступление д.э.н., профессора **Шульгиной Л.В.** (содокладчики – профессор **Тыминский В.Г.**, президент Европейской академии естественных наук, Германия, и д.т.н., ректор ВГТУ **Колодяжный С.А.**, Россия) было связано с особенностями экономического и технического подхода к цифровизации России. Экономический подход отличается тем, что все действия в сфере дигитализированного сектора рассматриваются с точки зрения эффективности, то есть сопоставления доходов и расходов. Причем в микроэкономическом смысле цифровизация касается домохозяйств и фирм, а в макроэкономическом варианте – экономического роста страны. Технический, точнее, технико-технологический подход связан с поиском технических возможностей для



Завершение пленарного заседания. Психологическое тестирование аудитории, профессор Шульгина Л.В.
Conclusion of the plenary session. Psychological testing of the audience, Professor Shulgina L.V.

обмена цифровой информацией. Технически важно применять стратегию разработки системно-ориентированного подхода к изделиям и программам. Именно технический подход рождает новые риски в экономике, связанные с цифровизацией пространства. По сути дигитализация – это новая промышленная или технологическая революция с использованием цифровых моделей на всех этапах инжиниринга. Экономический подход позволяет оценить в денежном выражении вероятность того или иного инженерного решения на данный момент времени.

Работа пленарного заседания была завершена проведением круглого стола на тему «Синтез наук в конкурентной экономике».

27-29 апреля последовали рабочие заседания секций конференции.

По итогам конференции была принята резолюция, утвержденная оргкомитетом.



Доклад Дорофеева В.В. об инвестиционных возможностях Воронежской области
The report of Dorofeev V.V. on Investment Opportunities in the Voronezh Region



Вопрос докладчику, к.ист.н. Костишин В.В.
Question to the speaker, Cand. Sci. (Historical) Kostishin V.V.



Идет пленарное заседание
There is a plenary session



Делегация от СПП Воронежской области
Delegation from the AIB of Voronezh region



Дискуссия, доцент Василенко И.Н. (ВГУИТ)
Discussion, Associate Professor Vasilenko I.N. (VSUET)



Вопросы докладчику, доцент Шальнев О.Г., профессор Морозов В.П.
Questions for the speaker, Associate Professor Shalnev O.G., Professor Morozov V.P.



Молодые участники конференции
Young conference participants

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи — до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, B; t, c). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.

Формат: 60x84, 1/8. Объем 8,83 п.л.
Заказ № 26
Дата выхода в свет: 20.07.2018 г.

Отпечатано в типографии
ООО ИПЦ "Научная книга"
Адрес типографии:
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11 б
Тел.: +7(473) 220-57-15

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
(Вестник Объединения православных ученых)**

Периодичность выпуска: ежеквартально

Адрес редакции (учредителя и издателя):

396335, Воронежская область, Новоусманский район,
пос. Отрадное, ул. Советская, дом 41

E-mail: fes.nauka@gmail.com

Главный редактор Л.В. Шульгина

Над номером работали:

Л.В. Шульгина, И.И. Косинова, А.С. Глазева, В.В. Гришин

Верстка: Н.Б. Свиридова

Тираж 1000, первый завод – 500

Подписано в печать: 18.07.2018 г.

Цена свободная

© Перепечатка информации допускается только с разрешения редакции и с обязательной ссылкой на издание. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Ответственность за уникальность текстов и заимствования несут авторы.

ВЕЛИКИЕ ХРАМЫ РОССИИ

Храм святого благоверного князя Игоря Черниговского и Киевского

Храм святого благоверного князя Игоря Черниговского и Киевского был построен по проекту заслуженного архитектора Российской Федерации А.И. Шипкова как соборный храм в поселке Переделкино в Москве, рядом с Патриаршей резиденцией.

Строительство происходило по идее Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Патриарх благословил проект и совершил чин освящения закладного камня в основание храма святого благоверного князя Игоря Черниговского в январе 2010 года.

Первая Божественная литургия в новоосвященном храме прошла 17 июня 2012 года. Отслужил Бо-

жественную литургию Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Храм построен в новорусском стиле и рассчитан на 1200 прихожан. В храме находится очень много святынь. Среди икон следует особо

отметить Нерукотворный образ Спаса, подаренный храму Святейшим Патриархом Алексием I. Этот чудотворный образ, находящийся ныне в алтаре, в XVIII в. принадлежал семье князей Долгоруковых, и из надписи на обратной стороне иконы известно, что она во время моровой язвы в Киеве в 1770 году спасла от смерти инокиню Фроловского монастыря – мать князя М.И. Долгорукова – и ее келейниц

