Международный НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 3 (23)
ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ
2019

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

ISSN 2409-6180

ЖУРНАЛ ПЕЧАТАЕТСЯ С БЛАГОСЛОВЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ВОРОНЕЖСКОГО И ЛИСКИНСКОГО СЕРГИЯ, ГЛАВЫ ВОРОНЕЖСКОЙ МИТРОПОЛИИ, ЧЛЕНА МЕЖСОБОРНОГО ПРИСУТСТВИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» – д.геол.–мин.н., профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – д.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры педагогики Воронежского государственного педагогического университета (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Приокского государственного университета (Россия, г. Орел)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – д.филол.н., научный сотрудник Института сербского языка Сербской академии наук и искусств (Белград, Сербия), член комиссии по изучению религиозного языка Международного комитета славистов

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.философ.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор каф. экономики труда и основ управления ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, зам. руководителя департамента труда и занятости населения по Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор кафедры международного права и государствоведения БелГУ (Россия, г. Белгород)

ПАВЛУЧУК Урсула Анна – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, заслуженный экономист РФ (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательской деятельности Воронежского государственного технического университета (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (Роскомнадзор). Рег. свидетельство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Издание включено в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 43178.

Адрес учредителя и издателя: 396335, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Ю.В. Драгнев
О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ НАУК НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
(Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых», Россия) 5

Л.В. Коваль
ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФОРМА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия) 11

А.В. Леонтьев, Ю.В. Цыплухина, Н.В. Сгибнева
НАУЧНАЯ ЭКСКУРСИЯ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖВУЗОВСКОГО ПРОСТРАНСТВА
(Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия;
Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия) 16

В.А. Маслов, Е.В. Манченко
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА
(Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия) 20

В.А. Пушкарев, М.А. Чурсина
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ
(Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия) 24

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

Протоиерей Петр Федорук
СВ. ГРИГОРИЙ ПЕРАДЗЕ – МУЧЕНИК И УЧИТЕЛЬ
(Храм в честь священномученика Григория Перадзе, г. Белосток, Польша) 28

А.О. Минеева
ПРАВОСЛАВНЫЙ ЛАНДШАФТ СРЕДНЕВЕКОВОГО КРЫМА
(Институт общественных наук и международных отношений Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия) 33

Игумен Александр (Маслов)
СВЯТО-ДУХОВ МОНАСТЫРЬ И НОВОСИЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ
(Новосильский мужской Свято-Духов монастырь Ливенской епархии
Орловской митрополии, г. Орел, Россия) 38

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ. ЭКОНОМИКА. МЕНЕДЖМЕНТ

Ю.В. Бондаренко, Т.В. Азарнова, И.Л. Каширина
ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К СОГЛАСОВАННОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ РЕСУРСОВ
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ
(Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия;
Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия) 45

Е.С. Кусмагамбетова, Е.А. Пархомов
РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
(Научно-исследовательский институт экономики и организации
агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации
(ФГБНУ НИИАПК ЦЧР России), г. Воронеж, Россия) 50

РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

А.И. Перелыгин
ЖИТИЕ ИЕРОМОНАХА СЕРАФИМА (СЕРГИЯ ДОЛГОРУКОВА)
(Церковный историко-археологический отдел Орловско-Болховской епархии,
г. Орел, Россия) 54

РАЗДЕЛ 5. ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

И.И. Косинова
СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ЧЛЕНА ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ
МИХАИЛА ЯКОВЛЕВА 62

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 67

CONTENTS

SECTION 1. EDUCATION, SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

Yu.V. Dragnev
ON THE NEED FOR CREATION SYSTEMS OF ORTHODOX-ORIENTED SCIENCES BASED ON HOLY TRADITION ORTHODOX CHURCH
(Interregional educational public organization "Association of Orthodox Scientists", Russia) 5

L.V. Koval
LEGAL TRAINING AS A FORM OF LEGAL EDUCATION OF STUDENTS OF TECHNICAL DIRECTIONS
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia) 11

A.V. Leontyev, Y.V. Tsypluhina, N.V. Sgibneva
SCIENTIFIC EXCURSION AS A WAY TO INTEGRATE INTERCOLLEGIATE SPACE
(Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia; Volga Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia) 16

V.A. Maslov, E.V. Manchenko
PATRIOTIC EDUCATION AS THE MAIN ELEMENT OF THE MORALITY OF THE FUTURE OFFICER
(Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia) 20

V.A. Pushkarev, M.A. Chursina
ECOLOGICAL EDUCATION IN HIGHER MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS
(Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia) 24

SECTION 2. THEOLOGY

Archpriest Petr Fedoruk
ST GRIGORY PERADZE - TURNER AND TEACHER
(Temple in Honor of the Holy Martyr Gregory Peradze, Bialystok, Poland) 28

A.O. Mineeva
ORTHODOX LANDSCAPE OF THE MEDIEVAL CRIMEA
(Institute of Social Sciences and International Relations of Sevastopol State University, Sevastopol, Russia) 33

Hegumen Alexander (Maslov)
HOLY SPIRIT MONASTERY AND NOVOSIL SPIRITUAL SCHOOL
(Novosil Male Holy Spirit Monastery of the Livensk Diocese of the Orel Metropolis, Orel, Russia). 38

SECTION 3. FINANCE. ECONOMY. MANAGEMENT

Yu.V. Bondarenko, T.V. Azarnova, I.L. Kashirina
ABOUT ONE APPROACH TO THE COORDINATED DISTRIBUTION OF RESOURCES IN THE SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS OF THE REGIONAL LEVEL
(Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia;
Voronezh State University, Voronezh, Russia) 45

E.S. Kusmagambetova, E.A. Parkhomov
DEVELOPMENT OF HEALTH CARE AS A BASIS FOR THE FORMATION OF THE SOCIAL SPHERE OF RURAL AREAS
(Research Institute of Economy and the Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh, Russia). 50

SECTION 4. HISTORICAL NOTES

A.I. Pereligin
LIFE OF HIEROMONAX SERAFIM (SERGII DOLGORUKOV)
(Church Historical and Archaeological Department of the Orel-Bolkhov Diocese,
Orel, Russia). 54

SECTION 5. SIGNIFICANT EVENTS AND MEMORABLE DATES

I.I. Kosinova
LIGHT MEMORY OF THE MEMBER OF THE ASSOCIATION OF ORTHODOX SCIENTISTS MIKHAIL YAKOVLEV. 62

RULES FOR AUTHORS. 67

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

УДК 37

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ НАУК НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Ю.В. Драгнев

Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых», Россия

Аннотация: Статья посвящена раскрытию структурного проекта системы православно-ориентированных наук на основе православной святоотеческой традиции с такими названиями наук, которые еще совсем «молодые», однако их влияние на общество является достаточно весомым. К этим наукам отнесены: «Православная педагогика», «Православная психология», «Сакральная педагогика», «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», а также такие науки, которые планируется создать: «Теория и практика православной физической культуры», «Теория и методика православного физического воспитания», «Православное общество», «Православная история». Православно-ориентированных наук значительно больше, но они еще не оформлены как самостоятельные науки. В проекте номенклатуры специальностей православно-ориентированных наук мы подали такие науки, которые характеризовали особенности развития системы православно-ориентированных наук на основе православной святоотеческой традиции, как в православной педагогике физической культуры в информационном обществе (на основе православной святоотеческой традиции), так и в других науках.

Святоотеческая традиция понимается как предание святых отцов Православной Церкви, которые были преемниками духа апостольского и по дарованиям богопросвещенного ума, благодатной чистоте души предложили в писаниях чистую истину Христову, которую воплотили в своей жизни. В святоотеческой традиции важна последовательная преемственность христианского учения: Иисус Христос, апостолы, мужи апостольские, мученики, апологеты (первое поколение христианских богословов, следующее за мужами апостольскими), святители, вселенские учителя, преподобные, праведные, бессребреники, блаженные святые отцы Православной Церкви (писатели святые, т. е. воплотившие в себе жизнь Христову), а также современные богословы, не чуждые христианско-православного исповедания веры без примеси католического, протестантского и другого исповедания и понимания духовной жизни.

Ключевые слова: система православно-ориентированных наук, православная святоотеческая традиция.

ON THE NEED FOR CREATION SYSTEMS OF ORTHODOX-ORIENTED SCIENCES BASED ON HOLY TRADITION ORTHODOX CHURCH

Yu.V. Dragnev

Interregional educational public organization "Association of Orthodox Scientists", Russia

Abstract: The article is devoted to the disclosure of the structural project of the system of Orthodox-oriented Sciences on the basis of the Orthodox patristic tradition with such names of Sciences that are still quite "young", however, their impact on society is quite significant. These Sciences include: "Orthodox pedagogy", "Orthodox psychology", "Sacred pedagogy", "Orthodox pedagogy of physical culture in the information society", as well as such Sciences that are planned to create: "Theory and practice of Orthodox physical culture", "Theory and methodology of Orthodox physical education", "Orthodox society", "Orthodox history". Orthodox-oriented Sciences are much larger, but they are not yet designed as independent Sciences. In the project of the nomenclature

of specialties of Orthodox-oriented Sciences, we submitted such Sciences, which characterized the features of the development of the system of Orthodox-oriented Sciences on the basis of the Orthodox patristic tradition in the Orthodox pedagogy of physical culture in the information society (on the basis of Orthodox patristic tradition), and in other Sciences.
The patristic tradition is understood as the tradition of the Holy fathers of the Orthodox Church, who were successors of the Apostolic spirit and by the gifts of the blessed mind, the grace-filled purity of the soul offered in the Scriptures the pure truth of Christ, which they embodied in their lives. In the patristic tradition is important sequential continuity of Christian doctrine: Jesus Christ, the apostles, the Apostolic men, the martyrs, the apologists (the first generation of Christian theologians, following the Apostolic men), the saints, the Ecumenical teachers, Reverend, righteous, disinterested, blessed the Holy fathers of the Orthodox Church (the writers of the saints, i.e., embodying the life of Christ), as well as modern theologians are not alien to the Christian Orthodox confession of faith without admixture of Catholic, Protestant and other beliefs and understanding of spiritual life.
Keywords: system of Orthodox-oriented Sciences, Orthodox patristic tradition.

Для усиления интенсивности научных коммуникаций в научном пространстве важным элементом такого пространства могут быть создаваемые православные научные школы. Такие школы эффективно смогут работать в системе православно-ориентированных наук, которая в основе своей будет иметь святоотеческую традицию Православной Церкви.

В нашем исследовании мы исходим из того, что необходимо либо объединить в гуманитарной отрасли наук уже существующие православно-ориентированные науки в единую систему, или создать отдельную систему православно-ориентированных наук, которая сможет развиваться и давать положительные результаты на основе православной святоотеческой традиции, используя системный подход. Количество наук в такой системе может увеличиваться по мере их создания, однако для всех наук предлагается единая основа: православная святоотеческая традиция. Структурный проект системы православно-ориентированных наук подан на рисунке.

В структурном проекте системы православно-ориентированных наук на основе православной святоотеческой традиции нами были показаны названия наук, которые являются совсем «молодыми», однако их влияние на общество достаточно весомо. К этим наукам мы отнесли такие, как «Православная педагогика», «Православная психология», «Сакральная педагогика», «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», а также такие науки, которые планируется создать: «Теория и практика православной физической культуры», «Теория и методика православного физического воспитания», «Православное общество», «Православная история». Мы считаем, что православно-ориентированных наук значительно больше, но они еще не оформлены как самостоятельные науки.

Понятие «православная педагогика» не стоит в одном ряду с понятиями «языческая педагогика», «диалектико-материалистическая педагогика», «бихевиористическая педагогика» и пр., т. к. исходит из другой логики своего построения. С точки зрения православного христианства такие понятия, как «языческая педагогика», «диалектико-материалистическая педагогика», «бихевиористическая педагогика» и пр. не имеют в своем «ядре» Истины (Иисуса Христа), следовательно, науки эти не «параллельны» друг другу, а больше «перпендикулярны» в своем развитии и влиянии на человека. Даже если предположить и сказать о «католической педагогике» или «протестантской педагогике», то в этих еретических отступлениях от истинной Церкви Иисус Христос понимается не как Тот, Кто исцелил нашу природу (святоотеческая мысль) своими страданиями на Кресте (и т. д. по святоотеческому толкованию Жертвы Христовой), но как снявший вину (католичество) или оправдавший всех (протестантство). Поэтому термин «православная педагогика» волне логичен и необходим.

Если следовать логике построения таких наук и таких терминов, как «языческая педагогика», «диалектико-материалистическая педагогика», «бихевиористическая педагогика», то можно прийти к выводу, что нельзя даже применять понятие «православная вера», т. к. тогда нужно будет говорить и о католической, лютеранской, кальвинистской, англиканской, буддистской, мусульманской верах. Поэтому в условиях распространения неоязычества, возврата к агональной античной модели культуры (экспансия спорта и игры), культа тела, идеологии трансчеловечества, «нейронета», педагогика физической культуры является православной (не католической, лютеранской, кальвинистской, англиканской, буддистской, мусульманской и т. д.), т. к. Церковь одна (Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь), а остальные конфессии не являются Церквами, а являются инославными и иноверными. Исходя из этой логики, мы назвали педагогику физической культуры – православной, используя православный подход к физической культуре.

Рисунок – Структурный проект системы православно–ориентированных наук
Figure – Structural design of a system of Orthodox–oriented sciences

Это разъяснение дает возможность другим наукам в будущей системе православно-ориентированных наук, создаваемой на основе православной святоотеческой традиции Православной Церкви, назваться православными: «Православная педагогика», «Православная психология», «Сакральная педагогика», «Теория и практика православной физической культуры», «Теория и методика православного физического воспитания», «Православное общество», «Православная история» и мн. др.

Исходя из предложенной системы православно-ориентированных наук, мы разработали проект номенклатуры специальностей православно-ориентированных наук, который представлен в таблице.

В проекте номенклатуры специальностей православно-ориентированных наук мы подали такие науки, которые характеризовали особенности развития системы православно-ориентированных наук на основе православной святоотеческой традиции, как в православной педагогике физической культуры в информационном обществе (на основе православной святоотеческой традиции), так и в других науках [2].

Святоотеческая традиция понимается как предание святых отцов Православной Церкви, которые были преемниками духа апостольского и по дарованиям богопросвещенного ума, благодатной чистоте души предложили в писаниях чистую истину Христову, которую воплотили в своей жизни. В святоотеческой традиции важна последовательная преемственность христианского учения: Иисус Христос, апостолы, мужи апостольские, мученики, апологеты (первое поколение христианских богословов, следующее за мужами апостольскими), святители, вселенские учителя, преподобные, праведные, бессребреники, блаженные святые отцы Православной Церкви (писатели святые, т. е. воплотившие в себе жизнь Христову), а также современные богословы, не чуждые христианско-православного исповедания веры без примеси католического, протестантского и другого исповедания и понимания духовной жизни.

А. Соколовский [7], изучая Святых Вселенских учителей и святителей, раскрыл понятие «святые отцы Церкви». По его мнению, понятие «святые отцы Церкви» неотделимо от понятия церковного Предания. Священное Предание, в свою очередь, связано с понятиями авторитета и отбора. Отцы Церкви – так с уважением и почетом именуют знаменитых деятелей Православной Церкви, которые в своем лице совместили чистоту учения со святостью жизни. Архиеп. Филарет (Гумилевский) в книге «Историческое учение об отцах Церкви» [9], спрашивая, можно ли назначить предел, далее которого не простиралось бы существование отцов Церкви, отвечает: «Если какой-либо может быть назначен, то только тот, которым окончится существование воинствующей Церкви Христовой: другого предела не было и быть не может. Св. Дух

Таблица

Номенклатура специальностей православно–ориентированных наук (проект)

Table

Nomenclature of specialties Orthodox–oriented sciences (project)

Шифр специальности	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Науки	Отрасль науки, по которой присуждается научная степень
ПОН-01.00.00	Православно-ориентированные науки		
ПОН-01.00.01	Теория истории	Православная история	Православно-ориентированные науки
ПОН-01.00.02	Теория и методика православного воспитания, образования и совершенствования	Православная педагогика	Православно-ориентированные науки
		Православная психология	
		Сакральная педагогика	
ПОН-01.00.03	Теория и методика православного духовно-телесного развития	Православная педагогика физической культуры в информационном обществе	Православно-ориентированные науки
		Теория и практика православной физической культуры	
		Теория и методика православного физического воспитания	
ПОН-01.00.04	Православная социология	Православное общество	Православно-ориентированные науки

всегда обитает в Церкви, всегда просвещает умы и сердца верующих, всегда действует в избранных мужах, смотря по нуждам времени. Поэтому и вера одна, и учение одно, как у древних учителей, так и у самых новых. «Время, говорит св. Афанасий, не делает никакого различия между нашими учителями; древнейшие нисколько не важнее позднейших: все они равно отцы». Как Церковь Христова будет существовать до скончания мира, так до скончания мира будут появляться в ней для нужд Церкви избранные орудия Духа Божия... Таким образом, во всех веках могут быть мужи с качествами, необходимыми для отцов Церкви, и мнения людские, назначающие пределом то шестой, то тринадцатый век, не имеют основания себе в предмете» [9].

Патриарх Сергий (Страгородский) в труде «Православное учение о спасении» [6] писал о своем опыте знакомства со святоотеческой традицией: «...чем больше я читал св. отцов, тем для меня становилось все яснее и яснее, что я вращаюсь в совершенно особом мире, в кругу понятий, далеко не похожем на наш. Я стал понимать, что разность православия и инославия заключается не в каких-нибудь частных недомолвках и неточностях, а прямо в самом корне, в принципе, что православие и инославие противоположны между собой так же, как противоположны себялюбие, жизнь по стихиям мира, ветхий человек и самоотверженная любовь, жизнь по Христу, человек обновленный» [6, с. 9].

А. Осипов в книге «Бог» [1] говорит о святоотеческом фундаменте Православия. Он указывает, что главнейшей особенностью Православия, в отличие от других христианских исповеданий, является его основополагающий принцип, заключающийся в том, что правильное понимание Священного Писания, как и любой истины вероучения и духовной жизни, возможно только на основе соборности, средоточием которой является согласное учение святых отцов. Речь, естественно, идет не о единичных мнениях, а об определенном консенсусе (Consensus partum (лат.) – согласие отцов) в учении по тому или иному вопросу. Эта особенность Православия объясняется тем, что согласие отцов в силу святости их жизни свидетельствует о богооткровенном характере их учения, и потому оно является единственно достоверным критерием во всех вопросах христианской веры и жизни.

Защиты кандидатских и докторских диссертаций, по нашему мнению, должны проводиться на заседании профильной кафедры. Выписка из протокола кафедры является основанием для получения диплома кандидата или доктора наук.

В свою очередь в будущем возникнет возможность создания научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе». Безусловно, научная школа образуется в результате многих лет работы и коллективных усилий ученых, однако посыл о создании привлечет к ее формированию. Такая школа должна будет широко сотрудничать с другими научными школами и создаваться в системе православно-ориентированных наук для реализации интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» в высших учебных заведениях на основе православной святоотеческой традиции.

Автором был опубликован ряд научных работ, посвященных изучению святоотеческой традиции: развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции (проблемы и пути) [3]; святоотеческая традиция как основа церковной и внутренней жизни студентов вузов [4]; внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции [5] и др.

В процессе исследования, рассмотрев гуманитарную отрасль науки (педагогические науки), в которой процессы воспитания, образования и совершенствования человека базируются на западноевропейской методологической основе педагогической антропологии и мировоззренческой основе физической культуры; гуманитарную отрасль науки (философские науки – теология), в которой присутствуют основополагающие духовные ценности и опыт, определяемое ими мировосприятие, теоретически оформленные в соответствующей религии и осмысляемые в систематическом единстве; физико-математическую отрасль науки, в которой основанием является информологическое понимание образовательного пространства в информационном обществе, – мы установили, что предлагаемая нами школа удобнее всего будет осуществлять свое развитие в системе православно-ориентированных наук (см. рис.), а не в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки).

В такой школе необходимо будет разрабатывать теории, концепции, методы, методики, педагогические системы, педагогические условия, объединенные одной воспитательной и образовательной целью в условиях информационного общества, используя системный подход для разработки педагогических систем. Л. Спирин [8] указывает, что процесс целенаправленного воспитания личности, ее информатизация и социализация, акты коррекции в ее развитии и саморазвитии осуществляются в педагогических системах.

Список использованной литературы:

1. Осипов А.И. Бог / А.И. Осипов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Братство святого апостола Иоанна Богослова, 2015. – 192 с.

2. Драгнев Ю.В. Православная педагогика физической культуры в информационном обществе (на основе православной святоотеческой традиции) : монография / Ю.В. Драгнев. – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2017. – 801 с.

3. Драгнев Ю.В. Развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения / Ю.В. Драгнев // Духовно-нравственное воспитание в высшей школе : монография / под общ. ред. Г.А. Кирмач, Ю.В. Драгнева ; Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск: Ноулидж, 2016. – С. 83-153.

4. Драгнев Ю.В. Святоотеческая традиция как основа церковной и внутренней жизни студентов вузов / Ю.В. Драгнев // Международный научный вестник (Вестник объединения православных ученых). – 2016. – № 1. – С. 11-14.

5. Драгнев Ю.В. Внутренняя жизнь студентов вузов на основе святоотеческой традиции / Ю.В. Драгнев // Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы : мат. I Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (9-10 ноября 2015 г., Центр Нестора Летописца). – Луганск, 2015. – С. 182-187.

6. Сергий Страгородский. Православное учение о спасении / Сергий Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 272 с.

7. Соколовский А.А. Святые Вселенские учители и святители [Электронный ресурс] / А.А. Соколовский. – Режим доступа: http://borisov-spas.by/pravoslavny-e-stat-i/svyatye-vselenskie-uchiteli-i-svyatiteli.html (дата обращения: 1.08.2015).

8. Спирин Л.Ф. Сущность педагогических систем: к теории и методологии вопроса [Электронный ресурс] / Л.Ф. Спирин. – Режим доступа: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=103761

9. Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви / Филарет (Гумилевский), архиеп. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 1881. Репр.: М., 1996. – С. XIII-XV.

References:

1. Osipov A.I. ***Bog*** [God]. Moscow: Bratstvo svyatogo apostola Ioanna Bogoslova Publ., 2015. 192 p. (Rus.)

2. Dragnev Yu.V. ***Pravoslavnaya pedagogika fizicheskoi kul'tury v informatsionnom obshchestve (na osnove pravoslavnoi svyatootecheskoi traditsii)***: Monografiya [Orthodox pedagogy of physical culture in the information society (based on the Orthodox patristic tradition): monograph]. Lugansk: Publishing house of Lugansk National University named after Vladimir Dahl, 2017. 801 p. (Rus.)

3. Dragnev Yu.V. The development of the spiritual culture of students based on the patristic tradition: problems and solutions. In: ***Dukhovno-nravstvennoe vospitanie v vysshei shkole***: Monografiya [Spiritual and moral education in higher education: Monograph]. Lugansk: Noulidzh Publ., 2016, pp. 83-153. (Rus.)

4. Dragnev Yu.V. Patristic tradition as the basis of church and inner life of university students. ***Mezhdunarodnyi nauchnyi vestnik (Vestnik ob"edineniya pravoslavnykh uchenykh) = International Scientific Herald (Bulletin of the Association of Orthodox Scientists),*** 2016, no. 1, pp. 11-14. (Rus.)

5. Dragnev Yu.V. The inner life of university students on the basis of the patristic tradition. In: ***Nestorovskie chteniya. Dukhovno-nravstvennaya kul'tura v vysshei shkole: novatsii, preemstvennost', mirovozzrencheskie paradigmy***: Mat. I Mezhdunar. Nauchno-obrazovatel'nykh Chtenii, Posvyashchennykh Dnyu Pamyati Prepodobnogo Nestora Letopistsa [Nestorov readings. Spiritual and moral culture in higher education: innovations, continuity, ideological paradigms: Materials of the I International Scientific and Educational Readings dedicated to the Remembrance Day of the Monk Nestor the Chronicler (November 9-10, 2015, Center of the Nestor the Chronicler)]. Lugansk, 2015, pp. 182-187. (Rus.)

6. Sergii Stragorodskii. ***Pravoslavnoe uchenie o spasenii*** [Orthodox doctrine of salvation]. Moscow: Prosvetitel' Publ., 1991. 272 p. (Rus.)

7. Sokolovskii A.A. ***Svyatye Vselenskie uchiteli i svyatiteli*** [Holy Ecumenical Teachers and Saints]. Available at: http://borisov-spas.by/pravoslavny-e-stat-i/svyatye-vselenskie-uchiteli-i-svyatiteli.html (Rus.)

8. Spirin L.F. ***Sushchnost' pedagogicheskikh sistem: k teorii i metodologii voprosa*** [The essence of pedagogical systems: to the theory and methodology of the issue]. Available at: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=103761 (Rus.)

9. Filaret (Gumilevskii), arkhiep. ***Istoricheskoe uchenie ob ottsakh Tserkvi*** [Historical doctrine of the Fathers of the Church]. St. Petersburg, 1881. Reprint: Moscow, 1996. pp. XIII-XV. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ДРАГНЕВ Юрий Владимирович – к.пед.н., доцент кафедры теории и методики физического воспитания Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Глава наблюдательного совета Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, e-mail: dragnev@bk.ru

Yury V. DRAGNEV – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of Chair of Physical Education of Lugansk State University named after Taras Shevchenko, Head of the Supervisory Board of the Religious Education Center Holy name of the Monk Nestor the Chronicler at the Lugansk State University named after Taras Shevchenko, e-mail: dragnev@bk.ru

Статья поступила в редакцию 15.09.2019 г.
Received 15.09.2019

УДК 378

ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФОРМА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

Л.В. Коваль

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

Аннотация: Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры граждан является необходимым условием в деле построения гражданского общества. Вузы как субъекты правового воспитания играют важную роль в повышении уровня правовой культуры студентов технических направлений. Функции правового воспитания высшие учебные заведения могут реализовывать в форме правового обучения как в процессе учебной деятельности, предусмотренной основной профессиональной образовательной программой высшего образования, так и в процессе дополнительной образовательной деятельности.

В статье особое внимание обращается на правовое воспитание студентов технических направлений при получении дополнительного образования в вузе. В рамках дополнительного образования возможна ориентация на интересующие студентов правовые вопросы, что является важным шагом на пути перехода от социо- к персоноцентристскому типу правового воспитания, а значит, и к повышению уровня правовой культуры. Одним из вариантов реализации правового воспитания персоноцентристского типа является правовое обучение на курсах по Основам финансовой грамотности, которые были организованы в Воронежском государственном техническом университете для студентов технических направлений. Особенности программы правового обучения на курсах, а также правовые вопросы, интересующие студентов технических направлений, раскрываются в статье.

Ключевые слова: правовое воспитание, правовая культура, право, обучение, гражданское общество, правовое государство.

LEGAL TRAINING AS A FORM OF LEGAL EDUCATION OF STUDENTS OF TECHNICAL DIRECTIONS

L.V. Koval

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Abstract: Legal education as a means of forming a legal culture of citizens is a prerequisite in building a civil society. Universities as subjects of legal education play an important role in raising the level of legal culture of students in technical areas. Higher educational institutions can implement the functions of legal education in the form of legal education both in the process of educational activity, provided for by the main professional educational program of higher education, and in the process of additional educational activity.

In the article, special attention is paid to the legal education of technical students in obtaining additional education at the university. Within the framework of further education, orientation to legal issues of interest to students is possible, which is an important step on the path to the transition from a socio-person-centric type of legal education, and, therefore, to an increase in the level of legal culture. One of the options for implementing the legal education of a person-centric type is legal training in courses on the Fundamentals of Financial Literacy, which were organized at Voronezh State Technical University for students in technical areas. Features of the legal training program in courses, as well as legal issues of interest to students of technical areas, are disclosed in the article.

Keywords: legal education, legal culture, law, training, civil society, rule of law.

Перед современной Россией стоит задача построения гражданского общества, что невозможно без повышения уровня правовой культуры общества и личности, понимающей социальную ценность права, умеющей пользоваться рядом прав и свобод, признанных законом.

В настоящее время в научной литературе представлено более 250 определений правовой культуры. Наиболее емкое и точное определение правовой культуры можно найти в работах Э.В. Кузнецова, В.П. Сальникова, И.В. Асеева. Вышеназванные авторы рассматривают понятие правовая культура и в широком (применительно к обществу), и в узком (применительно к личности) смыслах: «Правовая культура в широком смысле слова – это совокупность элементов юридической надстройки в их реальном функционировании. Правовая культура в узком смысле слова – явление, выражающее собой развитость социальных качеств личности (субъекта права), характеризующих ее правосознание, уровень и характер овладения или преобразования ею своей социальной сущности, социального опыта» [4].

Формирование правовой культуры – это сложный процесс, важным средством совершенствования которого является правовое воспитание.

Правовое воспитание можно рассматривать в двух аспектах: в узком и широком. В широком понимании «правовое воспитание – это весь многогранный процесс формирования правового сознания и правовой социализации личности под влиянием общественно-политических, социально-экономических и иных социальных факторов, происходящих в современном социуме». В узком значении «правовое воспитание – это структурный, целенаправленный, управляемый правовоспитателем педагогическо-ориентированный процесс воздействия на правовую культуру индивидов с целью формирования у них глубоких и устойчивых правовых представлений, знаний и убеждений, необходимых для успешного конструирования правового сознания личности» [1].

Субъектами правового воспитания выступают органы государства, образовательные учреждения, общественные организации, государственные служащие, политики, преподаватели, журналисты и др. Вопросами правового воспитания личности активно занимаются и высшие учебные заведения.

Основной формой правового воспитания в высших учебных заведениях выступает правовое обучение (призвано обеспечить передачу и усвоение правовых знаний, умений, навыков). Изучение федеральных законов студентами высших учебных заведений «необходимо для разработки квалифицированных экономических и социально-политических проектов» [2]. Кроме того, в образовательных организациях высшего образования используются и такие формы правового воспитания студентов, как устная правовая пропаганда (беседа, консультация, лекция), наглядная правовая пропаганда (издание стенгазет) и т. д.

Функции правового воспитания высшие учебные заведения могут реализовывать как в процессе учебной деятельности, предусмотренной основной образовательной программой высшего образования, так и в процессе дополнительной образовательной деятельности.

Правовое воспитание студентов неюридических, например технических, направлений в соответствии с основной образовательной программой высшего образования может быть связано с изучением таких дисциплин, как правоведение, правовое обеспечение профессиональной деятельности, экономика и право и т. п. Изучение данных дисциплин в ходе учебной деятельности обеспечивает общую ориентацию в системе законодательства, дает возможность освоить основы хозяйственного права, нормативные документы, регулирующие профессиональную деятельность.

Правовое воспитание при получении дополнительного образования в вузе имеет значение для просвещения студентов неюридических, например технических, направлений по определенным интересующим их правовым вопросам.

Ориентация на интересующие студентов правовые вопросы при организации дополнительной образовательной деятельности имеет важное значение на пути перехода от социо- к персоноцентристскому типу правового воспитания. Правовое воспитание социоцентристского типа основывается на идее сознательного подчинения общественному благу. Персоноцентристский тип правового воспитания – это тип правового воспитания, в центре которого находится личность, ее права и свободы, законные интересы и достоинство.

Примером дополнительного образования, направленного в том числе на повышение правовой культуры средствами правового воспитания персоноцентристского типа, могут служить организованные в 2018 году преподавателями инженерно-экономического факультета Воронежского технического университета курсы по Основам финансовой грамотности для студентов технических направлений. Данные курсы были рассчитаны на 24 часа и включали в себя следующие темы:

– «Формирование личного бюджета»,

– «Кибергигиена»,

– «Основные инструменты управления личными финансами»,

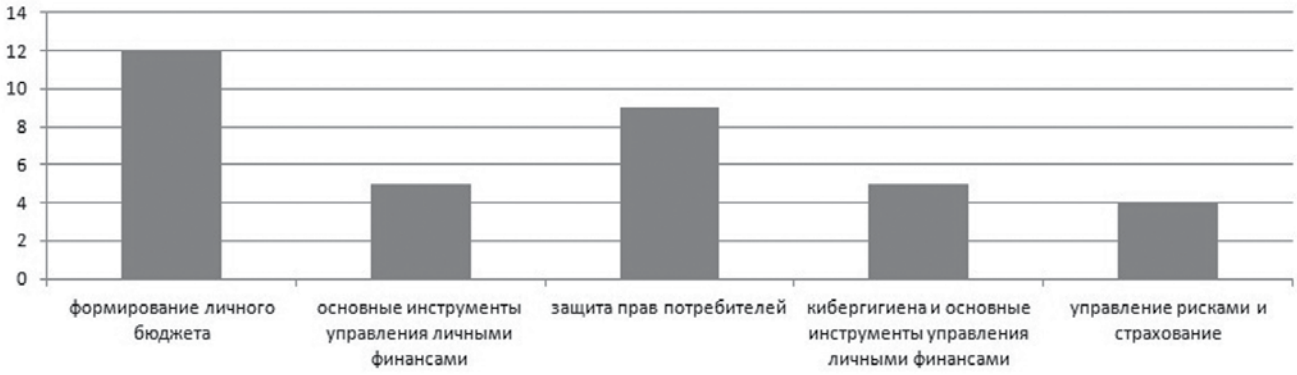

Рисунок 1 – Результаты опроса студентов о наиболее актуальных для них темах
Figure 1 – The results of a survey of students about the most relevant topics for them

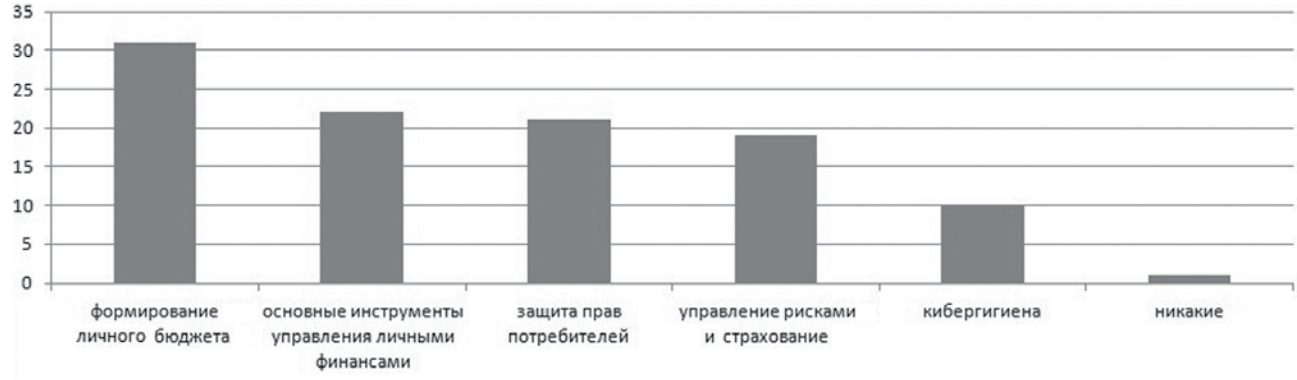

Рисунок 2 – Наиболее интересные и полезные (по мнению студентов) темы
Figure 2 – The most interesting and useful (according to students) topics

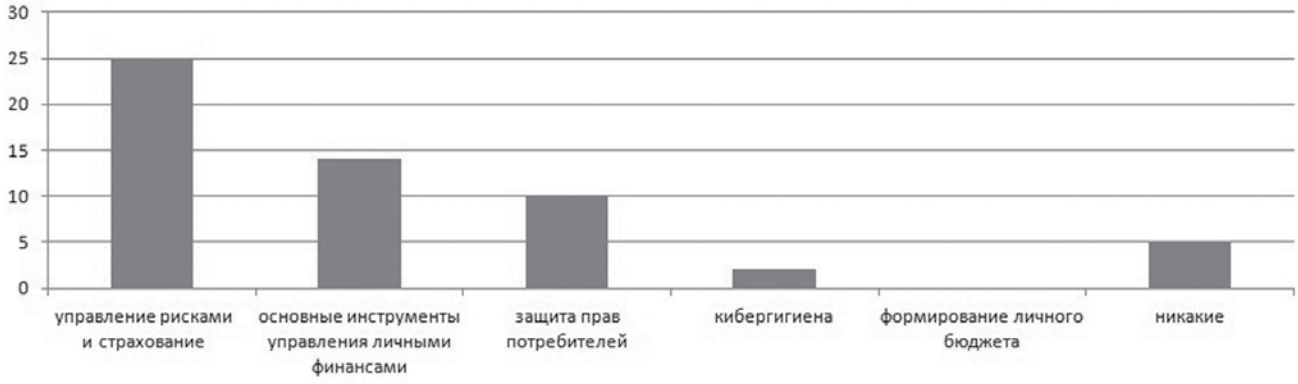

Рисунок 3 – Наиболее сложные (по мнению студентов) темы
Figure 3 – The most difficult (according to students) topic

– «Защита прав потребителей»,
– «Управление рисками и страхование» [3].

Одна из тем, изучаемых студентами на этих курсах, была посвящена защите прав потребителей финансовых услуг. В рамках данной темы рассматривались общие положения, посвященные защите прав потребителей в сфере финансовых услуг, вопросы о защите прав отдельных категорий потребителей финансовых услуг (заемщиков, вкладчиков, страхователей).

Тема «Защита прав потребителей» с точки зрения студентов технических направлений ВГТУ оказалась одной из самых актуальных. По данным социологического исследования, в котором приняли участие 39 студентов, успешно освоивших в апреле 2018 года курсы по финансовой грамотности в ВГТУ, в рейтинге наиболее актуальных тем, представленных на рисунке 1, «Защита прав потребителей» располагается в верхних строчках.

На первом месте, как показано на рисунке 1, – формирование личного бюджета (12 выборов), на втором месте – защита прав

потребителей (9 выборов), на третьем – кибергигиена и основные инструменты управления личными финансами (5 выборов), на четвертом – управление рисками и страхование (4 выбора).

Высокая оценка актуальности темы «Защита прав потребителей» студентами технических направлений во многом связана с большим интересом, с которым слушатели курсов подошли к изучению правовых аспектов финансовой грамотности, и признанием ими практической значимости соответствующих занятий.

На рисунке 2 показано, как распределились мнения студентов о наиболее интересных и полезных темах.

Как видно на рисунке 2, 21 из 39 студентов, участвовавших в опросе, т. е. 53,8 %, оценили тему «Защита прав потребителей» как полезную и интересную.

Интерес и польза, которую сумели извлечь для себя студенты технических направлений при рассмотрении правовых вопросов на занятиях в рамках курсов по Основам финансовой грамотности, возможны были благодаря правовой подготовке, полученной в ходе освоения основной образовательной программы высшего образования. Отчасти поэтому, как показано на рисунке 3, обращение к правовым проблемам, касающимся вопросов финансовой грамотности, не вызвало больших сложностей у студентов.

Согласно приведенным данным, только 10 студентов (25,6 %), обучавшихся на курсах, отметили тему «Защита прав потребителей» как сложную для них.

Итак, опыт Воронежского государственного технического университета по организации для студентов технических направлений курсов по Основам финансовой грамотности, обеспечивших повышение и финансовой, и правовой грамотности их участникам, свидетельствует о востребованности правового обучения студентами, о том, что в вузе имеются благоприятные условия для повышения правовой культуры средствами правового воспитания.

В заключение следует отметить, что высшие учебные заведения, выступая как субъекты правового воспитания, и при составлении основной образовательной программы для технических направлений, и при разработке для студентов курсов дополнительного образования могут и должны уделять внимание такой форме правового воспитания, как правовое обучение. Данная форма правового воспитания будет содействовать повышению уровня правовой культуры личности, что является важным условием формирования гражданского общества в нашей стране.

Список использованной литературы:

1. Каландаришвили З.Н. Правовое воспитание и его актуальные проблемы в современном российском обществе / З.Н. Каландаришвили // Право и образование. – 2009. – № 5. – С. 2-48.

2. Коваль Л.В. Правовое обеспечение связи с общественностью : учеб. пособие / Л.В. Коваль, Л.В. Паринова. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного технического университета, 2004. – 147 с.

3. Некрасова Т.А. Финансовая грамотность в контексте повышения качества жизни студентов технических направлений / Т.А. Некрасова, И.А. Пургаева, Т.С. Наролина // Вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах : межвузовский сб. науч. тр. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного технического университета, 2018. – Вып. 14. – С. 67-71.

4. Теория государства и права: определения, схемы, литература / Э.В. Кузнецов, В.П. Сальников, И.В. Асеев ; ред. Э.В. Кузнецов. – Л.: Изд-во Высшего политического училища ВЛКСМ МВД СССР, 1979. – 148 с.

References:

1. Kalandarishvili Z.N. Legal education and its actual problems in modern Russian society. ***Pravo i obrazovanie = Law and Education***, 2009, no. 5, pp. 2-48. (Rus.)

2. Koval' L.V., Parinova L.V. ***Pravovoe obespechenie svyazi s obshchestvennost'yu***: Ucheb. Posobie [Legal support of public relations: Tutorial]. Voronezh: Publishing house of Voronezh State Technical University, 2004. 147 p. (Rus.)

3. Nekrasova T.A., Purgaeva I.A., Narolina T.S. Financial literacy in the context of improving the quality of life of technical students. In: ***Voprosy ekonomiki, organizatsii i upravleniya v khozyaistvuyushchikh sub"ektakh***: Mezhvuzovskii Sb. Nauch. Tr. [Issues of economy, organization and management in economic entities: Interuniversity Collection of Scientific Papers]. Voronezh: Publishing house of Voronezh State Technical University, 2018, issue 14, pp. 67-71. (Rus.)

4. Kuznetsov E.V., Sal'nikov V.P., Aseev I.V. ***Teoriya gosudarstva i prava: opredeleniya, skhemy, literatura*** [Theory of State and Law: definitions, schemes, literature]. Leningrad: Publishing House of the Higher Political School of the Komsomol of the USSR Ministry of Internal Affairs, 1979. 148 p. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

КОВАЛЬ Любовь Викторовна – к.ист.н., доцент кафедры экономической теории и экономической политики Воронежского государственного технического университета, e-mail: kov_lv@mail.ru

Liubov V. KOVAL – Cand. Sci. (Historic), Assistant Professor of Chair of Economic theory and Economic policy at Voronezh State Technical University, e-mail: kov_lv@mail.ru

Статья поступила в редакцию 10.08.2019 г.
Received 10.08.2019

УДК 378.14:069

НАУЧНАЯ ЭКСКУРСИЯ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖВУЗОВСКОГО ПРОСТРАНСТВА

А.В. Леонтьев [a], Ю.В. Цыплухина [b], Н.В. Сгибнева [c]

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия [a, b]; Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия [c]

Аннотация: В статье рассматриваются возможности создания интегрированной обучающей среды на примере музея анатомии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко (г. Воронеж). Описывается опыт музейной педагогики как способ совершенствования педагогического процесса и пример межвузовского сотрудничества. В статье раскрываются способы подачи и восприятия информации во время экскурсии. Проанализированы позитивные эффекты обучающей экскурсии. Экскурсия является особым методом познания, который помогает повысить уровень познавательной активности личности, приводя его в особое эмоциональное состояние, способствующее творческому озарению, интуитивному проникновению в истину, возможности комплексно воспринимать действительность.

Анатомический музей является примером мотивирующей интегрированной интерактивной познавательной среды. Принцип организации современного образовательно-музейного пространства «научая – развлекай, развлекая – обучай» способствует вовлечению курсантов и студентов в мир научных открытий с его историей, проблемами и перспективами за счет активного использования образовательных информационных технологий и интерактивных инсталляций. Показано, что межвузовское сотрудничество является на сегодняшний день одной из важнейших тенденций в развитии современного высшего профессионального образования.

Ключевые слова: экскурсия, музей анатомии человека, гуманистическая направленность.

SCIENTIFIC EXCURSION AS A WAY TO INTEGRATE INTERCOLLEGIATE SPACE

A.V. Leontyev [a], Y.V. Tsypluhina [b], N.V. Sgibneva [c]

Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia [a, b]; Volga Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia [c]

Abstract: The article discusses the possibility of creating an integrated learning environment on the example of the Museum of anatomy of Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko. The article describes the experience of Museum pedagogy as a way to improve the pedagogical process and an example of interuniversity cooperation. The article reveals the ways of presentation and perception of information during the tour. The positive effects of the training tour are analyzed. The tour is a special method of cognition, which helps to increase the level of cognitive activity of the individual, leading him to a special emotional state, contributing to creative insight, intuitive insight into the truth, the ability to perceive reality comprehensively.

The anatomical Museum is an example of a motivating integrated interactive learning environment. The principle of organization of modern educational and Museum space "teach – entertain, entertain – teach" promotes the involvement of cadets and students in the world of scientific discoveries with its history, problems and prospects through the active use of educational information technologies and interactive installations. It is shown that interuniversity cooperation is currently one of the most important trends in the development of modern higher education.

Keywords: excursion, Museum of human anatomy, humanistic orientation.

Межвузовское сотрудничество является на сегодняшний день одной из важнейших тенденций в развитии высшего профессионального образования. Интенсификация интеграционных процессов реализуется на разных уровнях – от личностного до межгосударственного. Integratio (от латинского «соединение») обозначает процесс объединения частей в целое. Одним из способов интеграции, используемых на кафедре управления повседневной деятельностью подразделений Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил Военно-воздушной академии является экскурсионное посещение курсантами гражданских вузов г. Воронежа. Данное мероприятие позволяет курсантам

военного вуза, во-первых, с других позиций оценить обучение в ВУНЦ ВВС «ВВА», во-вторых, расширить круг познаний и мотиваций. За счет возникающего образовательного синергизма становится возможным эффективное решение различных образовательных, научных, методических, управленческих задач и воспитательной работы.

В соответствии с ФГОС последнего поколения на всех факультетах академии изучается дисциплина «Медицинская подготовка». Одной из учебных целей дисциплины является углубление знаний курсантов по анатомии, без которых невозможно освоение правил оказания первой медицинской помощи на поле боя. В рамках изучения курсантами дисциплины «Медицинская подготовка» преподавателями кафедры организовано экскурсионное посещение ВГМУ им. Н.Н. Бурденко – музея кафедры нормальной анатомии человека.

Экскурсия в анатомический музей начинается с посещения главного корпуса медицинского университета, представляющего себой фундаментальное здание довоенной постройки, открывающее перед экскурсантами alma mater медицинского мира.

Одной из фундаментальных кафедр университета является кафедра нормальной анатомии человека. При кафедре расположен анатомический музей, который с недавнего времени стал центром просвещения и образования не только школьников, но и студентов других высших учебных заведений. Музей представлен двумя экспозициями – анатомической и исторической, которые также включают современные достижения сотрудников кафедры.

В анатомической части музея собрана достаточно объемная коллекция препаратов органов человеческого тела, изготовленная различными способами. Большинство экспонированных органов является предметом труда ассистентов кафедры и студентов. Так, в экспозиции имеется стенд, демонстрирующий костные препараты различных возрастных периодов, черепа существующих конституциональных типов. Препараты суставов демонстрируют их в различных ракурсах, позволяющих рассмотреть внутреннюю структуру и внутрисуставные образования. Также имеются стенды с органами пищеварительной, дыхательной и мочеполовой систем. Большое разнообразие имеет экспозиция с препаратами сердца, где орган показан в различных ракурсах, отражающих функциональное назначение образований. Большой раздел посвящен тератологии, науке об уродствах, возникающих во внутриутробном периоде, и т. д.

Нельзя недооценить экспозицию музея, представляющую примеры тератологии. Еще Петр I осуществил мысль о создании музея «Кунсткамера», переняв идею у немецких ученых. И здесь преподаватели-экскурсоводы рассказывают о тех факторах, которые способствуют появлению различных уродств во внутриутробном периоде: влияние токсических продуктов на организм, пристрастие к вредным привычкам и различным видам зависимостей, последствия влияния факторов физической и химической природы на организм (различного рода излучения, лекарственные препараты, пищевые добавки и т. д.).

Представленные в музее препараты выполнены на высоком профессиональном уровне, с использованием различных методик и техник, например: мумифицирование, коррозионные препараты, препараты нервных стволов, при выполнении которых требуется не только ювелирная точность, но и высокий уровень знаний. Таким образом, музей кафедры нормальной анатомии человека ВГМУ им. Н.Н. Бурденко имеет высокий образовательный потенциал, и научное сообщество по праву им гордится.

Экскурсия является особым методом познания, который помогает повысить уровень познавательной активности личности, приводя его в особое эмоциональное состояние, способствующее творческому озарению, интуитивному проникновению в истину, возможности комплексно воспринимать действительность [1].

Слово «экскурсия» происходит от латинского «экскурсио». В русский язык это слово проникло в XIX в. и первоначально означало «выбегание, военный набег», затем – «вылазка, поездка» [2]. Экскурсия – это специфическое учебно-воспитательное занятие, перенесенное в соответствии с определенной образовательной или воспитательной целью на предприятие, на строительные объекты, на выставки и т. п. Как и урок, она предполагает особую организацию взаимодействия педагога со студентами.

Учебная экскурсия – это организационная форма обучения, позволяющая изучать различные предметы, явления и процессы на основе их наблюдения в естественных условиях, это проведение учебного занятия в условиях производства с целью наблюдения и изучения студентами различных объектов и явлений действительности [2].

Каждая экскурсия представляет особый процесс деятельности, суть которого обусловлена конкретными закономерностями (целеустремленность, наглядность, эмоциональность, активность и др.). Экскурсия выступает как нечто законченное, целостное, имеющее свои специфические функции и признаки, своеобразную индивидуальную методику. В значительной степени она обогатилась по содержанию, формам проведения и методике преподнесения материала и характеризуется как неотъемлемая часть образовательного процесса, воспитательной и культурно-массовой работы.

Демонстрация на экскурсиях – многоплановый процесс извлечения зрительной информации из объектов, процессов, во время которых действия курсантов производятся в определенной последовательности, с конкретной целью. Особенностью показа является способность обнаружить, раскрыть то или иное качество наблюдаемого объекта, возможность сделать явным, очевидным то, что незаметно при первом взгляде на предмет.

Эффективность наглядности зависит от организации показа объектов, правильного осмысления увиденного курсантами. Участник экскурсии учится правильно смотреть и видеть, наблюдать и изучать. В этом и состоит задача показа. Показ в экскурсии представляет собой двусторонний процесс, который объединяет активные действия руководителя, направленные на выявление сущности чувственно воспринимаемых объектов, и активную деятельность студентов.

Одной из приоритетных задач экскурсовода является создание особого эмоционального состояния у экскурсантов, развитие высокого чувства эмпатии, способствующего усвоению информации; это напрямую зависит от профессионализма экскурсовода. Как известно, усвоение различного рода информации напрямую зависит от эмоционального фона, когда даже уже знакомая информация преломляется и представляется в другом ракурсе, который способствует более полному ее раскрытию и усвоению [3].

После посещения анатомического музея преподаватели отмечают повышение уровня интереса у курсантов к преподаваемой дисциплине, стремление заниматься научной (научно-исследовательской) деятельностью, участвовать в работе военно-научного общества, а также повышать свой образовательный уровень в различных сферах.

Во-первых, в ходе научной экскурсии решается образовательная задача; во-вторых, осуществляется нравственное воспитание, происходит некоторая переоценка ценностей, в силу того, что обучающиеся начинают по-новому смотреть на давно знакомые факты; в-третьих, происходит расширение кругозора, обогащение зрительными впечатлениями, а также некоторое переключение с военных и технических наук на естественно-прикладные, что способствует повышению наблюдательности, интеллектуальной деятельности, эмоционального настроя. В дальнейшем у человека вырабатывается умение «смотреть так, чтобы увидеть» [3], способность анализировать увиденное и комплексно воспринять его, повышается стремление к самообразованию, т. е. музей в этом случае выступает как место взаимодействия предметного и образного восприятия.

Таким образом, анатомический музей является примером мотивирующей интегрированной интерактивной познавательной среды. Принцип организации современного образовательно-музейного пространства «научая – развлекай, развлекая – обучай» способствует вовлечению курсантов и студентов в мир научных открытий с его историей, проблемами и перспективами за счет активного использования образовательных информационных технологий и интерактивных инсталляций.

Создание в образовательных организациях России интегрированной образовательной среды с качественно проработанным методическим обеспечением, продуманной эргономикой направлено на обеспечение условий для формирования мотивации к овладению различными областями фундаментальной науки и техники, создание установок инновационного поведения, снижение рисков и напряженности в подростковой и молодежной среде.

Завершая описание настоящего педагогического опыта, отметим, что межвузовское сотрудничество является на сегодняшний день одной из важнейших тенденций в развитии высшего профессионального образования. За счет своеобразного синергизма становится возможным эффективное решение важнейших образовательных, научных (научно-исследовательских), методических и управленческих задач, которые не под силу для решения отдельному учебному заведению. Становится возможным приближение к основной цели современного воспитания – формированию разносторонней и гармонично развитой личности.

Список использованной литературы:

1. Кадменский С.Г. Проблемы гуманитаризации высшего образования / С.Г. Кадменский // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Проблемы высшего образования. – 2006. – № 2. – С. 45-48.

2. Сгибнева Н.В. Первая медицинская помощь в повседневной деятельности подразделений / Н.В. Сгибнева, Ю.В. Цыплухина, П.М. Леонов, В.В. Пикалов // Воронеж: ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и А.Ю. Гагарина», 2017. – 116 с.

3. Дробышев В.И. Материалы к истории музея кафедры нормальной анатомии человека Воронежской государственной медицинской академии им. Н.Н. Бурденко / В.И. Дробышев, Н.В. Сгибнева // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2012. – Т. 1, № 2. – С. 84-88.

References:

1. Kadmenskii S.G. Problems of humanitarization of higher education. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Problemy vysshego obrazovaniya = Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education*, 2006, no. 2, pp. 45-48. (Rus.)

2. Sgibneva N.V., Tsyplukhina Yu.V., Leonov P.M., Pikalov V.V. *Pervaya meditsinskaya pomoshch' v povsednevnoi deyatel'nosti podrazdelenii* [First aid in the daily activities of the divisions]. Voronezh: Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin" Publ., 2017. 116 p. (Rus.)

3. Drobyshev V.I., Sgibneva N.V. Materials to the history of the Museum of the Department of normal human anatomy of the Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko. *Zhurnal anatomii i gistopatologii = Journal of anatomy and histopathology*, 2012, vol. 1, no. 2, pp. 84-88. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

ЛЕОНТЬЕВ Андрей Валериевич – курсант Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, e-mail: ulia80@yandex.ru

ЦЫПЛУХИНА Юлия Вячеславовна – к.хим.н., доцент 210-й кафедры (управления повседневной деятельностью подразделений) Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), e-mail: ulia80@yandex.ru

СГИБНЕВА Наталья Викторовна – к.биол.н., старший преподаватель кафедры нормальной анатомии Приволжского исследовательского медицинского университета, e-mail: ulia80@yandex.ru

Andrey V. LEONTYEV – Cadet of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", e-mail: ulia80@yandex.ru

Yulia V. TSYPLUHINA – Cand. Sci. (Chemical), Associate Professor of 210 Department (Managing the Daily Operations of Units) of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", e-mail: ulia80@yandex.ru

Natalya V. SGIBNEVA – Cand. Sci. (Biological), Senior Lecturer of the Chair of Normal Anatomy at Volga Research Medical University, e-mail: ulia80@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 06.09.2019 г.
Received 06.09.2019

УДК 371.487

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА

В.А. Маслов [a], Е.В. Манченко [b]

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: Развитие экономической и военной мощи нашей страны невозможно без военно-патриотического воспитания курсантов. Патриотизм включает не только сплочение всех россиян, но и нравственный принцип, содержанием которого является преданность своей Родине, ее истории и культуре. В настоящее время большое внимание уделяется вопросам совершенствования патриотического воспитания курсантов. Воспитание будущих защитников Отечества, способных обеспечить безопасность страны, предусматривает поиск направлений, связанных с формированием высоких морально-психологических качеств. Патриотизм является характерной чертой военнослужащих Российской армии. Он проявляется в знании ими отечественной истории и национальных традиций, уважении духовных и культурных ценностей страны, ответственности за ее будущее. Патриотическое воспитание включает сознание чувства долга, чести, совести, любви к Родине, гордости за Отечество, готовность к его защите.

Данная статья посвящена нравственным отношениям, которые выступают одним из исходных моментов в формировании российского офицера. Особое внимание уделяется чувству патриотизма, которое остается в настоящее время высшей нравственной ценностью, наиболее убедительным смыслом службы в Российской армии. В статье рассматривается взгляд президента Академии военных наук генерала армии М.А. Гареева на попытки фальсификации истории в ущерб интересам России, когда некачественные программы и учебники не в полной мере доносят истинную историческую правду, тем самым неэффективно решают задачу патриотического воспитания будущего поколения. Проведено исследование курсантов 2-го курса 10-го факультета ВУНЦ ВВС «ВВА» по вопросам патриотизма. Таким образом, патриотическое воспитание в военном вузе представляет собой организованный процесс воспитания высокого морального духа, самоотверженного служения своему Отечеству.

Ключевые слова: офицер, честь, патриотизм, нравственность, воспитание, личность, дисциплина, традиции, мораль, ценность.

PATRIOTIC EDUCATION AS THE MAIN ELEMENT OF THE MORALITY OF THE FUTURE OFFICER

V.A. Maslov [a], E.V. Manchenko [b]

Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: Development of economic and military power of our country is impossible without military-Patriotic education of cadets. Patriotism includes not only the unity of all Russians, but also the moral principle, the content of which is devotion to their Homeland, its history and culture. Currently, much attention is paid to the improvement of Patriotic education of cadets. Education of future defenders of the Fatherland, able to ensure the security of the country, involves the search for areas related to the formation of high moral and psychological qualities. Patriotism is a characteristic feature of the Russian army. It is manifested in their knowledge of national history and national traditions, respect for spiritual and cultural values of the country, responsibility for its future. Patriotic education includes a sense of duty, honor, conscience, love for the Motherland, pride for the Fatherland, readiness for its protection.

This article is devoted to moral relations, which are one of the starting points in the formation of the Russian officer. Particular attention is paid to the sense of patriotism, which remains the highest moral value, the most convincing sense of service in the Russian army. The article considers the view of the President of the Academy of military Sciences General of the army M.A. Gareev on attempts to falsify history to the detriment of the interests of Russia, when poor-quality programs and textbooks do not fully convey the true historical truth, thus effectively solve the problem of Patriotic education of the future generation. A study of cadets 2 course

10 faculty of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin" on issues of patriotism. Thus, Patriotic education in the military University is an organized process of education of high morale, selfless service to the Fatherland.
Keywords: officer, honor, patriotism, morality, education, personality, discipline, traditions, morality, value.

Идея патриотизма занимает особое место не только в духовной жизни современного общества, но и приобретает огромное значение как одна из важнейших духовно-нравственных ценностей будущих защитников Родины. Перед системой образования стоит сложная задача подготовки будущих офицеров – защитников Родины. Нашему государству нужны смелые, грамотные, дисциплинированные, решительные люди, готовые встать на защиту своей Родины и в любой момент дать решительный отпор агрессору. Создание новой России невозможно без веры в великое будущее, без возрождения чувства патриотизма в каждом из нас.

Правительством Российской Федерации утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан», где отмечается, что «недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных, культурных основ развития общества и государства». В этой программе стоит задача формировать патриотические чувства на основе исторических ценностей. Президент России В.В. Путин считает, что у русского народа «не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея» [1].

Махмут Гареев – выдающийся военноначальник, военный теоретик, человек уникальной судьбы, участник шести войн – считает, что во время обучения курсантов в высшем образовательном учреждении идет активный процесс формирования мировоззренческих взглядов, устойчивых жизненных целей на будущую профессиональную деятельность, превращение их в истинных патриотов своей Родины. Также он считает, что некачественное обучение на основе неверных программ и учебников, «низкопробные фильмы, такие как «Штрафбат», «Враг у ворот», где извращаются события Великой Отечественной войны, или книги Ю. Мухина «Отцы-командиры», Б. Красильникова «Разгром Советского Союза», где наша страна объявляется виновником развязывания Второй мировой войны», не в полной мере доносят истинную историческую правду, тем самым неэффективно решается задача патриотического воспитания курсантов военных вузов.

Патриотическое воспитание есть интеграция личности курсанта в мир ценностей и отношений своего наставника, офицера, где «работают» механизмы подражания, увлечения. В связи с этим личность офицера, его компетентность, профессиональный долг могут поднять патриотическое воспитание на новую ступень профессионального развития будущего офицера и сыграть огромную роль в гражданско-патриотическом становлении.

Военно-патриотическое воспитание как составная часть патриотического воспитания ориентирована на формирование у человека глубокого патриотического сознания, уважения к прошлой истории, сохранение и приумножение славных воинских традиций. Идея патриотизма в России подпитывалась героическими событиями и преданиями прошлого, которые передавались из поколения в поколение. Ведь патриотизм – одна из значимых ценностей, присущих духовно-нравственному развитию личности, которая проявляется в активной деятельности на благо

Рисунок 1 – Гареев Махмут Ахметович — советский и российский военачальник, генерал армии в отставке, доктор военных и исторических наук, профессор, военный теоретик
Figure 1 – Makhmut Akhmetovich Gareev – Soviet and Russian military leader, retired army general, doctor of military and historical sciences, professor, military theorist

своего Отечества. В патриотическом воспитании берется за основу гордость за принадлежность к великому народу, почитание национальных символов, беззаветная преданность своему Отечеству, а также постоянная готовность к самоотверженному служению Родине [2].

Большинство курсантов дорожат такими ценностями, как любовь к Родине, воинская честь, доблесть и традиции, гордость за Российскую армию. Обучение и воспитание будущих офицеров необходимо осуществлять, опираясь на богатейший опыт подготовки офицеров предыдущих поколений, и через традиции и духовную связь поколений приходит осознание ими своего гражданского, профессионального и воинского долга. Ведь

патриотизм, в широком смысле этого слова, – совокупность идей, убеждений, чувств, действий, направленных на постоянное служение своей Родине, своему воинскому долгу.

В настоящее время существуют разные подходы к военно-патриотическому воспитанию курсантов в военном вузе и способы воспитания чувства патриотизма. Но чем больше проходит времени после окончания Великой Отечественной войны, тем слабее молодое поколение воспринимает чувство патриотизма.

Участие в параде занимает особое место в деле военно-патриотического воспитания курсантов. Курсанты ВУНЦ ВВС «ВВА» ежегодно принимают участие в военном параде на Красной площади в городе Москве. Воздушно-космические силы (ВКС) представлены самым большим расчетом, состоящим из восьми подразделений слушателей и курсантов ВУНЦ ВВС «ВВА» [3].

Курсанты лично встречаются с ветеранами Великой Отечественной войны, дарят им частичку тепла и доброты. К сожалению, участников тех событий осталось немного, но взглянув в глаза стариков, курсанты почувствовали дух того времени и огромную ответственность за свою страну. В настоящее время Вооруженные силы Российской Федерации – истинная школа патриотизма, где формируют не только истинную закалку, социальную зрелость будущих офицеров, но и учат выражать его в конкретных благородных делах и героических поступках.

Рисунок 2 – Парадный расчет Военно–воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина на Параде 9 Мая на Красной площади в Москве
Figure 2 – Ceremonial calculation of the Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin at the May 9 Parade on Red Square in Moscow

Среди курсантов 10-го факультета 2-го курса ВУНЦ ВВС «ВВА» был проведен тест «Патриотизм глазами курсантов». Задачи тестирования сводились к выявлению терминологии патриотического воспитания, истории России, деятельности патриотических организаций и объединений. Результаты тестирования показали высокую степень патриотического воспитания, однако история, наше прошлое вызывает некоторые сложности.

Патриотизм – высокое духовное качество офицера, которое делает нашу армию непобедимой. Свою любовь к Родине российские офицеры постоянно доказывают в каждодневной караульной и внутренней службе и в боевой обстановке [4].

Военно-патриотическое воспитание курсантов должно быть включено в единый воспитательный процесс военного вуза, который направлен на развитие необходимых патриотических качеств будущих офицеров.

Список использованной литературы:

1. Азаров В.М. Патриотическое воспитание военнослужащих: проблемы и пути их решения / В.М. Азаров // Военная мысль. – 2003. – № 1. – С. 56-65.

2. Голубев А.Ю. К вопросу о патриотическом воспитании в России и ее Вооруженных силах / А.Ю. Голубев // Военная мысль. – 2007. – № 2. – С. 47-56.

3. Лутовинов В.И. Патриотизм и его формирование в обществе и Вооруженных силах / В.И. Лутовинов // Военная мысль. – 1999. – № 4. – С. 62-70.

4. Стрельников В.Н. Патриотизм – важнейший фактор укрепления Вооруженных сил Российской Федерации / В.Н. Стрельников // Ориентир. – 2003. – № 1. – С. 36-38.

References:

1. Azarov V.M. Patriotic education of servicemen: problems and ways of their solution. *Voennaya mysl' = Military thought*, 2003, no. 1, pp. 56-65. (Rus.)

2. Golubev A.Yu. On the issue of Patriotic education in Russia and its Armed Forces. *Voennaya mysl' = Military thought*, 2007, no. 2, pp. 47-56. (Rus.)

3. Lutovinov V.I. Patriotism and its formation in society and Armed forces. *Voennaya mysl' = Military thought*, 1999, no. 4, pp. 62-70. (Rus.)

4. Strel'nikov V.N. Patriotism – the most important factor in strengthening the Armed forces of the Russian Federation. *Orientir = Landmark*, 2003, no. 1, pp. 36-38. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

МАСЛОВ Вадим Александрович – курсант Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, e-mail: manchencko.el@yandex.ru

МАНЧЕНКО Елена Викторовна – преподаватель 210-й кафедры (управления повседневной деятельностью подразделений) Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, e-mail: manchencko.el@yandex.ru

Vadim A. MASLOV – Cadet of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, e-mail: manchencko.el@yandex.ru

Elena V. MANCHENKO – Lecture of 210 Department (Managing the Daily Operations of Units) of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, e-mail: manchencko.el@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 14.10.2019 г.
Received 14.10.2019

УДК 37.033

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В.А. Пушкарев [a], М.А. Чурсина [b]

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: В настоящее время стремительное усиление антропогенного воздействия на окружающую среду пагубно влияет на живую природу. Поэтому вопросы охраны окружающей среды становятся чрезвычайно актуальными. В последние годы активно разрабатываются и внедряются образовательные программы по экологии как в школьном, так и в высшем образовании. Осведомленность молодежи в области глобальных экологических проблем играет ключевую роль для решения экологического кризиса.

В данном исследовании мы сфокусировались на оценке осведомленности курсантов Военно-воздушной академии им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина в вопросах охраны окружающей среды и рационального природопользования. Для этого использовались методы анкетирования и группового собеседования. В ходе исследования было выявлено, что, по мнению обучающихся, ключом к решению экологических проблем является взятие на себя ответственности за охрану окружающей среды, а также сотрудничество на всех уровнях: внутри коллективов, в масштабе города, страны, а также международное сотрудничество. Данные результаты, полученные при опросе курсантов высшего военного учебного заведения, в области охраны окружающей среды могут стать основой для создания более всеобъемлющей и специализированной учебной программы по экологии для высших учебных заведений. Таким образом, укрепление образования в области экологии в высших учебных заведениях может привести к появлению ответственных и экологически ориентированных молодых людей, которые впоследствии станут лидерами в обществе и положат начало переходу от бесконтрольного потребления природных ресурсов к их рациональному использованию.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, экологическое воспитание, экологическое образование, рациональное природопользование, глобальные экологические проблемы, высшие учебные заведения.

ECOLOGICAL EDUCATION IN HIGHER MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS

V.A. Pushkarev [a], M.A. Chursina [b]

Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: Currently, the rapid increase in the anthropogenic impact on the environment has a detrimental effect on wild ecosystems. Therefore, environmental issues are becoming extremely relevant. In recent years, educational programs on ecology have been actively developed and implemented both in school and in higher education. Awareness of young people about global environmental issues plays a key role in addressing the environmental crisis.

In this study, we focused on assessing the awareness of the cadets of the Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin" in matters of environmental protection and environmental management. For this purpose, the questionnaires and group interviews were used. The study revealed that, according to cadets, the key to solving environmental problems is to take responsibility for environmental protection, as well as cooperation at all levels: within teams, city, country, and also the international cooperation. These results, obtained by interviewing cadets of higher military educational institution in the field of environmental protection, can become the basis for creating a more comprehensive education program on the specialized ecology curriculum for higher educational institutions. Thus, strengthening of environmental education in higher education can lead to the emergence of responsible and environmentally oriented young people who will later become leaders in society and initiate the transition from uncontrolled consumption of natural resources to their rational use.

Keywords: environmental protection, environmental education, environmental education, environmental management, global environmental problems, higher education institutions.

В настоящее время широко известно негативное воздействие антропогенной деятельности на окружающую природную среду и истощение природных ресурсов. Серьезной проблемой стали нехватка пресной воды в глобальном масштабе, вырубка лесов, деградация прибрежных и морских районов, истощение почв и утрата биоразнообразия. Загрязнение воздуха и воды достигло таких уровней, которые уже привели к серьезным проблемам со здоровьем и неизбежно влияют на перспективы долгосрочного экономического роста [1, 2]. Задача, стоящая перед человеком, состоит в том, чтобы перейти от бесконтрольного воздействия к системе научно обоснованных, рациональных мер взаимодействия с природными системами.

Мировые специалисты по окружающей среде неоднократно указывали, что для решения экологического кризиса немаловажную роль играет экологическая осведомленность, которая должна быть глубоко укоренена в системе образования на всех уровнях школьного и высшего образования.

Это исследование было проведено с целью изучения перспектив курсантов ВУНЦ ВВС «ВВА» в области охраны окружающей среды. Будучи одним из крупнейших военных вузов России, ВУНЦ ВВС «ВВА» играет ключевую роль в качестве учебного и ресурсного центра по формированию экологически сознательной молодежи, которая впоследствии станет лидером общества.

Данное исследование направлено на то, чтобы понять взгляды курсантов на рациональное использование и охрану окружающей среды. Мы поставили перед собой следующие цели:

– во-первых, оценить с точки зрения респондентов текущее состояние окружающей среды,

– во-вторых, выявить наиболее серьезные, по мнению участников опроса, экологические проблемы,

– в-третьих, изучить мнение курсантов по поводу того, какие могут быть предприняты меры для решения природоохранных проблем,

– в-четвертых, составить картину идеальной, по мнению респондентов, окружающей среды,

– в-пятых, изучить склонность курсантов к принятию тех или иных поведенческих решений с целью охраны природы.

В исследовании использовался метод анкетирования с открытыми вопросами, который дополнялся интервью «один на один» и обсуждениями в небольших группах. В исследовании приняли участие 60 курсантов-третьекурсников. Ответы в вопроснике, дополненные обсуждениями, были подвергнуты тематическому анализу, в котором были определены основные темы и идеи.

Приведем описание респондентами современного состояния окружающей среды. Пятая часть респондентов (около 22,5 %) восприняли текущее состояние окружающей среды как «очень плохое и подвергшееся сильному воздействию», 27 % – как «сложное состояние, со множеством нерешенных проблем». Один из ответов был таким: «Природных ресурсов сейчас осталось слишком мало по сравнению с прошлым, естественная красота природы утрачена». Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты хорошо осведомлены о текущем состоянии окружающей среды. Такое осознание может привести к более глубокой и активной инициативе по охране природы.

По мнению большинства респондентов (30 % опрошенных), первое место по серьезности экологических проблем в нашем регионе занимает загрязнение воды и воздуха. Глобальное потепление и изменение климата (25 %) и накопление отходов (17,5 %) заняли соответственно второе и третье место как наиболее серьезные экологические проблемы.

Рассматривая вопрос об основных решениях экологических проблем, респонденты ответили различными способами. Первое место по количеству ответов (более 25 % опрошенных) заняла посадка деревьев. Один из респондентов ответил: «Посадка большего количества деревьев может дать нам больше кислорода и, в конечном итоге, смягчить, если не полностью устранить, изменение климата».

Обучение и экологическое воспитание людей заняли второе место с 20 % ответов. Один заслуживающий внимания ответ на этот вопрос был таковым: «Нам необходимо иметь самодисциплину для решения экологических проблем. Для сохранения природы мы должны сотрудничать и работать как единое целое. При этом важно как сотрудничество внутри коллективов, так и в масштабе страны, и между странами».

Правильное обращение с отходами воспринималось как основное решение проблем в 20 % ответов. «Правильное обращение с отходами не только поможет избежать загрязнения природных экосистем, но также благоприятно скажется на нашем здоровье», – считает один из участников опроса.

Другие экологические решения, предложенные респондентами, включают в себя прекращение использования пластика, использование велосипеда вместо автомобиля, когда это возможно, регистрацию в экологических организациях и выплату добровольных пожертвований на сохранение природных экосистем, соблюдение простых экологических норм, отказ от охоты на диких животных, сортировку отходов для их дальнейшей переработки.

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что курсанты предложили реальные

и выполнимые способы решения экологических проблем в стране. В сочетании с большей осведомленностью и здравой мотивацией учащиеся могут продвигать эти решения собственными силами. Это подтверждается данными о том, что одним из лучших способов сохранения является создание экологической осведомленности в обществе, особенно среди студентов и курсантов, поскольку они являются будущими лидерами, специалистами по планированию, политиками и просветителями по вопросам окружающей среды и ее проблем [3].

Рассмотрим, какова же, по мнению респондентов, идеальная природная среда. Согласно результатам анкетирования можно предположить, что большинство респондентов (50 %) считают, что идеальная среда – это чистая и зеленая окружающая природа. Ответ «тихая и спокойная» занимает третье место (12,5 % опрошенных), а «где все естественно» – четвертое (10 %). Примечательно, что второе место занимает ответ «та, которая удовлетворяет всем потребностям человека», – так ответили 17,5 % опрошенных.

Из ответов курсантов можно сделать вывод, что идеальная окружающая среда должна обладать характеристиками, благоприятными, прежде всего, для выживания и существования человека. Это подтверждается преамбулой Хартии Земли, в которой говорится, что «решения, которые человечество принимает в ответ на вызов этих критических проблем, будут иметь серьезные последствия для будущего жизни на Земле» [4].

Рассмотрим обязательства респондентов по охране окружающей среды. Большинство респондентов обязуются «учить и вдохновлять молодое поколение». Будучи потенциальными командирами, 35 % респондентов сообщили, что собираются делиться знаниями и мотивировать своих подчиненных стремиться к более экологичному поведению. На втором месте (21 % опрошенных) респонденты, которые воспринимают сами себя как активную движущую силу в сохранении окружающей среды. Следующие заявления респондентов составляют в совокупности 27,5 %: «Я буду соблюдать простые экологические программы, которые, как я знаю, могут помочь окружающей среде», «Я буду поощрять своих знакомых не использовать пластик, не оставлять мусор на природе», «Я буду финансово, насколько смогу, помогать в сохранении и защите видов растений и животных и мест их обитания, по программам, известным из СМИ».

В заключение можно сделать вывод о том, что, благодаря всестороннему образованию, курсанты академии имеют высокий уровень осведомленности о текущем состоянии окружающей среды. Они также полагают, что имеют возможность изменить потребительское отношение к ресурсам природной среды на более рациональное. Курсанты предложили множество простых, но выполнимых средств решения экологических проблем, направленных на достижение идеальной среды, которую они хотят видеть. Идеальная среда, по их мнению, – это место, которое является чистым, зеленым, тихим и мирным, в котором живут дисциплинированные и ответственные люди.

Таким образом, укрепление образования в области экологии в высших учебных заведениях может привести к появлению ответственных и экологически ориентированных молодых людей, которые впоследствии станут лидерами общества. Поддержка высшими учебными заведениями природоохранных инициатив студентов и курсантов, безусловно, может иметь большое значение не только в качестве обучающей методики, но и как средство сохранения окружающей среды.

Список использованной литературы:

1. Malik S.S. Sustainable development: ecology and economic growth / S.S. Malik // Handbook of Climate Change Migration. – New York, 2012. – P. 197-233.

2. Мельнов С.Б. Глобальные проблемы экологии: этические аспекты / С.Б. Мельнов, Т.В. Мишаткина // Сахаровские чтения 2017 года: экологические проблемы XXI века : сб. ст. – Минск, 2017. – С. 288-289.

3. Thapa B. Environmentalism: the relation of environmental attitudes and environmentally responsible behaviors among undergraduate students / B. Thapa // Bulletin of Science Technology Society. – 1999. – Vol. 19 (5). – P. 426-438.

4. Earth Charter Commission. The earth charter. – Earth Charter International, San Jose, Costa Rica, 2000. – 27 p.

References:

1. Malik S.S. Sustainable development: ecology and economic growth. In: ***Handbook of Climate Change Migration***. New York, 2012, pp. 197-233.

2. Mel'nov S.B., Mishatkina T.V. Global problems of ecology: ethical aspects. In: ***Sakharovskie chteniya 2017 goda: ekologicheskie problemy XXI veka***: Sb. St. [Sakharov Readings 2017: Environmental Problems of the XXI Century: Digest of Articles]. Minsk, 2017, pp. 288-289. (Rus.)

3. Thapa B. Environmentalism: the relation of environmental attitudes and environmentally responsible behaviors among undergraduate students. ***Bulletin of Science Technology Society***, 1999, vol. 19 (5), pp. 426-438.

4. *Earth Charter Commission. The earth charter*. Earth Charter International, San Jose, Costa Rica, 2000. 27 p.

Информация об авторах / Information about the authors

ПУШКАРЕВ Владислав Александрович – курсант Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, e-mail: chursina.1988@list.ru

ЧУРСИНА Мария Александровна – к.биол.н., преподаватель 210-й кафедры (управления повседневной деятельностью подразделений) Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, e-mail: chursina.1988@list.ru

Vladislav A. PUSHKAREV – cadet of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, e-mail: chursina.1988@list.ru

Mariya A. CHURSINA – Cand. Sci. (Biol.), lecture of 210 Department (Managing the daily operations of units) of Military Training and Research Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professors N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin", Voronezh, e-mail: chursina.1988@list.ru

Статья поступила в редакцию 30.09.2019 г.
Received 30.09.2019

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

УДК 272

СВ. ГРИГОРИЙ ПЕРАДЗЕ – МУЧЕНИК И УЧИТЕЛЬ

Протоиерей Петр Федорук
Храм в честь священномученика Григория Перадзе, г. Белосток, Польша

Аннотация: В статье представлена малоизвестная история святого, который связывает народы Польши и Грузии. Следующий текст показывает его годы молодости, образования и пути к священству. Особенно подчеркнута работа св. Григория, которою он провел в Польше. Подчеркивается отношение отца Григория к другому человеку, за которое он заплатил арестом и мученической смертью.
Григорий Перадзе – в мире науки известен как архимандрит Перадзе, солдат в период обороны независимости Грузии, до конца жизни в эмиграции. Он изучал богословие и востоковедение (иврит, сирийский, арабский, коптский, армянский и греческий языки), кроме того, освоил латынь, немецкий, английский и французский. Овладел также русским, старославянским, польским и грузинским языками. Обучение в Берлинском университете было увенчано получением звания доктора теологии. В Бонне поступил на философский факультет, изучал историю религии и совершенствовал знание восточных языков. Докторское звание о. Григорию было присуждено в 1926 г. В 1933 г. он принял приглашение в Варшаву, занимая должность профессора патрологии и руководителя патристической семинарии в отделении Православного богословия Варшавского университета. Выдающийся патролог и исследователь, жил в Румынии, Греции (Гора Афон и Фессалоники) и Болгарии. На Афоне ему удалось достать 50 грузинских книг и 13 рукописей, в том числе Apophtegmata Patrum, послания Псевдо-Дионисия Ареопагита и апокрифические жития святых. Кроме того, он нашел греческую версию истории мученичества Виленских святых: Антония, Иоанна и Евстафия. В Национальной библиотеке Софии наткнулся на грузинский текст Севастийского типикона доместика Григория Бакуриани. Из путешествия по Святой земле привез грузинские палимпсесты VI-VII вв. В Национальной библиотеке в Париже работал над «Апологией» Татиана, а в австрийских библиотеках нашел грузинскую версию беседы св. Григория Богослова «Разговор со св. Василием». Арестован гестапо в мае 1942 г. В ноябре доставлен в концентрационный лагерь в Освенциме-Биркенау. Там, посвятив себя помощи другим заключенным, он закончил жизнь 6 декабря 1942 года.
Григорий Перадзе сыграл важную роль в истории мировой науки. Его вклад в развитие патрологии и издательских инициатив неоценим. Об этом свидетельствуют постоянные ссылки на его работы исследователей из различных областей науки.
Ключевые слова: Святой XX век, Вторая Рождественская война, Освенцим.

ST GRIGORY PERADZE – TURNER AND TEACHER

Archpriest Petr Fedoruk
Temple in Honor of the Holy Martyr Gregory Peradze, Bialystok, Poland

Abstract: The article presents a little-known story of a saint who connects the nations of Poland and Georgia. The following text shows his years of youth, education and the path to the priesthood. In particular, the work of Saint. Grzegorz who he suffered in Poland. The attitude of Father Gregory to another person was emphasized, which, as a consequence of his love, he paid with arrest and martyr's dea.
Grigory Peradze – known in the world of science as Archimandrite Peradze, a soldier during the defense of Georgia's independence, until his death in exile. He studied theology and oriental studies (Hebrew, Syrian, Arabic, Coptic, Armenian and Greek), in addition, he mastered Latin, German, English and French. He also mastered Russian, Old Slavonic, Polish and Georgian languages. Education at the University of Berlin was crowned with the title of Doctor of Theology. In Bonn, he entered the Faculty of Philosophy, studied the history of religion and improved his knowledge of oriental languages. Doctor's title Fr. Gregory was awarded in 1926. In 1933 he accepted the invitation to Warsaw, holding the position of professor of pathology and the head of the patristic seminary in the Department of Orthodox Theology of the University of Warsaw. An outstanding pathologist and researcher, lived in Romania, Greece (Mount Athos and Thessaloniki) and Bulgaria. On Athos he managed to get 50 Georgian books

and 13 manuscripts, including the Apophtegmata Patrum, the epistles of the Pseudo-Dionysius Areopagite and the apocryphal lives of the saints. In addition, he found a Greek version of the history of martyrdom of the Vilnius saints: Anthony, John and Eustathius. In the National Library of Sofia, I stumbled upon the Georgian text of the Sevastian typicon of domestik Grigory Bakuriani. From a trip to the Holy Land, he brought Georgian palimpsests from the VI-VII centuries. At the National Library in Paris he worked on Tatiana's Apologia, and in the Austrian libraries he found the Georgian version of the conversation of St. Gregory the Theologian „Conversation with St. Basil". The Gestapo was arrested in May 1942. In November, he was taken to a concentration camp in Auschwitz-Birkenau. There, devoting himself to helping other prisoners, he ended his life on December 6, 1942.
Grigory Peradze played an important role in the history of world science. His contribution to the development of pathology and publishing initiatives is invaluable. This is evidenced by constant references to his work by researchers from various fields of science.
Keywords: Holy XX century, Second Christmas War, Auschwitz.

Архимандрит Григорий Перадзе – грузинский православный священник, профессор Варшавского университета – был человеком гениальным и святым. Несмотря на то, что прожил всего 43 года, он оставил после себя богатое издательское наследие в виде 70 научных работ. Его мученическая жертва в немецком концентрационном лагере в Освенциме похожа на ту, которую принес святой римско-католической церкви Максимилиан Мария Кольбе.

Отец Григорий родился в Бакурцихе, в Кахетии, в семье православного священника Романоза Перадзе. Он был очень одаренным и окончил духовную семинарию в Тбилиси с отличием. Затем начал учебу в университете в Тбилиси. Здесь его профессор, Корнелий Кекелидзе, заметив необычные способности своего студента, в том числе языковые (под конец жизни св. Григорий знал 24 языка), приложил все усилия, чтобы отправить его на учебу в Германию. Обучение закончил с отличием и продолжал его в Бельгии, а после смерти своего учителя, профессора Хайнриха Гуссена, взял на себя его обязанности в университете в Бонне. Тогда он перевел на немецкий язык биографию Георгия Агиорита – грузинского афонского монаха, жившего в XI веке. Биографию, с предисловием, комментариями и примечаниями, он озаглавил «Деятельность Георгия Агиорита». По совету доктора Лепсиуса он расширил эту работу (изначально она должна была быть бакалавриатом) и представил ее в качестве кандидатской диссертации. Он получил диплом 26 февраля 1926 г.

Статьи сразу принесли ему репутацию одного из выдающихся знатоков проблематики раннего христианства на Ближнем Востоке. Профессор Юлиус Асфальг в одной из статей так охарактеризовал деятельность Перадзе в Бонне: «Грузинские исследования обрели новое качество после того, как Перадзе написал диссертанцию про зарождение монашества в Грузии, защитил диплом в Бонне и начал публиковать свои работы...». Похожее мнение высказал профессор Губерт Кауфхол, который написал предисловие к опубликованной в Oriens Christianus статье Перадзе о судьбе грузинской культуры. Перадзе принимал активное участие в научной жизни Германии: читал доклады на V Немецкой восточноведческой конференции в Бонне в 1928 г. и в 1930 г. на VI Немецкой восточноведческой конференции в Вене.

В этот период Перадзе сосредоточил свое внимание на довизантийско-грузинской литургии. Это привело к созданию нескольких очень важных работ на эту тему, между прочим, он перевел на французский язык версию грузинской литургии Апостола Петра.

В 1931 г. в греческом соборе в Париже Григорий Перадзе был пострижен в монахи и рукоположен в священники. Это решение было результатом духовных переживаний, которые он испытывал в период тяжелой болезни, а позже описал в стихотворении «Гимн Херувимов». В Париже священник познакомился с грузинской общиной и поселился во Франции. Организовал там приход, а позже был назначен ее первым настоятелем. Именно тогда он начал издавать научный ежегодник «Крест из виноградной лозы». Был редактором этого журнала, а большинство опубликованных в нем работ вышло из-под его пера. В 1932 г. для блага прихода он отказался от ведения занятий в Университете в Бонне.

Рисунок 1 – Архимандрит Григорий Перадзе
Figure 1 – Archimandrite Grigory Peradze

О. Григорий Перадзе мечтал о том, чтобы быть преподавателем в богословском учебном заведении. Его мечта осуществилась в 1933 году, когда митрополит Дионизий (Валединский) пригласил его в Варшаву и предложил должность заместителя профессора патрологии и заместителя руководителя патристической семинарии в отделении Православного богословия Варшавского университета [1].

Первую, торжественную лекцию о. Перадзе прочитал 7 декабря 1933 г., а на кафедру его ввел ректор университета, профессор, доктор Стефан Пеньковский. Тема первой лекции была очень значительной: «Понятие, задачи и методы патрологии в православном богословии». «Свою лекцию о. Перадзе начал с определения патрологии как одной из важнейших областей знаний международного и межрелигиозного характера. Упомянув великих отцов христианской церкви, чьи учения и работы являются столпами патрологии, он дал оценку этой области науки. Он заявил, что, несмотря на то, что Грузия – это совершенно новая, очень плодородная территория для исследований, патрология на этой земле почти не развивается. О. Григорий подчеркнул, что он говорит о очень старом, христианском народе, у которого уже на рубеже IV и V веков была замечательная литература, являющаяся сильной конкуренцией для других церковных литератур: сирийской, армянской или греческой. Российские духовные академии относительно поздно обратили внимание на необходимость и важность изучения грузинских произведений в области патрологии. По словам ученого, православная патрология может занять в общей патрологии одно из важнейших мест благодаря наследию, сохраненному именно грузинской Церковью» [1, с. 51]. В этой лекции раскрывается главнейшая научная страсть о. Григория, т. е. исследование работ Отцов Церкви, с особым учетом грузинской традиции.

В связи с богатым опытом научной работы в 1934-1935 гг. руководитель отделения Православной теологии, митрополит Дионисий подал заявление о присвоении о. Перадзе звания экстраординарного профессора. К сожалению, власть не была заинтересована в развитии православного богословия, и заявление не было рассмотрено. 20 марта 1936 г. ученый совет семинарии единогласно принял петицию о присвоении о. Перадзе звания экстраординарного профессора. В связи с этим 23 апреля 1936 г. руководитель отделения снова обратился к ректору по этому вопросу, так характеризуя деятельность Перадзе: «В период своей педагогической и научной работы о. Перадзе напечатал ряд научных статей, совершил несколько иностранных поездок с научной целью» [6, с. 18].

К сожалению, все усилия, нацеленные на присвоение профессорского звания о. Перадзе, не принесли желаемого результата. Несмотря на это, священник попрежнему продолжал полностью посвящать себя научной работе, которая способствовала развитию патрологии Церкви в Польше. Для изучения источников христианской патристики о. Перадзе совершил ряд научных командировок: с 14 июля по 22 сентября 1935 г. жил в Румынии, Греции (Гора Афон и Фессалоники) и Болгарии. На Афоне ему удалось достать 50 грузинских книг и 13 рукописей, в том числе Apophtegmata Patrum, послания Псевдо-Дионисия Ареопагита и апокрифические жития святых. Кроме того, он нашел греческую версию истории мученичества Виленских святых: Антония, Иоанна и Евстафия. В Национальной библиотеке Софии наткнулся на грузинский текст Севастийского типикона доместика Григория Бакуриани. Этот грузинский военачальник, живший в XI веке, основал Бачковский монастырь (груз. Петрицони) только для грузин, а монастырский типикон написал на грузинском, греческом и армянском языках. Текст типикона, найденный о. Перадзе, являлся копией текста грузинского, составленного в 1702 г.

О. Григорий был доволен результатом своих поисков. Как он сам писал, «памятники грузинской культуры разбросаны по всему миру, неизвестные и скрытые в сумраке забвения. Горе грузинского народа не позволяет провести исследований и поисков в широком масштабе. Но нельзя жалеть труда, нельзя отступать даже перед жертвой, чтобы спасти для народа эти бесценные исторические памятники» [2, с. 18].

В 1936 г. о. Перадзе совершил путешествие по Святой земле и Сирии. Привез оттуда, между прочим, грузинские палимпсесты VI-VII вв., а также значительную коллекцию фотографий и документов. Свои воспоминания от поездки он опубликовал в журнале «Слово» в 1938 г. и в «Новостях метрополии православной церкви в Польше» в 1939 г.

На рубеже 1937 и 1938 гг. о. Перадзе изучал в Италии произведения Дионисия Ареопагита. Позже в Национальной библиотеке в Париже работал над «Апологией» Татиана, а раньше в одной из австрийских библиотек нашел грузинскую версию беседы св. Григория Богослова «Разговор со св. Василием».

Здесь следует вспомнить его первое научное открытие – найденный в Бодлианской библиотеке в Оксфорде грузинский апокрифический текст «Послания Дионисия Ареопагита епископу Тимофею Эфесскому о мученической смерти апостолов Петра и Павла». Кроме того, в Париже он ознакомился с грузинским

переводом «Дидахе» VIII-X вв. В польских монастырях – Почаевской лавре, Супрасльской лавре, Кременце, Дерманском монастыре – и в Вильнюсе он обнаружил, а затем привез в Варшаву много бесценных старинных книг, являющихся важными научными материалами не только для патристики, но также для других областей науки, таких как христианская археология, палеография или церковнославянский язык.

Часто путешествуя и умело собирая материалы, о. Перадзе обогатил коллекцию библиотеки семинара, архив митрополии, а также многие библиотеки других научных заведений. После уже упомянутой поездки в Святую Землю и Сирию он подарил Национальной библиотеке грузинские палимпсесты VI-VII вв., а также 14 своих научных работ. Благодаря ему Национальная библиотека получила от Румынского патриархата ценные произведения патриарха Доситея, изданные на греческом языке в 1715 г. в Бухаресте.

Научная работа о. Перадзе заслуживает особого внимания ввиду интереса к публикации источников (таких, как, например, хроники монастыря Святого Иоанна Крестителя) или переводу источников (например, апокрифического грузинского Евангелия, происходившего из монофизитских кругов), поскольку они позволяют лучше узнать историю раннего христианства [3, с. 12].

Лекции, прочитанные в Варшавском университете, всегда были очень интересными. Обширная эрудиция о. Григория сочеталась с его глубокой верой и привязанностью к старохристианской традиции. Все его лекции и выступления были вдохновлены духом творений святых Отцов Церкви. О. Перадзе соединял в них научный опыт западных ученых с достижениями российских, греческих, грузинских и польских исследователей. «Лекции, которым предшествовали многие поездки, были основаны на уникальных, а часто совершенно неизвестных материалах. Это, безусловно, влияло на повышение уровня его публичных выступлений, а также привлекало многих слушателей. Залы на его занятиях и лекциях были переполнены студентами различных курсов и разных факультетов университета. О. Григорий призывал своих учеников к систематической работе над изучением произведений святых Отцов Церкви. Он рекомендовал и собственным примером показывал, как следует использовать исходные материалы для дипломных работ» [4, с. 54-55].

Рисунок 2 – Икона священномученика Григория в Соборе святой Марии Магдалины
Figure 2 – Icon of the Holy Martyr Gregory in the Cathedral of St. Mary Magdalene

Успехи о. Перадзе как преподавателя имели прочный фундамент, основанный на знаниях и умениях, приобретенных им в результате многолетней научной работы. Результат его работы впечатляет. «Нет в нем пунктов, лишенных значения. Многочисленные отзывы, которые публиковал о. Перадзе, были доказательством его необычайной эрудиции. Очень часто он пополнял содержание рецензируемых книг или вел полемику с тезисами авторов. Многие исследовательские работы содержат важные данные, гипотезы и определения, касающиеся как церковной жизни, так и истории Грузии или грузинского язычества. Отчеты о. Григория о научных путешествиях вмещают ряд интересных дигрессий, в основном исторических» [3, с. 16].

О. Григорий пользовался всеобщим уважением и признанием. Сам митрополит Дионисий очень ценил его и как руководитель отделения поручал много научной работы. Тем самым он обеспечивал о. Григория многими увлекательными исследованиями и одновременно влиял на его постоянное научное развитие. Важным фактом является также то, что митрополит Дионисий в лице о. Перадзе нашел не только надежного сотрудника, но и умного советчика и верного друга. Своеобразный феномен грузин-

ского священника заключался в том, что он смог объединить научную деятельность со святостью жизни (URL: http://liturgia.cerkiew.pl/page.php?id=12).

Определение обстоятельств смерти о. Перадзе до сих пор остается вне знаний агиографов и историков. Спас ли он жизнь другого человека, признавшись в не совершенной им краже хлеба, и был расстрелян, или был направлен в газовую камеру?

О. Перадзе сыграл важную роль в истории не только польской, но и мировой науки. Об этом свидетельствуют постоянные ссылки на его работы ученых из различных областей: Юлиус Асфальг, Пауль Крюгер или ссылки в Clavis Patrum Graecorum. Его научная деятельность получила высокую оценку также в работах, касающихся состояния картвелологии в Германии. Однако прежде всего о. Григорий исполнил заповедь Христа: «Никто не имеет большей любви, чем тот, кто жизнь свою отдаст за друзей своих» [5, с. 983-1001].

Список использованной литературы:

1. Lenczewski M. Studium Teologii Prawosławnej na Uniwersytecie Warszawskim. Warszawa, 1992.
2. Paprocki H. WPAKP. 1995. Nr 4.
3. Paprocki H. WPAKP. 1986. Nr 3-4.
4. Lenczewski M. Studium Teologii Prawosławnej na Uniwersytecie Warszawskim w latach 1925-1939.
5. Paprocki H. Archimandryta Grzegorz Peradze jako badacz starożytnego chrześcijaństwa gruzińskiego. VoxPatrum. 1988. Nr 8.
6. Pismo Nr K.T.O.P. 33/36/R 9328 z 15.06.1936 r. AAN-MWRiOP. Nr 4963.

References:

1. Lenczewski M. *Study of Orthodox Theology at the University of Warsaw*. Warsaw, 1992.
2. Paprocki H. *WPAKP*, 1995, no. 4.
3. Paprocki H. *WPAKP*, 1986, no. 3-4.
4. Lenczewski M. *Study of Orthodox Theology at the University of Warsaw in 1925-1939*.
5. Paprocki H. Archimandrite Grzegorz Peradze as a researcher of ancient Georgian Christianity. *VoxPatrum*, 1988, no. 8.
6. *Letter No. K.T.O.P. 33/36 / R 9328 of 15/06/1936 AAN-MWRiOP, no. 4963*.

Информация об авторе / Information about the author

ФЕДОРУК Петр – доктор богословия, протоиерей, настоятель храма в честь священномученика Григория Перадзе в Белостоке, Польша, e-mail: natalia.v.vasilchenko@gmail.com

Petr FEDORUK – Doctor of Theology, Archpriest, Rector of the Church in Honor of the Holy Martyr Gregory Peradze in Bialystok, Poland, e-mail: natalia.v.vasilchenko@gmail.com

Статья поступила в редакцию 14.09.2019 г.
Received 14.09.2019

УДК 230.1

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЛАНДШАФТ СРЕДНЕВЕКОВОГО КРЫМА

А.О. Минеева

Институт общественных наук и международных отношений Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия

Аннотация: В представленной статье рассказывается о зарождении Христианства в Крыму, описывается краткая история раннего городища Мангуп-Кале и княжества Феодоро, а также подчеркивается важность знания истории Крыма. Последнее обстоятельство особенно значимо в контексте изменения геополитической обстановки в регионе с 2014 года. В работе отмечается важное место в развитии Крыма княжества Феодоро, которое обеспечивало мирный диалог культур в регионе. Отдельно в работе описывается удобное расположение Мангуп-Кале – столицы княжества Феодоро. Ликвидация этого княжества в 1475 году привела к обеднению культурной мозаики Крыма и установлению господства ислама во всем Черноморском регионе. Культурное обеднение Крыма привело к стагнации социальной жизни. Возвращение Крыма в русло христианской культуры не сделало его исключительно христианским. Многочисленное татарское население Крыма сохранило все свои права, пользовалось рядом привилегий, ислам продолжал беспрепятственно развиваться в рамках Российского государства.

В XXI веке Крым сохраняет этническое и религиозное многообразие в условиях мирного диалога культур. Это обстоятельство позволяет прогнозировать интенсивное развитие культур народов Крыма, их конструктивное взаимодействие.

Ключевые слова: история Крыма, Мангуп-Кале, Мангуп, Крым, Готия, княжество Феодоро, Православие в Крыму.

ORTHODOX LANDSCAPE OF THE MEDIEVAL CRIMEA

A.O. Mineeva

Institute of Social Sciences and International Relations of Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

Abstract: The article describes the origin of Christianity in the Crimea, describes a brief history of the early settlement Mangup-Kale and emphasizes the importance of knowledge of the history of the Crimea. The latter circumstance is especially significant in the context of changes in the geopolitical situation in the region since 2014. The work notes the important place in the development of the Crimea of the Principality of Feodoro, which provided a peaceful dialogue of cultures in the region. Separately, the paper describes the convenient location of Mangup-Kale-the capital of the Principality of Feodoro. The liquidation of this Principality in 1475 led to the impoverishment of the cultural mosaic of the Crimea and the establishment of the rule of Islam throughout the region. Cultural impoverishment of the Crimea led to stagnation of social life. The return of Crimea to the mainstream of Christian culture did not make Crimea exclusively Christian. The large Tatar population of Crimea retained all its rights, enjoyed a number of privileges, Islam continued to develop freely within the Russian state. In the XXI century, Crimea retains ethnic and religious diversity in a peaceful dialogue of cultures. This circumstance allows predicting intensive development of cultures of the peoples of Crimea, their constructive interaction.

Keywords: history of Crimea, Mangup-Kale, Mangup, Crimea, Gothic, Feodoro Principality.

Культура наследия Крыма является частью российской культуры и Христианства. При этом стратегически полуостров находится в выгодном положении для многих стран, поэтому в разные времена входил в состав разных государств, некоторые из них и сейчас хотят включить его в свой состав. Именно здесь произошло зарождение Христианства в землях, которые позже стали российскими.

Крым стал известен первым христианам в связи с деятельностью Климента I Римского, которого сослали на инкерманские каменоломни за исповедание христианской веры. В начале нашей эры в этом регионе находились первые христианские общины и были построены первые христианские храмы. Поэтому очень важно изучать Крым не только в историческом контексте, но и в контексте истории Русской Православной Церкви, так как включение Крыма в состав России в 2014 году носит характер не только политического прецедента, но и культурно-исторического.

Сотни лет в Крыму, несмотря на его небольшую территорию, проживали по соседству не просто представители разных этносов, а даже находились разные государства, которые представляли разные империи.

Рисунок 1 – Плато горы Мангуп
Figure 1 – Plateau of Mangup Mountain

Самым известным из этих государств является Херсонес, где был крещен князь Владимир. Его основали переселенцы из Греции в VI в. до н. э., упоминание о нем встречается в сочинении, носящем название «Перипл» («Описание моря»), приписываемом греческому автору Скилаку Кариандскому (Исследования древностей Херсонеса [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://открытаяархеология.рф/monuments/херсонес-городище).

При изучении истории Крыма невозможно обойти пещерные города, они занимают особое место в истории полуострова. Расположены они на внутренней гряде Крымских гор, в недоступных местах, стратегически удобных для жизни и обороны. В III-VI веках н. э. горные плато заселялись народами, принявшими Христианство, союзниками Византии, для укрепления обороны передовой линии от набегов варваров-язычников – скифов и сарматов, так как в это время через горный Крым проходил главный торговый путь из степей в Херсонес. Так возникли: Чуфут Кале, Мангуп Кале, Эски Кермен, Тепе Кермен и многие другие, которые населяли, как правило, готы и аланы. Первые названия этих городищ были совершенно другие и менялись несколько раз на протяжении веков.

Самый большой по площади и самый знаменитый древний город, его площадь около 90 га, располагался на плато горы Мангуп. Ранее он назывался Дори, Дорос. Некогда он являлся столицей княжества Феодоро.

Городище располагалось на отдельно стоящей горе, круто обрывающейся с южной стороны, а северная была труднодоступна, таким образом сама природа позаботилась о защищенности этого места. Гора возвышается более чем на 500 м над уровнем моря и более чем на 250 м над уровнем окрестных долин. Плодородная земля, хорошие источники воды, выгодное местоположение делали это плато издавна привлекательным для совершенно разных народов. Именно здесь был центр крымских готов, которые проживали на территории Крыма с VI по XVIII вв.

Первое письменное упоминание об этом городе содержится в письме Иоанна Златоуста 404 г. н. э. [1]. До этого, в III-IV веках, здесь на труднодоступном плато укрывались от готов аланы и сарматы.

Археологами были найдены обломки гончарных изделий и монеты, которые относятся к I веку. При этом данных об этническом населении Крыма мало. Ученые склоняются к тому, что тавры и скифы, проживающие

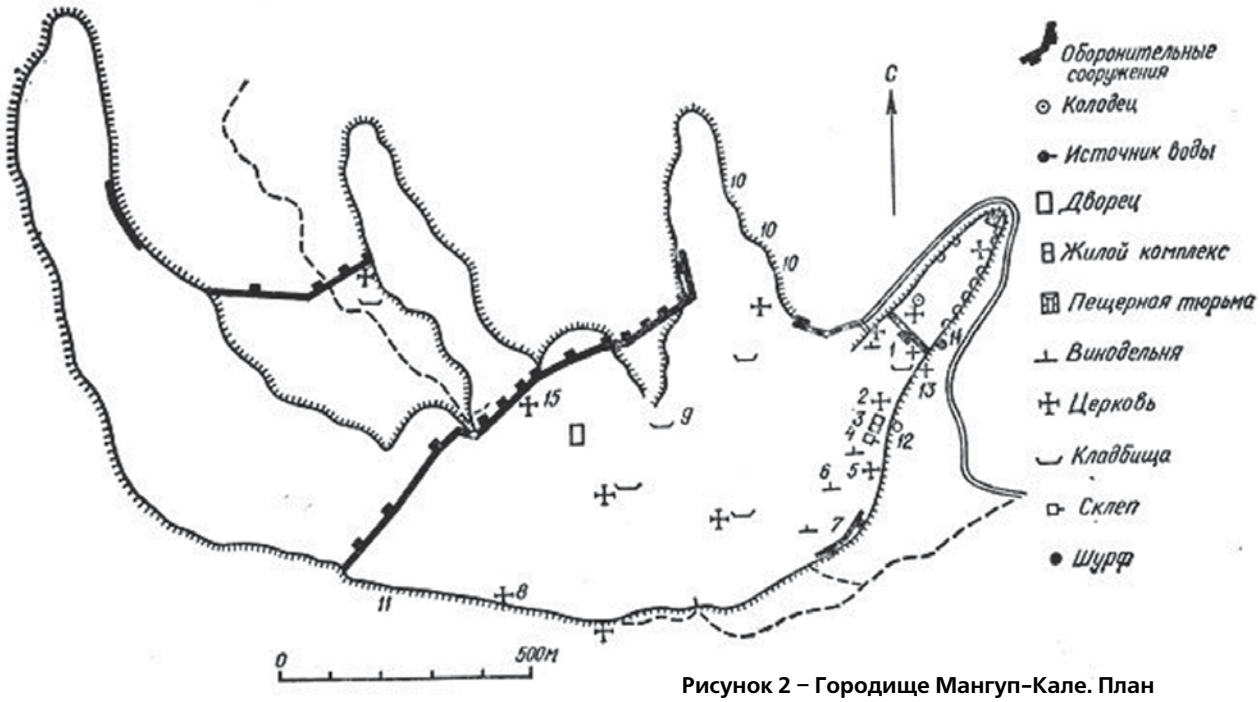

Рисунок 2 – Городище Мангуп-Кале. План
Figure 2 – The ancient settlement of Mangup-Kale. Plan

здесь, растворились и смешались с пришедшими позднее – сарматами, аланами, готами. В дальнейшем большую часть населения составляли греки, также здесь проживали православные татары и караимы [5].

«Земля Тавроскифов, подчиненная готам», – именно так описывалось княжество Феодоро в «Житии Иоанна Готского» в VIII веке. Примечательно и то, что византийские авторы в дошедших до нас сочинениях указывают принадлежность этого края к Империи, при этом дается объяснение, почему название данной местности – Готия. Это название часто встречается в церковной терминологии, по названию одноименной епархии, которая так названа по имени самого многочисленного народа [2].

Источники VIII века повествуют о владычестве Хазарского каганата в Крыму и о его соперничестве с Византийской империей.

В конце XII века образовывается княжество Феодоро со столицей Феодоро на горе Мангуп. Строятся крепости, укрепления и церкви. Рассвет княжества приходится на 1420-1456 года –

Рисунок 3 – Город-крепость Мангуп-Кале. 1818 год
Figure 3 – The fortified city of Mangup-Kale. 1818

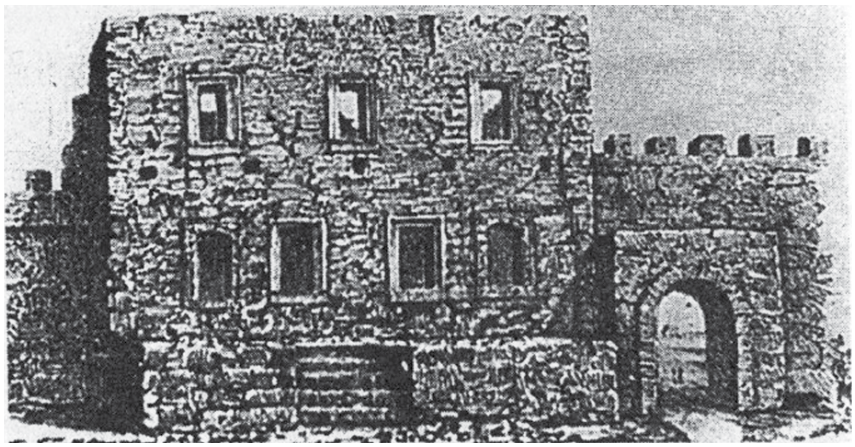

Рисунок 4 – Цитадель Мангупа в 1843 году
Figure 4 – Mangup Citadel in 1843

период правления князя Алексея. Количество жителей княжества – 200 000 [4].

В XVIII веке на берегах Черного моря появляются генуэзские колонии и крепости в них, а также приходят татаро-монголы, которые в XV веке, при распаде Золотой Орды, образовывают Крымское ханство [6].

К XV веку в Крыму правили три государства: Крымское ханство, Генуэзская Газария и княжество Феодоро. На сегодняшний день нет источников, которые могли бы определить точные границы этих государств и принадлежность территории [3].

Падение Мангупа в 1475 году и гибель княжества Феодоро привели к уничтожению многих христиан, не пожелавших принимать ислам, к унификации культуры Крыма, в религиозном отношении ставшей, по сути, сугубо мусульманской, и остававшейся таковой до середины XVIII века. Формально христианские монастыри и храмы существовали и в Крымском ханстве, но их служители пребывали в явно зависимом положении.

Культурное обеднение Крыма привело к стагнации социальной жизни. Достаточно быстро государственные образования, сформированные на руинах Византии, встали на путь конфронтации с Россией, которая к окончанию XV века осмыслила себя правопреемницей Византии и Третьим Римом. Многовековое противостояние России и Крымского ханства привело к включению последнего в состав России, где крымские мусульмане нашли не месть, а правовую защищенность и благоприятные условия для своего развития. Возвращение Крыма в русло христианской культуры не сделало его исключительно христианским. В XXI веке Крым сохраняет этническое и религиозное многообразие в условиях мирного диалога культур.

Рисунок 5 – Цитадель Мангупа сегодня
Figure 5 – Mangup Citadel today

Рисунок 6 – Мангуп-Кале. Главные ворота
Figure 6 – Mangup-Kale. Main gate

Сейчас, когда мы понимаем, насколько зыбок мир, важно понять нам, современникам и будущему поколению, ошибки прошлого, дабы избежать и не допустить в будущем исчезновения этносов и культур.

Список использованной литературы:

1. Байер Х. История крымских готов как интерпретация Сказания Матфея о городе Феодоро / Х. Байер. – Екатеринбург: Издательство Уральского госуниверситета, 2001.

2. Бармина Н.И. Мангуп / Н.И. Бармина // Вопросы истории. – 1970. – № 12. – С. 205-209.

3. Бочаров С.Г. К вопросу о восточной и южной границах княжества Феодоро в XV в. / С.Г. Бочаров, Е.В. Неделькин // V Бахчисарайские научные чтения памяти Е.В. Веймарна (г. Бахчисарай, 7–8 сентября 2017 г.) : Тезисы докладов и сообщений / ред.-сост. О.М. Стойкова. – Бахчисарай, 2017. – С. 11.

4. Герцен А.Г. Крепостной ансамбль Мангупа [Электронный ресурс] / А.Г. Герцен. – Режим доступа: https://e-libra.ru/read/455388-krepostnoy-ansambl-mangupa.html

5. Могаричев Ю.М. Житие Иоанна Готского в контексте истории Крыма Хазарского периода / Ю.М. Могаричев, А.В. Сазанов, А.К. Шапошников. – Симферополь: АнтиквА, 2007.

6. Некрасов А.М. Возникновение и эволюция Крымского государства в XV-XVI веках / А.М. Некрасов // Отечественная история. – 1999. – № 2. – С. 48-58.

References:

1. Baier Kh. *Istoriya krymskikh gotov kak interpretatsiya Skazaniya Matfeya o gorode Feodoro* [History of the Crimean is ready as an interpretation of the Tales of Matthew about the city of Theodoro]. Ekaterinburg: Publishing House of the Ural State University, 2001. (Rus.)

2. Barmina N.I. Mangup. *Voprosy istorii = Questions of history*, 1970, no. 12, pp. 205-209. (Rus.)

3. Bocharov S.G., Nedel'kin E.V. On the Eastern and Southern Borders of the Principality of Theodoro in the 15th Century. In: *V Bakhchisaraiskie nauchnye chteniya pamyati E.V. Veimarna*: Tezisy Dokladov i Soobshchenii [V Bakhchisaray scientific readings in memory of E.V. Weimarn (Bakhchisaray, September 7–8, 2017): Abstracts of Reports and Communications]. Bakhchisarai, 2017, p. 11. (Rus.)

4. Gertsen A.G. *Krepostnoi ansambl' Mangupa* [Mangup Fortress Ensemble]. Available at: https://e-libra.ru/read/455388-krepostnoy-ansambl-mangupa.html (Rus.)

5. Mogarichev Yu.M., Sazanov A.V., Shaposhnikov A.K. *Zhitie Ioanna Gotskogo v kontekste istorii Kryma Khazarskogo perioda* [Life of John of Gotha in the context of the history of the Crimea of the Khazar period]. Simferopol': AntikvA Publ., 2007. (Rus.)

6. Nekrasov A.M. The emergence and evolution of the Crimean state in the XV-XVI centuries. *Otechestvennaya istoriya = Patriotic history*, 1999, no. 2, pp. 48-58. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

МИНЕЕВА Алла Олеговна – магистрант кафедры теологии и религиоведения Института общественных наук и международных отношений Севастопольского государственного университета, e-mail: alexeipl1980@mail.ru

Alla O. MINEEVA – Student of the Chair of Theology and Religious Studies of Institute of Social Sciences and International Relations at Sevastopol State University, e-mail: alexeipl1980@mail.ru

Статья поступила в редакцию 23.09.2019 г.
Received 23.09.2019

УДК 271.2

СВЯТО-ДУХОВ МОНАСТЫРЬ И НОВОСИЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

Игумен Александр (Маслов)

Новосильский мужской Свято-Духов монастырь Ливенской епархии Орловской митрополии, г. Орел, Россия

Аннотация: В статье излагаются сведения по истории Новосильского духовного училища, размещавшегося с 1815 по 1870 год в стенах Свято-Духова монастыря. Раскрывается роль духовенства обители в организации и деятельности училища. Характеризуется система преподавания в духовных училищах XIX века, приводятся данные о составе учителей училища, их квалификации и дальнейшей судьбе. Указывается, что ряд учителей становятся впоследствии священниками в различных городах и селах Тульской губернии. Отмечается высокое качество преподавания в Новосильском духовном училище, среди выпускников которого имеются выдающиеся деятели Русской Православной Церкви и один канонизированный святой – киевский митрополит Иоаникий (Руднев).

Ключевые слова: Новосиль, Свято-Духов монастырь, духовное училище, Тульская губерния, Ливенская епархия, духовное просвещение.

HOLY SPIRIT MONASTERY AND NOVOSIL SPIRITUAL SCHOOL

Hegumen Alexander (Maslov)

Novosil Male Holy Spirit Monastery of the Livensk Diocese of the Orel Metropolis, Orel, Russia

Abstract: the article presents information on the history of the Novosil theological school, located from 1815 to 1870 in the walls of the Holy spirit monastery. The role of the clergy of the monastery in the organization and activities of the school is revealed. The system of teaching in religious schools of the XIX century is characterized, data on the teaching staff of the school, teachers' qualifications and their future destiny are given. It is indicated that a number of teachers become priests in various cities and villages of the Tula province. The high quality of teaching at the Novosil theological school is noted, among the graduates of which there are outstanding figures of the Russian Orthodox Church and one canonized Saint – Metropolitan of Kiev Ioanikiy (Rudnev).

Keywords: Novosil, Holy Spirit monastery, spiritual school, Tula province, Livensk diocese, spiritual enlightenment

В дореволюционной церковной печати получает свое освещение значительная роль Свято-Духова монастыря в организации педагогической деятельности духовного направления и содержания. Настоятели и насельники монастыря в последние десятилетия XIX века – начале XX века окормляли сначала народное училище с. Задушного, а затем две церковно-приходских школы: одну – при самой обители, другую – в сельце Енютине, где с конца 90-х годов века размещался монастырский скит.

Однако наиболее серьезный вклад монастыря в дело духовного просвещения связан с окормлением Новосильского духовного училища, которое размещалось в его стенах в течение 65 лет.

История Новосильского духовного училища подробно и обстоятельно изложена в двух статьях учителя Егора (Георгия Ивановича) Русакова, опубликованных в выпусках «Тульских епархиальных ведомостей» за 1869 и 1870 годы [1, 2].

Официальное открытие духовного училища при Свято-Духовом монастыре, в соответствии с указом Священного синода и определением тульской консистории, состоялось 18 января 1815 года. Однако педагогическая деятельность, по некоторым косвенным данным, в Свято-Духовом монастыре велась уже задолго до этого. Так, в конце XVIII века в монастырь направляют сыновей клириков для обучения грамоте. В 1805 году в документах тульской консистории находим упоминания о существовании при обители училища, и настоятель монастыря называется его смотрителем.

Сразу после своего открытия в 1815 году новосильское училище состояло из двух училищ: уездного и приходского. После же закрытия приходского училища в 1852 году до самого своего перевода в г. Ефремов это учебное заведение носило название новосильского уездного училища. Первоначально в училищах

было два смотрителя: один для уездного, другой для приходского училища.

В 1816 году должность смотрителя приходского училища была упразднена, и вместо нее введена должность инспектора, который практически выступал заместителем смотрителя, при этом особенно должен был следить за нравственным воспитанием учеников. В 1842 году, из-за многочисленности учеников, для усиления надзора за их поведением была введена должность помощника инспектора.

Незадолго до перевода в г. Ефремов было открыто училищное правление, в которое входили смотритель, его помощник (прежний инспектор), один из учителей и два священника из Новосильского училищного округа. Административные должности в течение всего периода существования Новосильского духовного училища совмещались с учительскими должностями, за исключением первого его смотрителя и основателя – игумена Свято-Духова монастыря Моисея. Он занимал только смотрительскую должность.

В первые десятилетия деятельности училища его педагогический состав включал в себя, с одной стороны, священнослужителей села Задушного и города Новосиля, монашествующих Свято-Духовой обители, а с другой – учителей, не имеющих духовного сана. Однако в 1836 году издается распоряжение, согласно которому в числе преподавателей училища остаются только светские лица, на том основании, что для духовенства «священнослужительские обязанности, по их многочисленности, могут затруднить точное исполнение училищных должностей».

Учителя следили не только за академическими успехами, но и за нравственностью учеников: ежемесячно инспектору представлялись специальные

Рисунок 1 – Свято–Духов мужской монастырь
Figure 1 – Holy Spirit Monastery

ведомости со сведениями о поведении воспитанников училища. Помимо учебных обязанностей, педагоги должны были постоянно проповедовать Слово Божие в монастырском храме.

По штатам 1814 года учителей в училище полагалось шесть. Четыре учителя преподавали в уездном училище, которое имело высшее и низшее отделение. В высшем отделении один учитель преподавал латинский язык и «соединенные с ним предметы», другой преподавал греческий язык; в низшем отделении также было два учителя – греческого и латинского языка. В приходском училище было два учителя: один – в первом, другой – во втором классе.

Надо сказать, что обучение древним языкам в системе духовного образования дореволюционной России занимало ведущее, центральное место. Так, в духовных училищах греческий язык преподавался 18 часов в неделю, латинский – 22 часа [3]. Для сравнения: на арифметику и на русский язык с церковнославянским выделялось по 11 часов. На изучение Священного Писания вместе с катехизисом и литургикой предусматривалось 12 часов. Однако эти предметы были соединены с изучением древних языков: на своих занятиях преподаватель опирался на все те знания (прежде всего знания оригинальных церковных текстов), которые почерпнуты учащимися на занятиях древними языками. Материал изучался основательно и досконально, поверхностность не допускалась: помимо внутренней училищной постоянной инспекции проводились регулярные инспекции со стороны семинарского руководства.

Обоим древним языкам уделялось равное внимание: перевес латинского над греческим в училище компенсировался обратным перевесом в семинарии (20 часов греческого и 15 латинского).

С 1852 года, когда было проведено преобразование училищ, учителя должны были преподавать уже не по отделениям, а «по роду самих предметов» в каждом отделении. По закрытии приходского отделения общее число учителей, согласно штатам, сократилось до пяти. Егор

Русаков сообщает в своей статье любопытный факт, который говорит о подлинно христианском отношении к увольняемым по сокращению штатов педагогам: учитель приходского училища Петр Надеждин уволен с сохранением ему полагающегося жалованья в течение года.

В статье Русакова приводится список смотрителей училища с характеристикой их деятельности. Приведем эту информацию с некоторыми сокращениями.

1. Настоятель Свято-Духова монастыря игумен Моисей. Был смотрителем уездного училища с 1815 по 1816 год.

2. Соборный протоиерей г. Новосиля Петр Щеглов. Был смотрителем приходского училища в 1815-1816 гг., одновременно с игуменом Моисеем.

3. Настоятель Свято-Духова монастыря игумен Августин. Был смотрителем с 1816 по 1831 год. Игумен Августин окончил Орловскую семинарию. В 1808 году был дьяконом Преображенской церкви г. Орла. По смерти жены преподавал в Орловской семинарии, в 1813 году пострижен в монашество. В 1816 году определяется строителем Свято-Духова монастыря, ректором всего Новосильского училища и смотрителем уездного училища с одновременным исполнением должности учителя латинского языка, а также первоприсутствующим Новосильского духовного управления. В 1817 году становится игуменом и цензором церковных проповедей.

Игумен Августин, который сыграл большую роль в истории Свято-Духовой обители (именно при нем была возведена церковь во имя Святителя Николая Мирликийского), оказал также необыкновенно большие услуги духовному училищу. На его собственные деньги были построены и оборудованы почти все здания училища.

4. Кандидат духовной академии (в статье не указано название академии) Сила Феодорович Астрин – с 20 января по 29 марта 1831 года.

5. Кандидат Санкт-Петербургской духовной академии Семен Иванович Орлинский. Был смотрителем с 1832 по 1866 год. После выпуска из академии преподавал греческий и немецкий язык в Тульской духовной семинарии. С 14 марта 1832 года становится смотрителем Новосильского духовного училища и учителем высшего отделения уездного училища.

Имел благодарности начальства (тульского семинарского правления и Священного Синода) за благоустройство на свои деньги училищных зданий и попечение об участи бедных учеников. Дослужился до чина надворного

Рисунок 2 – Свято–Духов мужской монастырь сегодня
Figure 2 – Holy Spirit Monastery today

советника (соответствовал чину подполковника в армии). Награжден орденами и медалями за беспорочную и успешную службу.

6. Выпускник Московской духовной академии Василий Иванович Прозоровский – с 1867 года.

На этом список смотрителей Новосильского духовного училища заканчивается.

В списках инспекторов, помощников инспекторов и «учащих» (преподавателей), приведенных Егором Русаковым, в первую очередь отметим насельников Свято-Духова монастыря.

1. Выпускник Тульской семинарии Иван Мерцалов (впоследствии иеромонах Анастасий). В первый раз исполнял должность инспектора Новосильских духовных училищ (уездного и приходского) с 1827 по 1828 год. В 1828 году был перемещен в Тулу, где служил в качестве инспектора духовных училищ и учителя латинского языка высшего отделения уездного училища. В 1829 году вновь становится инспектором новосильских духовных училищ, исполняя данную должность до 1833 года. В этом году он назначается экономом Тульской семинарии, принимает монашеский постриг с именем Анастасий и посвящается в иеромонахи. С 1844 по 1849 год иеромонах Анастасий в третий раз был инспектором новосильских духовных училищ, уже в качестве насельника Свято-Духова монастыря, при этом он одновременно являлся учителем высшего отделения по латинскому языку с соединенными с ним предметами.

2. Иеромонах Андрей Семенов, выпускник Коломенской семинарии. До своего поступления в монашество был дьяконом, затем священником Сретенской церкви г. Тулы. С 1809 года – иеромонах Свято-Духова монастыря, в 1815 году являлся учителем латинского языка низшего отделения уездного училища, в 1816 году преподавал греческий язык на этом же отделении.

3. Иеродьякон Филарет, до поступления в монашество – Флегонт Сахаров, выпускник Тульской семинарии. Был учителем Тульского приходского училища в 1835 году. Преподавал латинский язык в Новосильском уездном училище, на низшем его отделении в 1837-1838 гг., а также был в эти годы учителем второго класса приходского училища.

4. Иеромонах Павел. Был учителем греческого языка низшего отделения уездного училища в 1815 году.

В числе учителей Новосильского духовного училища большинство составляют выпускники Тульской семинарии, окончившие ее по первому разряду и получившие аттестат со званием «студента». Заметим, что звание «студент» говорило о высокой квалификации его носителя, и не следует смешивать данный аттестационный термин с соответствующим современным словом, которое обозначает «учащийся высшего учебного заведения». Те, кто оканчивал семинарии по второму разряду, тогда именовались «выпускники второго разряда».

Особым весом и уважением в духовных училищах и семинариях пользовались выпускники духовных академий. Об этом, в частности, в своих воспоминаниях пишет митрополит Евлогий, которого в 1893 году (то есть через 23 года после перевода Новосильского духовного училища в город Ефремов) после окончания Московской духовной академии назначают помощником смотрителя Ефремовского духовного училища.

Как уже указано, трое смотрителей Новосильского духовного училища были выпускниками духовных академий. До учреждения должности помощника смотрителя его роль выполняли инспекторы, среди которых двое также были кандидатами духовных академий. Это Павел Гонорский, кандидат Московской духовной академии, – в 1828 году (одновременно был учителем греческого языка) и Виктор Владимирович Бажанов (1842-1844), воспитанник Киевской духовной академии (одновременно преподавал латинский язык).

Ряд учителей-студентов впоследствии стали священниками. Это:

– студент Иван Алексеевич Тихомиров, инспектор училищ и учитель латинского языка в 1833-1836 гг., с 1835 г. – соборный протоиерей г. Новосиля;

– студент Павел Алексеевич Озерецковский, помощник инспектора и учитель латинского языка в 1849-1858 гг., с 1858 г. – священник в селе Богородицком Ефремовского уезда;

– студент Василий Ипполитович Краснопевцев, учитель греческого языка в 1836-1837 гг., затем – священник Казанской церкви г. Тулы;

– студент Михаил Феодорович Прудовский, учитель латинского языка в 1818-1821 гг., с 1819 г. – священник церкви в селе Пруды Новосильского уезда, затем протоиерей Заводской церкви г. Тулы, член консистории;

– студент Николай Троицкий, учитель латинского языка в 1828-1832 гг., затем священник Вознесенской церкви г. Ефремова;

– студент Андрей Петрович Любомудров, учитель латинского языка в 1832-1836 гг., впоследствии был священником в с. Вяжи, а затем – протоиереем в г. Ефремове;

– студент Иван Иванович Бурцев, учитель латинского языка в 1836-1837 гг., с 1837 г. – священник в г. Одоеве;

– студент Василий Григорьевич Сахаров, учитель латинского языка в 1838-1845 гг.; в 1845 году перемещен в г. Тулу учителем духовного училища, затем стал священником в селе Вяжи, был членом Новосильского духовного правления и членом правления Новосильского духовного училища;

– студент Никита Воскобойников, учитель греческого языка в 1821-1826 гг., с 1825 года – новосильский соборный священник;

– студент Иван Андреевич Куркинский, учитель греческого языка в 1833-1834 гг., с 1834 г. – священник с. Воскресенского Ефремовского уезда;

– студент Иван Игнатьевич Мерцалов, учитель греческого языка в 1834-1836 гг., затем священник Тульского Успенского женского монастыря;

– студент Василий Иванович Рождественский, учитель греческого языка в 1849-1852 гг., затем священник села Кадного Ефремовского уезда;

– студент Яков Лебедев, учитель 2-го класса приходского училища в 1838-1839 гг., перемещен в Тульское духовное училище, а затем стал священником Вознесенской церкви в г. Туле;

– студент Петр Иванович Соколов, учитель 2-го класса приходского училища в 1839-1842 гг., затем священник села Казари Новосильского уезда;

– студент Афанасий Саввич Сахаров, учитель 1-го класса приходского училища в 1837 г., переведен в училище из семинарских лекторов латинского и немецкого языка, впоследствии был священником в селе Нижнем Скворчем Новосильского уезда;

– студент Михаил Яковлевич Пятницкий, учитель 1-го класса приходского училища в 1838-1839 гг., стал священником, протоиереем в г. Черни и градским благочинным.

Студент Александр Михайлович Успенский-Буданов был учителем 1-го класса приходского училища в 1845-1846 гг. Впоследствии окончил духовную академию и стал смотрителем Бугульминского духовного училища.

В училище преподавали и исключенные из семинарии ученики, например, Константин Дорофеевич Малинин, который был учителем 1-го класса приходского отделения восемь лет – в 1827-1835 г., одновременно был священником в селе Задушном.

Сам автор статьи студент Егор Русаков (Георгий Иванович Русаков) становится после перевода Новосильского духовного училища в г. Ефремов помощником смотрителя, ему присваивают сначала чин титулярного советника, затем – коллежского асессора: можно предположить, что его подробные, добросовестные и обстоятельные изыскания по истории Новосильского духовного училища и Свято-Духова монастыря сыграли положительную роль в карьере. В середине 80-х годов он принимает сан священника, в 1887 году был утвержден резолюцией тульского архиепископа членом Богородицкого училищного совета, являлся в 1891-1893 гг. настоятелем Покровской церкви г. Богородицка и градским благочинным (данные сведения любезно предоставлены нам тульскими краеведами Александром Деревщековым и Тамарой Георгиевской (по материалам ГАТО)).

В основном в духовных училищах обучались дети из семейств духовенства: священников, дьяконов, псаломщиков, пономарей. С 1822 года было позволено записывать в училище и детей из светских семей. При этом обучение в духовном училище все дети церковнослужителей проходили в обязательном порядке.

Перед началом каждого учебного года Новосильское и Ефремовское уездные духовные правления должны были представлять списки всех детей клириков с семилетнего возраста. Однако часто к началу учебного года многие не являлись. Так, в 1816 году игумен Августин доносил правлению семинарии, что из числа назначенных к зачислению учеников не явилось 82.

С 1852 года духовенству 17 епархий, в том числе и Тульской, Священным Синодом была предоставлена свобода отдавать или не отдавать своих детей в духовные училища. В год открытия (1815) в училище поступило только 118 учеников. В разные годы число учеников Новосильского духовного училища было неодинаковым. С 1839 по 1852 год число учеников составляло около 300 человек. Резко сократилось число учеников после упразднения приходского училища в 1852 году. С этого времени число учеников никогда не доходило выше 240.

10-15 % воспитанников училища ежегодно переводилось в Тульскую семинарию (от 14 до 56 человек). Из числа учеников Новосильского духовного училища вышли такие известные деятели Русской Православной Церкви XIX века, как митрополит Киевский Иоаникий (Руднев), причисленный в 2016 году Священным Синодом Украинской Православной Церкви (Московского Патриархата) к лику местночтимых святых, известный русский духовный писатель, профессор Киевской духовной академии Никифор Иванович Щеголев и др.

В училище имелась хорошо подобранная, богатая библиотека. Преобладали книги духовного содержания: различные толкования текста Библии, пособия по изучению устава богослужения, сборники проповедей, книги по истории Церкви, энциклопедические словари, творения святых отцов. Выписывались духовные журналы: «Христианское чтение», «Воскресное чтение», «Духовная беседа», «Православный собеседник», «Странник», «Душеполезное чтение», «Учитель», «Труды Киевской академии», «Тульские епархиальные ведомости» и др.

Труд учителей духовного училища достойно оплачивался. Смотрители получали в отдельные годы до 600 рублей в год, инспекторы – до 200 рублей. Жалование учителей уездного училища в отдельные годы также доходило до 600 рублей в год.

Жалование учителей низшего, приходского училища не превышало 400 рублей, что, впрочем, также обеспечивало педагогам безбедное существование (заметим, что покупательная способность рубля в это время была весьма высока. В воспоминаниях крепостного С.Д. Пурлевского приводятся цены на продукты в первой трети XIX века: «мука ржаная за куль в 9 пудов – от 6 до 7 рублей, рожь такого же веса – от 5 до 6 рублей; горох кульковый лучший – 80 копеек четверик, пшено кульковое отборное – тоже; крупа гречишная четверть в 8 пудов – 4 рубля; говядина – 3 копейки; баранина – 2 копейки за фунт; гусь кормленый – 30 копеек; утка – 15 копеек, курица – еще дешевле; яйца – 4 копейки десяток; масло коровье – 15 копеек фунт, постное – 5 копеек; привозная красная рыба, осетры и белуга – 7 и 10 копеек фунт; икра паюсная – 15 копеек; мед лучший казанский – от 6 до 10 рублей пуд. Все это не на серебро, а на медные деньги или ассигнации» [4]). Помимо этого, существовали различные денежные пособия – квартирные, за выслугу лет, за особые услуги, оказанные училищу, и пр.

Первые два года существования училища его ученики размещались на квартирах в домах «казенных» крестьян села Задушного. В 1817 году игумен Августин начинает строить на свои средства училищный корпус, при этом он запросил у тульского епископа разрешение взимать некоторое время с учащихся ту плату, которую они платили за квартиру, а также плату «за дрова, капусту и мытье белья» – с тем, чтобы рассчитаться с долгами, которые могут возникнуть в ходе строительства (1000 рублей). После того как требуемая сумма будет собрана, плата за квартиру должна прекратиться.

В училищном корпусе две комнаты предназначались для занятий, а шесть – для жилья учеников. С 1822 года подавляющее большинство учеников уже размещалось в построенном здании училища. Плата за содержание в то время полагалась следующая: 15 пудов муки (80 кг), 3 четверика крупы (примерно 6 ведер с половиной) и 30 рублей ассигнациями на все остальные расходы (в дальнейшем плата была увеличена до 40 рублей в год).

В 1828 году при новосильских училищах была устроена бурса – на полном казенном содержании. Но при этом оставались и «своекоштные» ученики, т. е. живущие на своем содержании. О том, как соотносилось количество «своекоштных» и «казеннокоштных» учеников, автор статьи ничего не сообщает. Любопытен приводимый Русаковым перечень одежды и обуви, выдававшихся «бурсакам»: «халаты нанковые и затрапезные, жилеты плисовые, суконные картузы, двое сапог, суконные сюртуки, тулупы овчинные, фризовые шинели (сшитые из грубой шерстяной ткани. – **А.М.**), чулки шерстяные, по три рубашки, по три исподницы и пр.».

Надо сказать, что бурса просуществовала в стенах Новосильского духовного училища недолго – до 1839 года. В 1838 году смотритель училища, Семен Иванович Орлинский писал начальству, что многие дети причетников не могут платить 40 рублей за то, чтобы жить в казенных комнатах, и размещаются на квартирах поселян вместе с хозяевами; от этого портится нравственность учеников, и они плохо учатся. Семен Иванович уменьшает плату с 40 до 30 рублей, а с 1852 года дети причетников стали платить всего 7 р. 15 коп. серебром (примерно 21 руб. ассигнациями) в год. Егор Русаков замечает: «Впрочем, несмотря на весьма недостаточный взнос своекоштными учениками денег и провизии, во время правления смотрителя Орлинского были весьма значительные остатки, которые употреблялись на поправку и починку прежних зданий и на устройство и покупку новых».

Общая сумма остатков доходила до 2 тысяч серебром. Как уже отмечалось, смотритель Орлинский имел благодарность от Священного синода за попечение об участи бедных учеников. Данный факт свидетельствует о весьма внимательном отношении церковного начальства ко всем обстоятельствам жизни и деятельности учащих и учащихся духовных училищ.

Как уже говорилось, игумен Августин вел строительство училищных зданий на свой счет. Предшественник его смотритель Моисей ставил в известность семинарское правление о той ненормальной ситуации, которая сложилась в связи с проживанием учеников духовного училища в крестьянских домах с. Задушного.

Ученики жили в «черных избах», где помещались не только хозяева-крестьяне, но и их скот. Для того чтобы прилежным ученикам «не лишиться успехов и не оскудеть в благонравии», писал игумен, необходимо как можно более быстро построить училищный корпус. Однако денег епархиальным начальством и семинарским правлением на эти цели выделено не было. Ученики продолжали проживать в черных избах крестьян села Задушного до 1817 года, когда новым настоятелем Свято-Духова монастыря и смотрителем училища игуменом Августином было построено здание училищного корпуса – без всяких денежных дотаций со стороны духовного начальства: на собственное жалование игумена и средства, внесенные благодетелями.

Помимо этого, в 1823 году игумен Августин на свои деньги устроил два флигеля – для жилья и столовой с кухней и хлебней, а также достроил и перестроил для нужд училища существовавший до этого монастырский флигель. Ранее были устроены

также ледник, амбар, баня и пр. На устройство всех этих сооружений было израсходовано в общей сложности около 18 тысяч рублей ассигнациями.

Много делал для благоустройства училища также и смотритель Семен Иванович Орлинский, который в течение 34 лет своего руководства постоянно заботился о поддержании учебных и жилых помещений в надлежащем порядке, используя для этого собственные средства и остаточные денежные суммы, собираемые за проживание и питание учеников. Семинарское правление же отказывалось давать какие-либо средства на капитальный ремонт и благоустройство зданий училища.

В 1844 году на представление смотрителя Орлинского было заявлено, что духовное училище собираются перевести в «иной какой-либо город Тульской епархии, удобный для квартирования учеников». Заметим, что после этого заявления прошло 26 лет, прежде чем училище было переведено в г. Ефремов – уже после кончины смотрителя Орлинского и после того, как учебные и жилые помещения окончательно обветшали и начали разрушаться.

В заключение своей статьи Егор Русаков приводит сведения о ревизиях Новосильского духовного училища, которые проводились в 1815, 1818, 1820, 1823, 1824, 1830, 1836, 1842, 1858, 1862, 1866 гг. В качестве ревизоров большей частью выступали инспекторы и профессора Тульской семинарии.

По указу Святейшего Синода от 24 октября 1869 года Новосильское духовное училище переводится в г. Ефремов Тульской губернии. Открытие Ефремовского духовного училища состоялось 18 января 1870 года.

Список использованной литературы:

1. Русаков Е. Новосильский Свято-Духов мужской заштатный монастырь / Е. Русаков // Тульские епархиальные ведомости. – 1870. – Вып. 11.

2. Русаков Е. Новосильское духовное училище / Е. Русаков // Тульские епархиальные ведомости. – 1869. – № 3, 5, 12-15.

3. Агафангел (Гагуа), игумен. Дореволюционный период в преподавании классических языков в духовных учебных заведениях [Электронный ресурс] / Агафангел (Гагуа), игумен. – Режим доступа: http://nacxa.ru/index.php/en/temp/1696-dorevolyucionniy-period-v-prepodavanii.html

4. Щербань Н.В. Воспоминания крепостного [Электронный ресурс] / Н.В. Щербань // Русский вестник. – 1877. – № 7. – С. 320-347. – Режим доступа: https://moskvityanin.blogspot.com/2016/05/1800-1868.html

References:

1. Rusakov E. Novosilsky Holy Spirits male non-staff monastyr. *Tul'skie eparkhial'nye vedomosti = Tula diocesan sheets*, 1870, issue 11. (Rus.)

2. Rusakov E. Novosilsky Theological School. *Tul'skie eparkhial'nye vedomosti = Tula diocesan sheets*, 1869, no. 3, 5, 12-15. (Rus.)

3. Agafangel (Gagua), hegumen. *Dorevolyutsionnyi period v prepodavanii klassicheskikh yazykov v dukhovnykh uchebnykh zavedeniyakh* [The pre-revolutionary period in the teaching of classical languages in theological educational institutions]. Available at: http://nacxa.ru/index.php/en/temp/1696-dorevolyucionniy-period-v-prepodavanii.html (Rus.)

4. Shcherban' N.V. Memoirs of the serf. *Russkii vestnik = Russian Herald*, 1877, no. 7, pp. 320-347. Available at: https://moskvityanin.blogspot.com/2016/05/1800-1868.html (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

Игумен Александр МАСЛОВ – наместник Новосильского мужского Свято-Духова монастыря Ливенской епархии Орловской митрополии, делегат Поместного собора Русской Православной Церкви, e-mail: info@sviatoduxov.ru

Hegumen Alexander MASLOV – Viceroy of the Novosil Male Holy Spirit Monastery of the Livonian Diocese of the Orel Archdiocese, Delegate of the Local Council of the Russian Orthodox Church, e-mail: info@sviatoduxov.ru

Статья поступила в редакцию 25.09.2019 г.
Received 25.09.2019

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ. ЭКОНОМИКА. МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 519.8

ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К СОГЛАСОВАННОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ РЕСУРСОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ

Ю.В. Бондаренко [a], Т.В. Азарнова [b], И.Л. Каширина [c]

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия [a];
Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия [b, c]

Аннотация: Настоящая статья посвящена вопросам совершенствования механизмов распределения финансовых ресурсов (субсидий) на региональном уровне в направлении обеспечения согласования социально-экономических интересов региональных органов власти и экономических интересов хозяйствующих субъектов. При этом интересы органов власти заключаются в достижении требуемых значений целевых показателей программ развития, среди которых – валовой региональный продукт, уровень безработицы, число прибыльных предприятий, номинальная заработная плата, коэффициент рождаемости, среднедушевой доход населения и т. п.

В работе приведена постановка задачи согласованного распределения субсидии хозяйствующим субъектам региона и алгоритм ее решения. Основу алгоритма составляют математические модели, описывающие процессы рационального распределения собственных и субсидированных средств руководством предприятий. Параметры моделей рассчитываются на основе статистической информации, доступной для администрации региона. Выходными переменными выступают показатели экономической деятельности хозяйствующих субъектов, позволяющие оценить эффективность различных вариантов распределения субсидий. К их числу относятся: прибыль, доходность, величина выпуска, объемы основного фонда, численность трудовых ресурсов и т. п.

Решение оптимизационной задачи для каждого предприятия позволит администрации региона проанализировать социальный и экономический эффекты от каждого правила распределения субсидий и подобрать такой вариант ее начисления, при котором обеспечивается согласование интересов. Программная реализация алгоритма позволяет провести вычислительный эксперимент, позволяющий осуществить обоснованный выбор параметров правила начисления субсидий для каждого конкретного случая. Верификация и валидация математического инструментария осуществлялась на основе данных Воронежской и Липецкой областей. Проведенные расчеты и их обсуждение с представителями администраций регионов и муниципальных образований позволили сделать выводы о целесообразности практического использования предлагаемого механизма для повышения эффективности принятия управленческих решений, а также определить направления его совершенствования и дальнейшего развития.

Ключевые слова: согласование, распределение, регион, субсидия, математическая модель, хозяйствующий субъект.

ABOUT ONE APPROACH TO THE COORDINATED DISTRIBUTION OF RESOURCES IN THE SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS OF THE REGIONAL LEVEL

Yu.V. Bondarenko [a], T.V. Azarnova [b], I.L. Kashirina [c]

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia [a];
Voronezh State University, Voronezh, Russia [b, c]

Abstract: The present article is devoted to questions of improvement of mechanisms of distribution of financial resources (subsidies) at the regional level in the direction of ensuring approval of social and economic interests of regional authorities and the economic interests of economic entities. At the

same time the interests of authorities consist in achievement of required values of target indicators of programs of development among which – a gross regional product, unemployment rate, number of the profitable enterprises, the nominal salary, birth rate coefficient, the average per capita income of the population, etc.
Problem definition of the coordinated distribution of a subsidy to economic entities of the region and an algorithm of its solution is given in work. The basis of an algorithm is made by the mathematical models describing processes of rational distribution of own and subsidized means the manual of the enterprises. Parameters of models are calculated on the basis of the statistical information available to administration of the region. The indicators of economic activity of economic entities allowing to estimate efficiency of different options of distribution of subsidies act as output variables. Treat their number: profit, profitability, release value, volumes of fixed assets, number of work forces, etc.
The solution of an optimization task for each enterprise will allow administration of the region to analyze social and economic effects of each rule of distribution of subsidies and to pick up such option of its charge at which approval of interests is provided. Program implementation of an algorithm allows to make the computing experiment allowing to carry out the reasonable choice of parameters of the rule of charge of subsidies for each case. Verification and validation of mathematical tools was carried out on the basis of data of the Voronezh and Lipetsk regions. The carried-out settlings and their discussion with representatives of administrations of regions and municipal units allowed to draw conclusions on expediency of practical use of the offered mechanism for increase in efficiency of adoption of management decisions and also to define the directions of its improvement and further development.
Keywords: approval, distribution, region, subsidy, mathematical model, economic entity.

Необходимым условием успешного социально-экономического развития каждого территориального образования является устойчивая положительная динамика результатов экономической деятельности его хозяйствующих субъектов. Значимость предприятий в регионе определяется не только их ролью в налоговом пополнении бюджета, но и их огромным влиянием на достижение социальных показателей развития – уровня безработицы, номинальной заработной платы, стоимости минимальной потребительской корзины и т. п. Вместе с тем сами предприятия (особенно в сложной для ведения бизнеса внешней ситуации) нуждаются в поддержке со стороны государственной власти.

Одним из действенных направлений такой поддержки, осуществляемой в целом ряде стран и территориальных образований, является адресная финансовая поддержка производителей в форме субсидий и дотаций [1, 3, 5]. Эффективность такой поддержки зависит от того, насколько она способна обеспечить согласование интересов участников процесса распределения ресурсов – социальных (региона) и экономических (предприятий).

Предоставляя предприятиям прямую финансовую помощь, администрация региона получает возможность устанавливать плановые значения конкретных показателей результативности экономической деятельности и осуществлять контроль за их выполнением. К числу наиболее значимых для большинства регионов показателей экономической деятельности предприятий относятся:

– прибыль;
– численность работающих;
– объем произведенной продукции;
– среднемесячная номинальная заработная плата.

Положительным результатом поддержки для региональных органов власти является достижение установленных (плановых) значений социальных и экономических показателей развития региона. Среди таких показателей – валовой региональный продукт, индекс производства, среднемесячная номинальная заработная плата, число прибыльных предприятий, количество рабочих мест, уровень безработицы и т. п. Плановые значения данных показателей отражены в стратегии и программах социально-экономического развития региона.

Анализируя сложившиеся механизмы распределения субсидий в регионах, можно отметить, что в большинстве из них выбор формулы расчета субсидии и значений ее параметров формируется на основе субъективного мнения экспертов. Исследователи отмечают недостаточную обоснованность принимаемых решений, высокую степень субъективности, возможность манипуляции информацией, отсутствие учета индивидуальных особенностей предприятий. Их следствием является неэффективное использование средств бюджетов всех уровней [4, 5].

В силу этого совершенствование механизмов согласованного распределения субсидий в направлении повышения объективности используемой информации и обоснованности принимаемых решений является актуальной теоретической и практической задачей. Решение этой задачи мы предлагаем искать на пути разработки комплекса математических моделей, алгоритмов и программ.

Предположим, что региональными органами власти (администрацией) принято решение о предоставлении хозяйствующим субъектам субсидии, направленной на конкретные цели. Для этого в областном бюджете выделены ассигнования в объеме B. Будем считать, что субсидия выплачивается предприятиям в начале года, а достигнутый эффект анализируется в его конце.

Целью предоставления субсидий является содействие достижению таких целевых показателей (индикаторов) региональных программ развития, значения которых зависят от показателей экономической деятельности хозяйствующих субъектов. Проведенный нами анализ (представленный в работе [4]) показал, что в качестве целевых показателей в программах развития российских регионов, как правило, значатся:

– валовой региональный продукт,
– уровень безработицы,
– число прибыльных предприятий,
– номинальная заработная плата и т. п.

Соответственно, к определяющим их показателям деятельности хозяйствующих субъектов относятся:

– прибыль,
– оборот организации,
– отгружено товаров собственного производства,
– темпы роста (снижения) производства,
– численность работающих,
– среднемесячная заработная плата,
– материальные затраты и т. п.

Информация о показателях доступна администрации из ежегодных статистических отчетов.

Введем обозначения:

M – число предприятий региона, удовлетворяющих требованиям получения субсидии;

J – количество целевых показателей программ развития региона;

N – число показателей деятельности хозяйствующих субъектов;

$\left(s_n^m\right)^0$ – значение n-го показателя деятельности m-го хозяйствующего субъекта за последний отчетный период ($n = 1,..., N$, $m = 1,...M$);

R_j^0 – значение целевого j-го целевого показателя программ развития региона за последний отчетный период ($j = 1,..., J$).

Распределение субсидий хозяйствующим субъектам региона происходит по некоторым правилам, формулам начисления. Варианты могут различаться как видом формул, так и значениями входящих в них параметров. При этом в рамках одного правила для разных категорий получателей размер субсидии может рассчитываться по разным формулам. Выбор окончательного правила расчета для конкретного региона осуществляется его администрацией, но при этом существуют общие рекомендации к допустимой вариации.

Будем предполагать, что общий вид правила начисления субсидии задан, а его I параметров могут принимать значения $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_I$ в пределах некоторых допустимых интервалов: $A_1, A_2, \ldots, A_I$. При этом любой интервал A_i представляет собой отрезок $\left[A_i^1, A_i^2\right]$, то есть $A_i^1 \le \alpha_i \le A_i^2$, $i = 1,.., I$.

В общем случае правило, параметры которого принимают значения $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_I$, обозначим как G_α, где $\alpha = (\alpha_1, \ldots, \alpha_I)$. Значение правила для хозяйствующего субъекта с индексом m (размер предоставляемой ему субсидии) обозначим как B_m^α, то есть:

$$G_\alpha\left(\left(s_m^1\right)^0, \left(s_m^2\right)^0, \ldots, \left(s_m^N\right)^0\right) = B_m^\alpha, \; m = 1,..., M. \qquad (1)$$

Каждое правило (1) однозначно определяет набор – распределение субсидии $B^\alpha = \left(B_1^\alpha, B_2^\alpha, \ldots, B_M^\alpha\right)$. При этом естественным требованием является соблюдение условия баланса: $B_1^\alpha + B_2^\alpha + \ldots + B_M^\alpha = B$.

Задача администрации региона: определить допустимый вариант распределения субсидии, удовлетворяющий условию баланса и обеспечивающий в наилучшей степени согласование социальных интересов региона и экономических интересов предприятий.

Решение столь актуальной для современного управления задачи мы предлагаем осуществлять посредством реализации алгоритма распределения субсидии хозяйствующим субъектам региона, включающего четыре основных этапа.

Этап 1.

Формирование допустимых правил, формул распределения субсидии. Расчет вариантов распределения субсидии.

Этап 2.

Оценка влияния каждого варианта распределения субсидии на показатели деятельности хозяйствующих субъектов.

Этап 3.

Оценка изменения выбранных целевых показателей программ развития региона R_j ($j = 1,..., J$) при различных вариантах распределения субсидии.

Этап 4.

Выбор окончательного правила (формулы) распределения субсидии.

Рассмотрим более подробно реализацию второго этапа, которую мы предлагаем осуществлять на основе математического инструментария – модели рационального распределения финансовых средств руководством хозяйствующего субъекта.

На основе доступной информации для каждого хозяйствующего субъекта – получателя субсидии формируется математическая модель. Модель позволяет администрации региона рассчитать такие значения показателей экономической деятельности хозяйствующего субъекта, которые могут быть достигнуты в результате рационального

распределения его руководством собственных и субсидированных средств. При этом рациональность понимается как естественное стремление к получению максимальной прибыли.

Для представления модели в самой общей форме рассмотрим хозяйствующий субъект с индексом m. Полагаем, что на начало периода (года) он располагает собственными средствами в объеме B_m и, кроме того, получает субсидии в объеме B_m^α. Доступные средства распределяются руководством хозяйствующего субъекта на текущее производство, расширение и развитие, обеспечивая тем самым изменения показателей экономической деятельности.

Каждое распределение финансовых средств представим в форме управляющего воздействия $u_m\left(B_m, B_m^\alpha\right)$. Модель рационального распределения финансовых средств заключается в определении управления, обеспечивающего получение для предприятия максимальной прибыли:

$$f\left(s_m^1,\ldots,s_m^N,u_m\left(B_m,B_m^\alpha\right)\right)\to\max.$$

При условии:

$$s_m^n=\varphi_n\left(\left(s_m^n\right)^0,u_m\left(B_m,B_m^\alpha\right)\right),\ n=1,....,N.$$

Здесь f – прибыль хозяйствующего субъекта;

s_m^n – значение показателя экономической деятельности с индексом n;

φ_n – правило изменения показателя n.

Описанная выше модель является задачей оптимизации, а ее решением являются оптимальные значения показателей деятельности m-го хозяйствующего субъекта: $\left(s_m^1\right)^\alpha,\ldots,\left(s_m^n\right)^\alpha$.

Предполагается детально рассмотреть вопросы конкретизации представленной модели и подходов к реализации остальных этапов алгоритма.

Для практической реализации алгоритма распределения субсидии хозяйствующим субъектам региона разработан программный комплекс, реализованный на языке программирования C++. В структуру комплекса входят:

– база данных, содержащая показатели хозяйствующих субъектов;

– вычислительный блок, содержащий методы решения задач нелинейной оптимизации и процедуру генерирования параметров правил расчета субсидии хозяйствующим субъектам.

В докладе предполагается представить комплексный анализ механизмов начисления субсидий в Липецкой и Воронежской областях и предложить возможные направления их совершенствования.

Список использованной литературы:

1. Мазлоев В.З. Механизм государственной поддержки: стимулы и ограничения в системе распределения субсидий / В.З. Мазлоев, А.Б. Кцоев // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 2. – С. 61-67.

2. Яковлев А.А. Предоставление государственной поддержки предприятиям на разных уровнях власти: различия в приоритетах / А.А. Яковлев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2010. – № 2. – С. 5-22.

3. Якушев А.А. Совершенствование государственного механизма финансовой поддержки предприятий малого бизнеса на основе вероятностной модели классификации / А.А. Якушев // European Social Science Journal. – 2016. – № 6. – С. 89-101.

4. Горошко И.В. Согласование социальных и экономических показателей развития региона: понятие и механизмы / И.В. Горошко, Ю.В. Бондаренко // Проблемы управления. – 2015. – № 1. – С. 63-72.

5. Goodwin Barry K. The Buck Stops Where? The Distribution of Agricultural Subsidies / Barry K. Goodwin, Ashok K. Mishra, Francois Ortalomagne. – URL: http://www/nber.org/papers/w16693

References:

1. Mazloev V.Z., Ktsoev A.B. Mechanism of the state support: incentives and restrictions in the system of distribution of subsidies. ***Agroprodovol'stvennaya politika Rossii = Agrofood policy of Russia***, 2012, no. 2, pp. 61-67. (Rus.)

2. Yakovlev A.A. Providing the state support to the enterprises at the different levels of the power: differences in priorities. ***Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Questions of the public and municipal administration***, 2010, no. 2, pp. 5-22. (Rus.)

3. Yakushev A.A. Improvement of state mechanism of financial support of small business enterprises on the basis of probabilistic model of classification. ***European Social Science Journal***, 2016, no. 6, pp. 89-101. (Rus.)

4. Goroshko I.V., Bondarenko Yu.V. Coordination of social and economic indicators of development of the region: concept and mechanisms. ***Problemy upravleniya = Problems of management***, 2015, no. 1, pp. 63-72. (Rus.)

5. Goodwin Barry K., Mishra Ashok K., Ortalomagne Francois. The Buck Stops Where? ***The Distribution of Agricultural***. URL: http://www/nber.org/papers/w16693

Информация об авторах / Information about the authors

БОНДАРЕНКО Юлия Валентиновна – д.т.н., профессор кафедры управления строительством Воронежского государственного технического университета, e-mail: bond.julia@mail.ru

АЗАРНОВА Татьяна Васильевна – д.т.н., профессор кафедры математических методов исследования операций Воронежского государственного университета, e-mail: ivdas92@mail.ru

КАШИРИНА Ирина Леонидовна – д.т.н., профессор кафедры математических методов исследования операций Воронежского государственного университета, e-mail: kash.irina@mail.ru

Yuliya V. BONDARENKO – Dr. Sci. (Tech.), Professor of Chair of Construction Management at Voronezh State Technical University, e-mail: bond.julia@mail.ru

Tatyana V. AZARNOVA – Dr. Sci. (Tech.), Professor of Chair of Mathematical Methods of a Research of Operations of Voronezh State University, e-mail: ivdas92@mail.ru

Irina L. KASHIRINA – Dr. Sci. (Tech.), Professor of Chair of Mathematical Methods of a Research of Operations of Voronezh State University, e-mail: kash.irina@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.10.2019 г.
Received 06.10.2019

УДК 338.49:331.101.262

РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.С. Кусмагамбетова [a], Е.А. Пархомов [b]

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации (ФГБНУ НИИАПК ЦЧР России), г. Воронеж, Россия [a, b]

Аннотация: В настоящее время существенно возрастает роль системы здравоохранения как фактора социального прогресса как в отдельных регионах, так и в странах, в связи с чем государству следует взять под особый контроль вопросы улучшения демографической ситуации, обеспечения доступности и качества услуг для улучшения здоровья сельских жителей, строительства новых и восстановления существующих сельских медицинских учреждений. В статье показано, что в условиях реформирования здравоохранения наблюдаются такие отрицательные тенденции, как снижение инвестиций, сокращение числа медицинских учреждений в сельской местности, уменьшение врачей и медперсонала, в связи с чем медицинские услуги становятся малодоступными для селян. Поэтому для недопущения ухудшения здоровья сельского населения определены мероприятия, необходимые для развития отрасли здравоохранения, среди которых можно выделить строительство и реконструкцию больниц и фельдшерско-акушерских пунктов; создание амбулаторий общей врачебной (семейной) практики в пределах транспортной и пешеходной доступности для сельских жителей; обеспечение села медицинскими кадрами и повышение их квалификации; организация возможностей для содействия охране здоровья граждан и проведения профилактических мероприятий; обеспечение медицинскими услугами жителей отдаленных сел (мобильные медицинские и диагностические пункты). Проведение предложенных мероприятий позволит обеспечить условия для поддержания здорового образа жизни селян и будет способствовать развитию социальной сферы села.

Ключевые слова: сельские территории, система здравоохранения, социальная сфера.

DEVELOPMENT OF HEALTH CARE AS A BASIS FOR THE FORMATION OF THE SOCIAL SPHERE OF RURAL AREAS

E.S. Kusmagambetova [a], E.A. Parkhomov [b]

Research Institute of Economy and the Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, Voronezh, Russia [a, b]

Abstract: At present, the role of the health system as a factor of social progress both in individual regions and in countries is significantly increasing, and therefore the state should take special control of improving the demographic situation, ensuring the availability and quality of services to improve the health of rural residents, building new and restoring existing rural health facilities. The article shows that in the conditions of health care reform there are such negative trends as a decrease in investment, a decrease in the number of medical institutions in rural areas, a decrease in doctors and medical staff, in connection with which medical services are becoming inaccessible to the villagers. Therefore, to prevent the deterioration of health of the rural population with the measures necessary for the development of the healthcare industry, among which are the construction and renovation of hospitals and medical stations; the establishment of outpatient clinics in General (family) practice within the transportation and pedestrian accessibility for rural residents; providing villages with medical personnel and its further training; organization capabilities to facilitate the protection of public health and preventive measures; provision of medical services to residents of remote villages (mobile medical and diagnostic items). The proposed measures will provide conditions for maintaining a healthy lifestyle of the villagers and will contribute to the development of the social sphere of the village.

Keywords: rural areas, health system, social sphere.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях существенно возрастает роль системы здравоохранения как фактора социального прогресса как в отдельных регионах, так и в странах. Здоровье сельских жителей, как правило, обусловливает возможность их самореализации, развитие способностей и навыков, достижение определенного образовательного и профессионального уровня, доходы домохозяйств. В связи с этим государство должно взять под особый контроль вопросы улучшения демографической ситуации, состояния здоровья населения, обеспечения доступности и качества медицинских услуг для сельских жителей.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В сельской местности система учреждений здравоохранения представлена районными больницами, амбулаторно-поликлиническими учреждениями, фельдшерско-акушерскими пунктами (ФАПами), что предопределяет уровень и объем медицинской помощи, оказываемой сельским жителям.

В последние годы в сфере медицинского обслуживания сельского населения наблюдаются как позитивные изменения, связанные со строительством федеральных и региональных медицинских центров, применением информационно-компьютерных технологий, предоставлением сельским жителям льгот, так и негативные. Последние выражаются в значительном сокращении инвестиций в сельское здравоохранение, вследствие чего постепенно разрушается система бесплатного медицинского обслуживания: закрываются больницы и амбулатории, сокращается число врачей и медицинского персонала, значительно повышается нагрузка на медицинских работников, ухудшается доступность медицинских услуг для селян, растут цены на лекарственные препараты [1-3]. Только за 2000-2017 гг. в связи с проведением политики «оптимизации» сети социально значимых объектов в сельской местности РФ число лечебных учреждений, обслуживающих сельских жителей, значительно сократилось: центральных районных больниц – на 2,6%, районных больниц – на 25,9% и участковых больниц – в 14 раз, при этом количество коек в них убавилось соответственно на 24,8; 23,9 % и в 15,8 раза.

В настоящее время больничные организации по-прежнему локализованы в городских поселениях, а на базе укрупненных центральных районных больниц организованы межрайонные специализированные центры для оказания населению высокотехнологичных видов медицинской помощи. Происходит быстрая ликвидация мелких участковых больниц, расположенных в сельской местности, а мощности этих учреждений частично включаются в состав фондов укрупненных медицинских организаций (табл.).

За 2012-2017 гг. на сельских территориях РФ количество больничных организаций в расчете на 10 000 чел. населения уменьшилось практически в два раза. При этом к 2017 г. сельский коечный фонд в расчете на 10 000 чел. вырос по сравнению с 2012 г. на 3,3 %.

Количество фельдшерско-акушерских пунктов, расположенных в сельской местности, за 2012-2017 гг. сократилось на 13,5 % (в расчете на 10 000 чел. населения). При этом в селах получили большее распространение амбулаторно-поликлинические учреждения – их мощности выросли на 26,1 % (в расчете на 1000 чел. сельского населения).

По сравнению с 2012 г. число отделений скорой помощи, обслуживающих сельских жителей, уменьшилось практически в три раза. Итак, сложившаяся ситуация

Таблица

Развитие здравоохранения на сельских территориях РФ

Table

Healthcare development in rural areas of the Russian Federation

Показатели	Годы						2017 г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Число больничных учреждений на 10 000 чел. населения, ед.	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,3	55,6
Число больничных коек на 10 000 человек населения, ед.	39,2	37,4	36,2	34,7	35,3	40,5	103,3
Количество фельдшерско-акушерских пунктов на 10 000 чел. населения, ед.	10,0	9,3	9,3	9,3	9,2	8,6	86,5
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 1000 чел. населения, пос./смену	11,4	11,5	11,5	11,6	13,4	14,4	126,1
Число отделений скорой помощи на 10 000 чел. населения, ед.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,5	0,3	32,5

Источник: (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России. URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 27.09.2019))

свидетельствует о снижении доступности медицинских услуг.

В этих условиях политика государства в сфере развития сельского здравоохранения должна быть ориентирована на удовлетворение потребностей сельских жителей в медицинских услугах на уровне не ниже государственных минимальных социальных стандартов [4]. При этом следует обозначить мероприятия, необходимые для развития данной сферы:

• строительство новых и реконструкция имеющихся участковых и районных больниц, ФАПов;

• создание амбулаторий общей врачебной (семейной) практики в пределах транспортной и пешеходной доступности для сельских жителей;

• переоборудование помещений межтерриториальных медицинских центров, размещенных в сельской местности, и внедрение в них современных информационных систем;

• организация системы медицинского обслуживания для жителей отдаленных сел (мобильные медицинские и диагностические пункты);

• обеспечение селян квалифицированными врачами и средним медицинским персоналом;

• перераспределение финансовых средств из стационарного сектора в амбулаторно-поликлинический;

• социальная поддержка медицинских работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для обеспечения развития социальной сферы сельских территорий важную роль играет состояние системы здравоохранения. На основе изучения условий и особенностей медицинского обслуживания сельских жителей предложен комплекс мероприятий, которые позволят повысить обеспеченность сельских жителей качественными услугами здравоохранения и будут способствовать формированию благоприятной социальной среды на селе.

Список использованной литературы:

1. Маргулян Я.А. Воспроизводство человеческого капитала и социальные риски / Я.А. Маргулян // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. – 2015. – № 2. – С. 38-48.

2. Меренкова И.Н. Инновационный подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий / И.Н. Меренкова, И.И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (44). – С. 79-84.

3. Модели устойчивого развития сельских территорий муниципального района / И.Н. Меренкова, И.И. Новикова, В.Н. Перцев, Д.И. Попов. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 49 с.

4. Кузьмина Л.К. Формирование человеческого капитала в контексте развития здравоохранения / Л.К. Кузьмина // Региональная экономика и развитие территорий : сб. науч. ст. // под ред. Л.П. Совершаевой. – СПб., 2018. – С. 123-126.

References:

1. Margulyan Ya.A. Reproduction of human capital and social risks. ***Ekonomika i upravlenie v XXI veke: nauka i praktika = Economics and Management in the XXI Century: Science and Practice***, 2015, no. 2, pp. 38-48. (Rus.)

2. Merenkova I.N., Novikova I.I. An innovative approach to the study of sustainable development of rural areas. ***Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of the Voronezh State Agrarian University***, 2015, no. 1 (44), pp. 79-84. (Rus.)

3. Merenkova I.N., Novikova I.I., Pertsev V.N., Popov D.I. ***Modeli ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii munitsipal'nogo raiona*** [Models for sustainable development of rural territories of the municipal region]. Voronezh: Research Institute of Economy and the Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation Publ., 2011. 49 p. (Rus.)

4. Kuz'mina L.K. The formation of human capital in the context of healthcare development. In: ***Regional'naya ekonomika i razvitie territorii***: Sb. Nauch. St. [Regional Economics and Territorial Development: Collection of Scientific Articles]. St. Petersburg, 2018, pp. 123-126. (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

КУСМАГАМБЕТОВА Елена Сергеевна – к.э.н., старший научный сотрудник отдела «Управление АПК и сельскими территориями» Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, e-mail: ESKus@bk.ru

ПАРХОМОВ Евгений Александрович – соискатель Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, e-mail: Upr-nii@yandex.ru

Elena S. KUSMAGAMBETOVA – Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher of Department of Agricultural and Rural Territory Management of the Research Institute for Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, e-mail: ESKus@bk.ru

Evgeny A. PARKHOMOV – applicant of the Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region of the Russian Federation, e-mail: Upr-nii@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 28.09.2019 г.
Received 28.09.2019

РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ

УДК 272

ЖИТИЕ ИЕРОМОНАХА СЕРАФИМА (СЕРГИЯ ДОЛГОРУКОВА)

А.И. Перелыгин

Церковный историко-археологический отдел Орловско-Болховской епархии, г. Орел, Россия

Аннотация: Жизнеописание о. Серафима (Долгорукова Сергея Павловича) – представителя древнего дворянского рода, нисходящего к династии Рюрика, основателя русского государства, имеет важное историческое значение. События в его трагической жизни не только вызывают огромный интерес, но и поучительны для понимания происходящих идейно-политических процессов в новейшей истории России. Став жертвой классовой борьбы, он сохранял человеческое достоинство и оставался верен духовно-нравственным заповедям Иисуса Христа. Его подвижническая жизнь и жестокие страдания от богоборческой власти снискали любовь и уважение простого христианского народа. На его примере показана пагубность для развития общества революций и захвата власти радикалами.

Ключевые слова: князь, иеромонах, чекисты, арест, заключение, епископ, прихожане, церковь.

LIFE OF HIEROMONAX SERAFIM (SERGII DOLGORUKOV)

A.I. Pereligin

Church Historical and Archaeological Department of the Orel-Bolkhov Diocese, Orel, Russia

Abstract: Biography about Father Seraphim (Sergey Pavlovich Dolgorukov) – a representative of an ancient noble family descending to the Rurik dynasty, the founder of the Russian state, has important historical significance. The events in his tragic life are not only of great interest, but also instructive to understand the ongoing ideological and political processes in the modern history of Russia. Having become a victim of the class struggle, he maintained human dignity and remained faithful to the spiritual and moral commandments of Jesus Christ. His ascetic life and cruel suffering from the atheistic power won the love and respect of the simple Christian people. His example shows the destructiveness for the development of a society of revolutions and the seizure of power by radicals.

Keywords: prince, hieromonk, security officers, arrest, imprisonment, bishop, parishioners, church.

В истории Русской Православной Церкви было немало ярких и сильных духом подвижников. Их ум, благочестие и твердая вера оставили неизгладимый след в памяти русского народа. В период большевистского гонения сотни и тысячи христиан с достоинством и непоколебимостью в вере несли свой мученический крест. Имена многих из них и сегодня еще остаются неизвестными. Долгие годы о них нельзя было говорить вслух, подвиг их замалчивался, а свидетелей становилось все меньше. Да и не всегда при жизни могли они быть отмечены, так все было тогда обыденно и страшно. И только время дает возможность увидеть все происшедшее другими глазами и осмыслить иначе. Об одном из таких мучеников и пойдет речь.

Родом он из дворян [1, л. 19]. Его отец прямой, нисходящий от Рюрика потомок основателя Москвы, потомок Михаила Черниговского, умученного в Орде, князь Павел Долгоруков пал от рук большевиков. Имя князя Павла Дмитриевича Долгорукова, так же, как и его предков, принадлежит истории. Его яркая, своеобразная, красочная личность займет видное место в летописях жестокой поры русского лихолетья первой половины XX века.

Иеромонах Серафим, в миру Сергей Павлович Вельмар-Долгоруков, сын князя Павла Долгорукова, по матери Вельмар, родился 25 сентября 1908 года в городе Пскове, где в 1926 году окончил среднюю школу (девятилетку). Одновременно служил иподиаконом в Псковском кафедральном соборе Святой Троицы при епископе Геннадии Туберозове и архиепископе Василии Виноградове, а позднее, после того как собор отошел к обновленцам, в соборе святого архистратига Михаила. Осенью того же года по

благословению епископа Псковского и Порховского Макария поехал в Ленинград, где поступил учиться в Высший богословский институт на курсы, организованные митрополитом Григорием (тогда протоиерей Николай Чуков).

В 1927 году был казнен его отец, Павел Дмитриевич. Оставшись без материальной поддержки, он был вынужден в 1929 году оставить учебу и переехать в город Гомель, где в конце сентября 1929 года был пострижен в монашество Гомельским архиепископом Досифеем Степановым. 1 октября того же года в селе Корме Тереховского района был рукоположен в иеродиакона, а 5 октября в Гомельском кафедральном Петропавловском соборе рукоположен в иеромонаха и направлен в село Спиридонову-Буду Чуровического района Гомельского округа. Однако принадлежность к княжескому роду не могла быть оставлена без внимания. В 1930 году был арестован и по статье 58.10 приговорен к пяти годам заключения. По отбытии срока в 1934 году был направлен Клинцовским архиепископом Гавриилом Свидерским в село Великая-Топаль Клинцовского района Смоленской области.

20 декабря 1936 года он был вновь арестован и в 1937 году осужден по ст. 58.10, 58.11 к 10 годам заключения, которые отбыл полностью и возвратился обратно в 1946 году в село Великая-Топаль, входившее уже в состав Брянской области [4, 141-142]. За свою недолгую службу он был награжден набедренником и золотым наперсным крестом.

По прибытии из заключения в 1946 году иеромонах Серафим обратился к управляющему Орловско-Брянской епархией архиепископу Фотию с просьбой назначить его священником в село Великая-Топаль. В заявлении он писал: *«Убедительно прошу Ваше Высокопреосвященство назначить меня в село В.-Топаль. Я пробыл 10 лет в заключении, все 10 лет топальцы меня не забывали, помогали мне посылками и деньгами, относятся ко мне с большим уважением, и это моя просьба и их – оставить меня у них. Кроме того, это село – родина моего отца, здесь есть наши фамильные могилки, которые мне очень дороги. Прошу не отказать просьбе моей и прихожан с. Великая-Топаль и прихода с. Малая-Топаль.*

Иеромонах Серафим Вельмар» [3, с. 149].

Обращает внимание подпись. Годы лагерей сделали свое дело. Подписываться фамилией отца было опасно. Но не преувеличивает ли сын князя и помещика, ссылаясь в заявлении на просьбу жителей его родного имения? Неужели бывшие крепостные так полюбили человека из рода угнетателей и крепостников? Оказывается, вопреки учению о классовой борьбе, такое возможно. Сохранилось прошение архиепископу Фотию от прихожан сел и поселков, прилегающих в окружении 20 км от церкви Святого Спаса Преображения: *«...просим Вас, дорогой Владыко, назначить в наш храм прибывшего из заключения священника о. Сергия, который был взят... с нашего же прихода, т. е. из села Великая-Топаль, в 1936-1937 гг. Мы его не забывали все 10 лет его заключения и чем могли, тем ему и помогали. И вот теперь о. Сергий вернулся в наше село, в наш родной святой храм, который был трижды разбит и трижды нами восстановлен. Просим Вас, Владыко, не отказать нашей великой просьбе, т. к. мы о. Сергия знаем, уважаем и любим. Благословите его настоятелем в наш храм. 4.III.47 г.».*

Просьба была удовлетворена. В феврале 1947 года о. Серафим послал документы Владыке Фотию, а сам 17 февраля с воспалением легких оказался в больнице села Великая-Топаль, где познакомился с главным врачом Галиной Кузьминичной Кук. Имея двоих детей, она фактически еще содержала живущего в городе Клинцы мужа, который ничем им не помогал, а только «их обирал», регулярно приезжая на несколько часов за продуктами. Видя ее униженное положение, о. Серафим посоветовал ей развестись и уехать, что она и сделала, предположительно в Пушкино. В отместку бывший муж Томский Николай Павлович, работавший киномехаником и техноруком г. Клинцы, который к тому времени имел другую семью и ребенка, в ноябре 1947 года написал жалобу, обвинив о. Серафима в том, что «он разбил семью и отбил у него жену», к тому же без его согласия окрестил детей. Жалоба была переправлена архиерею для принятия мер. Вновь прибывший на Орловскую кафедру Владыка Николай (Чуфаровский) 30 июня 1948 года взял с о. Серафима объяснение, из которого следует, что муж Кук гулящий, имел вторую семью и практически бросил первую семью с двумя детьми. Впоследствии о. Серафим получал письма от некоей М. И. Кук, проживавшей по адресу: г. Калуга, ул. Спартака, дом 35и, проявлявшей о нем заботу.

Жителей села также взволновало происшествие, и они обратились с посланием к благочинному Клинцовского округа города Стародуб, в котором заявили: *«9 июня 1948 наш настоятель познакомил нас с содержанием Вашего письма. Мы все, верующие, глубоко поражены наглостью человека* (Томского. – **А.П.**), *который клевещет на нашего глубокоуважаемого пастыря. Писать доносы в архиерейскую канцелярию... человек не христианин... он враг не только глубокоуважаемого нашего пастыря, но и нашего Спасо-Преображенского храма... О. Серафим хорошо относится к нам как к верующим людям. Мы все*

Рисунки 1–7 – Иеромонах о. Серафим (Долгоруков Сергей Павлович) в окружении близких мирян. Копии фотографий 1930–1970 гг., присланные из Москвы Дудниковым Александром Петровичем и из г. Новозыбково Слепченко Леонидом Ивановичем

Figures 1–7 – Hieromonk Fr. Serafim (Sergey Pavlovich Dolgorukov) surrounded by close laity. Copies of 1930–1970 photographs sent from Moscow by Alexander P. Dudnikov and from Novozybkovo Leonid I. Slepchenko

любим его как хорошего пастыря, а он любит нас как верующих людей. Наших прихожан 2500 домов, и мы все возмущены таким неожиданным заявлением. От всех нас убедительная просьба – о. Благочинный, защитите нашего любимого отца, учителя Серафима... Июнь 1948 года».

Зная, как это на руку местным властям, требующим строго наказать о. Серафима, в ноябре 1948 года епископ Николай (Чуфаровский) решил перевести его в Орел, имея в виду назначить на должность заведующего епархиальной свечной мастерской и одновременно священником кафедрального собора. Перевод его в Орел впоследствии священник Старовойт с. В.-Топаль охарактеризовал как «за плохое поведение».

Епископ предложил ему переехать в г. Орел, заодно стремясь приблизить к себе одного из наиболее грамотных и одаренных священнослужителей. Уполномоченный совета по делам Русской Православной Церкви по Орловской области обратился в органы МГБ и получил согласие на перевод священника Вельмара в Орел. В то же время уполномоченный имел распоряжение Совета по делам РПЦ, в котором предлагалось не регистрировать духовенство, имевшее судимость по ст. 58. В этой ситуации он решил не возражать против перевода в г. Орел Вельмара, но от регистрации его в качестве священника кафедрального собора воздержался [1, л. 19].

В декабре 1948 года о. Серафим прибыл в Орел и поселился на квартире епископа, исполняя обязанности келейника и заведующего свечной мастерской, а 3 февраля 1949 года был назначен священником Богоявленского собора с возложением обязанностей ключаря. Однако о. Серафим вновь оказался в поле зрения чекистов. И не случайно. Такая редкая добыча их притягивала. К тому же в сентябре 1948 года для

Рисунок 8 – Семья Долгоруковых в Чехословакии. Петр Дмитриевич, сын Михаил в форме гимназии г. Моравска Тршебова, супруга Антонина Михайловна и дочь Наталия. Копия фотографии, присланной из Канады Николаем Скотецким
Figure 8 – Dolgorukov family in Czechoslovakia. Petr Dmitrievich, son Mikhail in the form of a gymnasium in Moravsk Trebova, wife Antonina Mikhailovna and daughter Natalia. Copy of photograph sent from Canada by Nikolai Skotetskiy

встречи с ним в СССР приезжал из Нью-Йорка его брат, который систематически оказывал ему материальную помощь. Вероятно, это был двоюродный брат Михаил, сын Петра Дмитриевича.

Беспокоила органы МГБ и пастырская деятельность священника, который пользовался громадной любовью среди своих прихожан. Об этом свидетельствуют письма жителей села к епископу с просьбой вернуть им о. Серафима. Так, в прошении от 26 ноября 1948 года говорилось, что когда о. Серафим получил телеграмму о переводе его в Орел, *«эта новость мгновенно разнеслась по всему нашему приходу и как острая стрела поразила сердца всех верующих. В тот же вечер собравшись, мы, верующие, к о. Сергию пошли и просили, чтобы остался. Когда в 1936 году он был взят, вы не можете представить того, как мы были объяты такой великой скорбью и много ходатайствовали, но не могли никак его освободить. Он отсидел 10 с лишним лет, и мы также вместе с ним томились, конечно, далеко несравненно. Но все время помогали, и он нас полжизни стоит.*

Мы его очень полюбили как хорошего пастыря и учителя, и особенно отметили, потому что он стоит хорошего отзыва, такого ходатая церкви и благоустроителя мы уже не найдем. Он живет только лишь для церкви, и за эти 12 лет у нас много было священников, но мы не были привязаны, как к о. Сергию. Много мы ожидали и не теряли той надежды, что должны с ним встретиться. Мы плакали и молились, и Господь, наверное, услышал молитвы наши и вернул его нам, и вы хотите отнять нашу отраду и последнее утешение, что мы, как верующие, только находим покой души при его службе… Какой ни будет священник, но мы никогда не привыкнем к нему. В это воскресенье на архистратига Михаила он закончил литургию, говорил проповедь и, закончивши, стал прощаться с нами

и просить прощения – может, кого оскорбил, то нас, верующих. Была полная церковь, и мы все утопали в слезах, мы не можем перенести этой разлуки. Итак, глубокоуважаемый Владыко, просим Вас на коленях со слезами оставить его нам. Мы не могли упросить тех, когда его взяли в заключение, но вы далеко не такой человек, как те, и мы надеемся, что Вы... уважите нашу просьбу, утрете наши слезы, утешите нашу скорбь и оставите его нам. Он уже приготовился в зимовку, все-таки это можно учесть, что ему тяжело придется. И так просим Ваше обратить внимание на нашу просьбу и на то, как мы ему помогали 10 лет, и мы его считали родным, и он у нас совсем больной, и ему в деревне легче прожить... и оставить нашего уважаемого и долгожданного любимого пастыря и учителя о. Сергия. 21.11.48 г.». В письме содержалась 291 подпись жителей с. Великая-Топаль.

В другом письме, от 5 января 1949 года, прихожане села в обращении к епископу снова напоминали его заслуги: *«...он был лишен свободы за то, что в то тяжелое время, сильно бушевавшее войной ненависти врагов наших против духовных пастырей, что многие пастыри, убоявшись, отреклись от православной святой церкви, наш уважаемый духовный пастырь, как добрый могучий корабль, не устрашился никаких обрушившихся на него мучений, остался непоколебимым, уверя и к пастве своей. За пробытие 10-летнего его мучения много отпало у нас от православной нашей святой церкви. По возвращении его к нам за два года он обратно много собрал своего растерянного стада, которое было рассеяно по диким дебрям».* И здесь – сотни подписей.

Но все горячие просьбы и мольбы прихожан остались без ответа. Да и откуда им знать, что если бы епископ и захотел вернуть их любимого пастыря, то без разрешения властей этого сделать никак не мог. Его судьба решалась уже в кабинетах МГБ. К этому времени, предположительно в декабре 1948 года, относится адресованное ему письмо, в котором говорится: *«Здравствуй, дорогой папа. Я учусь хорошо. Читаю книги. Скоро кончается 2-я четверть. Ты спрашиваешь, что мне нужно. А нужно мне много: штаны, рубашку, лыжи, футбол, велосипед и хотелось бы иметь фотоаппарат, но думаю, что это не по твоему карману. Я прошу тебя прислать мне из Орла побольше марок для коллекции. Сейчас я нарисовал рисунок из сказки «Царевна-лягушка» и посылаю его тебе, но я не успел немножко дорисовать, потому что пора спать. Папа, приезжай к 25 декабря на мамины именины. Жду ответа. Целую тебя. Твой Игорь В. Д.».* Даты и адреса нет, но можно предположить, что оно было от сына 1936 года рождения и получено, когда отец Серафим уже находился в г. Орле. Дальнейшая судьба Игоря остается неизвестной.

11 февраля 1949 года о. Серафим получил письмо от Ф. Бузылевой, проживающей по адресу: г. Брянск, ул. Малыгина, д. 10а, что свидетельствует о его пастырской активности и уважении со стороны верующих. Но время неумолимо приближало трагедию. В феврале 1949 года по дороге в село Великая-Топаль, куда о. Серафим ехал в отпуск, он был арестован в г. Брянске и осужден по ст. 58(е) к 15 годам заключения [2, л. 7]. Известно, что вначале он отбывал срок ссылки в Кокчетавской области Казахской ССР по адресу: Келлеровский район, село Келлеровка, ул. Ленина, д. 68, и только в 1958 году был оправдан. Больной опальный священник без средств к существованию в 1960 году вернулся в родное для него село Великая-Топаль, жители которого встретили его с большой радостью [4, с. 141].

Однако вовсе без восторга отнеслось к его появлению церковное начальство. Оно с подозрением смотрело на бывшего заключенного. Епископ Иероним отказал ему в возвращении на старый приход, что вызвало недовольство мирян. Благочинный Клинцовского округа Жамойтин Андрей доносил епископу: *«...в приходе очень неспокойно, церковный совет поддерживает сторону иеромонаха Серафима и не признает о. Симеона Старовойта...»* В воскресенье, 13 марта 1960 года, несогласные с решением епископа прихожане удалили о. Симеона с храма и отняли ключи от церкви. Вновь назначенный епископ Иероним обвинил в происшедшем о. Серафима и наложил на него запрет на священнослужение. Это означало полную катастрофу, так как он терял не только возможность получить приход, но также исполнять требы.

Оказавшись выброшенным на улицу, о. Серафим пишет расписку: *«...даю свое иерейское слово в течение семи дней уехать в другую область. Прошу преосвященного владыку Иеронима простить меня, снять с меня запрещение и не губить мою жизнь. 30.VIII.60 г.».* На ней высочайшая резолюция: *«5.9.60 г. Читал. Посмотрим, как сдержит свое слово... Запрещение будет снято по запросу другой епархии. Иероним Еп. Орловский».* О. Серафим уезжает в Псков, родной город, где обратился к Иоанну, епископу Псковскому и Порховскому, с просьбой принять его в клир Псковской епархии и на поступление в число братии Псково-Печерского монастыря.

Епископ Иоанн запросил характеристику. Вскоре был получен ответ от орловского епископа, в котором говорилось, что *«...иеромонах Серафим явился ко мне*

из заключения и заявил, что он клирик Орловской епархии и желал бы снова служить здесь. При этом он заявил, что желает получить приход села Великая-Топаль, т. к. это его родина, и там до революции было его имение. Такого глупого заявления, принимая во внимание его положение и настоящую ситуацию, я еще никогда и ни от кого не слыхал и, конечно, отказал ему. Одновременно я посоветовал ему забыть о своем имении и о приходе В.-Топаль, тем более что и приход-то не свободен. Но о. Серафим меня не послушал. Он появился в приходе В.-Топаль, возбудил там верующих против настоятеля (кстати, он умеет это делать), и о. Симеон Старовойт был буквально изгнан из прихода. Тогда я запретил его в священнослужении за самовольное вторжение в приход. Он на это не обратил внимания – продолжал служить в с. Великая-Топаль, а затем в с. Хохловка. За такие дела уполномоченный предложил ему срочно покинуть пределы Орловской епархии. С моей стороны надо было снять с него сан, но он подал раскаяние, и я обещал ему снять запрещение, если он поступит в другую епархию. Мое мнение такое, что Вам, Владыко, можно его принять в число братии монастыря, но держать под особым наблюдением и ни в коем случае не назначать его на приход».

В ответном послании епископ Иоанн пишет: *«Иеромонах Серафим, представляясь мне, утаил, что он находится под запрещением в священнослужении. После нашей беседы он был у уполномоченного по делам Русской Православной Церкви по Псковской области. На основании невысказанного им положения и неясно сложившейся его жизни в регистрации ему было отказано»* [3, с. 153].

Вот так церковная и советская власти объединились в гонении на измученного большевистской системой человека. Без денег, без постоянного места жительства, он пишет письмо епископу Иерониму с просьбой устроиться в Орле «хотя бы сторожем». Епископ был удовлетворен и разрешил, с согласия уполномоченного, написать прошение для предоставления места священника. 17 ноября 1960 года прошение было подано. Причем с него взяли подписку, в которой он обещал, что «вести себя буду скромно, все распоряжения епархии буду выполнять беспрекословно».

Указом того же дня о. Серафим назначается настоятелем храма с. Хохловка Брянской области. Однако годы заключения, ссылки и мытарство по епархиям окончательно подорвали его здоровье. Получив приход, о. Серафим серьезно заболел и обратился к епископу с просьбой «отвезти его в Топаль в больницу», и если умрет, похоронить там, потому что «там много хороших людей, они меня и похоронят».

Однако умереть ему тогда не было суждено. Он выздоравливает. Но чувствуя, что силы его оставляют, 15 июня 1961 года отец Серафим пишет прошение об уходе за штат.

Узнав о случившемся, прихожане села Хохловка не поверили, решив, что его снова куда-нибудь изгоняют, и даже после объяснений самого о. Серафима не хотели в это верить и тут же направили письма Патриарху Алексию и епископу Иерониму с просьбой оставить его на приходе: *«Мы все, верующие села Хохловки, обращаемся с большой просьбой и большим своим горем, которое нас постигло. Мы все уже молились Господу Богу за то, что отца Сергия Вы нам прислали на наш приход. У нас кто и не ходил, то стали ходить в церковь, потому что отец Сергий очень ясно и выразительно правит служение, всем понятно, и потому все очень довольны.*

Рисунок 9 – Князь Долгоруков Николай Дмитриевич (дядя О. Серафима)
Figure 9 – Prince Nikolay Dmitrievich Dolgorukov (uncle of father Seraphim)

Помогите же Вы нам найти покой и душевное состояние... Он живет у нас скромно, культурно. В отличие от нашего покойного отца Михаила, который прожил 13 лет, а что он приобрел в церковь – ни грамма, ничего, даже мелочи никакой. Они расхищали деньги церковные. А теперь отец Сергий, а также весь народ отсекли аппетит на церковные деньги, а кляузникам, которые правили в церковном совете, это не понравилось, но отец Сергий прислушался к мнению своих верующих. И за это ему большое спасибо ото всех... Мы все думали, у нас живет Господь, что много сел без церквей, а у нас хотя ветхая, но служит, и отец Сергий навел такой порядок, что радостно зайти. Все чистенько, все к месту, душой отдыхаешь в церкви, всю мирскую суету забываем. Так мы благодарим Вас за нашего отца Сергия, а теперь опять отца Сергия хотят забрать от нас...» Под письмом 55 подписей.

Письмо-прошение осталось без последствий. Оказавшись за штатом, о. Серафим поехал в г. Ленинград к родственникам

«на два месяца». Вероятно, судя по письму, его родственник проживал по адресу: г. Ленинград, ул. Коломенская, д. 5, кв. 138, имя – Попов Иван Павлович. Здесь вновь пытался устроиться, обращался к митрополиту Гурию, но все безуспешно.

16 августа 1961 года он пишет полное отчаяния письмо епископу Орловскому и Брянскому Иерониму: *«Христос посреди нас! Здравствуйте, Ваше Высокопреосвященство! Я Вам долго не писал. Думал, все как-нибудь само устроится, но ничего у меня не получается, а потому обращаюсь к Вам. Если Вы мне не поможете, мне никто не поможет, и остается одно – уйти из этого мира, сил больше нет, я устал уже жить. Очень Вас прошу мне помочь устроиться, если нельзя служить, то ведь у Вас есть и так работа. Я также могу дежурить у Вас в приемной. В конце концов, могу быть кочегаром... Вы сами понимаете, родственники у меня небогатые, а я ничего не получаю. То, что Вы мне дали 30 р., а прошло уже почти два месяца, и на них прожить нельзя. В Топали я бы мог кое-как на 30 р. в месяц прожить, ни во что не вмешиваясь до лучших времен, а здесь не знаю, что делать. Еще раз прошу мне помочь. Ваш смиренный послушник иеромонах Серафим Д.».* Здесь он подписывается фамилией отца, а не матери – больше не боится, да и бояться уже нечего, хуже быть не может...

Епископ не помог, и о. Серафим возвращается в с. Великая-Топаль. Без материальной поддержки, без работы он влачит жалкое существование: ходит по деревням, перебивается случайными заработками, незаконно служит. Об этом доносят епископу 12 октября 1961 года. Его вызывают к митрополиту Антонию, где он пишет объяснительную по поводу пропажи антиминса, без которого нельзя совершать святые таинства.

Таблица

История служения и преследований иеромонаха Вельмар (Попов, Долгоруков) Сергея (монашеское имя Серафим) Павловича

Table

The history of the ministry and persecution of Hieromonk Velmar (Popov, Dolgorukov) Sergey (monastic name Seraphim) Pavlovich

Дата рождения: 25.09.1908 г.
Место рождения: город Псков

Дата начала	Дата окончания	Сан	Место служения
1924	1926	Иподиакон	Свято-Троицкий Кафедральный Собор города Пскова
-	1926	Иподиакон	Храм во имя Архистратига Божия Михаила города Пскова
-	1929	Монах/монахиня	
1929	-	Иеродьякон	Храм села Корма Тереховского района Гомельской области
1929	-	Иеромонах	Петро-Павловский Кафедральный собор города Гомель
-	1930	Иеромонах	Храм села Спиридонова-Буда Чуровичского района Гомельского округа
1934	1936	Иеромонах	Храм в честь Преображения Господня (Спасо-Преображенский) села Великая-Топаль Клинцовского района
1947	1948	Иеромонах	Храм в честь Преображения Господня (Спасо-Преображенский) села Великая-Топаль Клинцовского района
1949	1949	Иеромонах	Богоявленский собор города Орла
1960	1961	Иеромонах	Храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы села Хохловка Новозыбковского уезда Черниговской губернии (ныне Климовского района Брянской области)

Преследования

Дата ареста	Дата приговора	Приговор
30.7.1930	27.10.1930	5 лет ИТЛ
28.8.1936	27.11.1936	10 лет ИТЛ
28.2.1949	31.12.1949	15 лет лишения свободы
31.12.1923		
31.12.1928		
28.8.1936	19.5.1937	10 лет ИТЛ
	18.3.1954	15 лет лишения свободы

Дата реабилитации: 23.10.1963 г.

Шли месяцы, в селе Великая-Топаль давно уже служил другой священник, который и рождает на свет Божий новый документ:

«Его Преосвященству, Преосвященнейшему митрополиту Антонию Орловскому и Брянскому от свящ. А. Сороко Преображенской церкви с В.-Топаль Клинцовского района Брянской области.

Рапорт.

Доношу к сведению, что Вельмар о. Сергий незаконно служит в церкви и совершает требы в дер. Смотревая-Буда Клинцовского района Брянской области. Служения совершает от Св. Пасхи и до настоящего времени. На первые недели поста служение совершал Вельмар о. Сергий в дер. Лакомая-Буда, уговорил там церковный совет, чтобы ему

на поездку в г. Орел собрали 50 рублей, тогда он привезет документы и будет у них служить, просьба его была выполнена; а он уехал в другой приход, где и там агитировал народ, чтобы ему собрали побольше денег на поездку в г. Орел за документами на право служения. 9.VIII.1962 г. Свящ. А. Сороко».

На рапорте митрополит Антоний наложил резолюцию о передаче дела на рассмотрение «т. уполномоченному по делам Русской Православной Церкви по Брянской области» [3, с. 155].

На этом история судьбы многострадального иеромонаха Серафима обрывается. Сохранился документ 1962 года к председателю пенсионного комитета Патриархии, из которого явствует, что епархиальное управление обращалось в патриархию о назначении ему пенсии. По воспоминаниям Слепченко Леонида Ивановича – жителя села Каташин, родственника хозяйки дома, в котором квартировался о. Серафим, он получал пенсию от Патриархии. Кроме того, о. Серафим тайно проводил обряды крещения, отпевания и даже венчания. Часто ездил в г. Гомель, где его брат, сменивший фамилию, предположительно Богданов, был директором ресторана, а сестра была замужем и работала в букинистическом магазине. Из Гомеля о. Серафим привозил рюкзак книг, продуктов и гостинцев для детей.

Он любил собирать грибы и читать книги, которых у него было множество. Отличался невероятной терпимостью и добротой. Говорил тихо и ни с кем не ссорился.

С помощью краеведа Дудникова Александра Петровича из г. Москвы стало известно, что реабилитирован о. Серафим (Сергей Павлович Долгоруков) властями 23 октября 1963 года. Умер от сердечного приступа 10 января 1977 г. и похоронен в облачении иеромонаха на кладбище в с. Каташин Новозыбковского района Брянской области. Могила о. Серафима сохранилась. Благодаря заботам Слепченко Леонида Ивановича она содержится в порядке.

Список использованной литературы:

1. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Исполнительный комитет Орловского областного Совета народных депутатов (облисполком). Ф. Р-1591. Оп. 1. Д. 90.

2. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Исполнительный комитет Орловского областного Совета народных депутатов (облисполком). Ф. Р-1591. Оп. 1. Д. 109.

3. Истории русской провинции: Историко-просветительский журнал. – № 10. – Орел: Изд-во «Типография «Труд», 2000. – С. 200.

4. Перелыгин А.И. Русская Православная Церковь в Орловском крае (1917-1953 гг.) : монография / А.И. Перелыгин. – Орел: Изд-во «Типография «Труд», 2007. – С. 216.

References:

1. ***The State Archive of the Orel Region (GAOO).*** Executive Committee of the Orel Regional Council of People's Deputies (regional executive committee). F. P-1591. Op. 1. D. 90. (Rus.)

2. ***The State Archive of the Orel Region (GAOO).*** Executive Committee of the Orel Regional Council of People's Deputies (regional executive committee). F. P-1591. Op. 1. D. 109. (Rus.)

3. ***Istorii russkoi provintsii***: Istoriko-prosvetitel'skii zhurnal [History of the Russian province: Historical and educational journal], no.10. Orel: Publishing House "Printing House "Labor", 2000, p. 200. (Rus.)

4. Perelygin A.I. ***Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v Orlovskom krae (1917-1953 gg.):*** Monografiya [Russian Orthodox Church in the Oryol Territory (1917-1953): Monograph]. Orel: Publishing House "Printing House "Labor", 2007, p. 216. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ПЕРЕЛЫГИН Анатолий Иванович – к.ист.н., председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии, член историко-просветительского общества «Двуглавый Орел», e-mail: pereligin_ai@mail.ru

Anatoly I. PERELIGIN – Cand. Sci. (Historical), Chairman of the Church Historical and Archaeological Department of the Oryol-Bolkhov Diocese, Member of the Historical and Educational Society "Two-headed Orel", e-mail: pereligin_ai@mail.ru

Статья поступила в редакцию 21.09.2019 г.
Received 21.09.2019

РАЗДЕЛ 5. ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ЧЛЕНА ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ МИХАИЛА ЯКОВЛЕВА

И.И. Косинова

LIGHT MEMORY OF THE MEMBER OF THE ASSOCIATION OF ORTHODOX SCIENTISTS MIKHAIL YAKOVLEV

I.I. Kosinova

Рисунок 1 – Михаил Яковлев в Орле, концерт в рамках Конференции Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», 2015
Figure 1 – Mikhail Yakovlev in Orel, concert in the framework of the Conference of the Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists", 2015

8 ноября 2019 года исполняется годовщина со дня рождения в жизнь вечную удивительного человека, талантливого поэта и музыканта, члена Объединения православных ученых Михаила Анатольевича Яковлева.

Михаил Яковлев родился 8 марта 1970 года в Воронеже в семье Анатолия Константиновича и Тамары Николаевны Яковлевых. Михаил был третьим ребенком в семье. С раннего детства он любил слушать пение мамы за рукоделием. Видимо, это повлияло на развитие музыкальных способностей мальчика. Любовь к чтению также прививалась в семье. Михаил вспоминал, как папа читал детям с яркой интонационной выра-

зительностью, а они с сестрой Мариной и братом Александром завороженно его слушали, а иногда от души хохотали. В пять лет Миша научился читать. Подготавливая сына к школе, мама задавала дневную норму чтения. Поначалу Михаил читал по послушанию, но со временем полюбил чтение, читал много, читал разнообразную литературу. Все это способствовало развитию чуткости к слову, способности писать интересные школьные сочинения, выражать себя и в стихотворной форме.

Так же, как и многие поэты, Михаил Яковлев долгое время писал «в стол». Некоторые стихи превращались в песни, и вот тогда его произведения слышали друзья. Первыми судьями своего творчества он считал Андрея и Ларису Рогачевых, своих преданных друзей со студенческих лет. По словам Михаила, если они говорили, что это можно петь или читать людям, то он уже не стеснялся показывать свои произведения на творческих конкурсах и фестивалях.

Требовательно и трепетно наш ушедший в жизнь вечную друг относился к творческим людям. На его взгляд, поэты призваны преображать мир, жизнь – словом. Старец Иосиф Ватопедский говорил: «...воспринятое нашими органами чувств слово производит в нас некое ответное движение, в зависимости от того, какого свойства было сказанное. Поэтому слово как ничто другое способно повлиять на наш внутренний мир и либо внести в него смятение, либо овеять светом и тишиной, посеять смерть, либо произвести жизнь» (Иосиф Ватопедский. Слова Утешения: Беседы о духовной жизни и о монашестве. Богородице-Сергиева Пустынь, 2005. С. 8).

Михаил Анатольевич чувствовал ответственность за слово. От слова осудишься, от слова оправдаешься... Он писал:

Пусть слово доброе цветет
и плодоносит,
и множит свет, и дарует покой...

Себя же он воспринимал «перышком в Божьих руках», «ступенькой, посредством которой приходит Господь!» Не было ситуаций, когда Михаил говорил: «Что-то я давно стихов не писал, пойду-ка попишу». Поэт проживал жизнь, разделяя и радостные, и горестные события со своими близкими, родными, друзьями. Радости окружающих становились и его радостью, горести близких – его личным горем. Михаил все это проживал, слушая жизнь, принимая ее как из Рук Божиих и принося все эти события Господу, чтобы Он в них вошел, освятил, преобразил, исцелил, утешил, уберег...

В ответ приходили стихи и песни. В момент написания стихов и песен был очень сосредоточен, настраивался всем своим существом на восприятие образа и предельно точную передачу его в слове. В правой верхней части листа, на котором потом появлялись стихи, Михаил ставил крестик и подписывал: «Господи, благослови!» Он просил, чтобы Господь Сам дал образ или слово:

Поэзия –
это когда ты повсюду – как дома,
и ходишь по краю, водимый
незримой рукой.

Размышляя над ролью поэзии, М.А. Яковлев писал: «Превращая исповедь в проповедь, поэзия оставляет читателя наедине с самим собой на мостике, соединяющем видимый мир с невидимым. За то непродолжительное время, когда сердце полностью погрузилось в слово, а разум еще не успел «разложить по полочкам» предлагаемый текст, душа выбегает из привычного мирского круга и, освободившись от груза суеты и попечений, как бы обретает крылья. Автор глубоко убежден, что в этот момент душа имеет возможность вспомнить и восстановить свое первозданное состояние. Таким образом, поэзия является ступенькой, приближающей и поэта, и читателя к своему Создателю».

Стихи нашего дорогого друга наполнены различными чувствами, переживаниями и состояниями души, которые испытывает человек по жизни – это грусть и радость, боль и счастье, воспоминания и мечты, встречи и разлуки, страх и победа, падение и подъемы, поиск и обретение. Через все это проходит человек, но как он проходит и что выносит из этих жизненных уроков? За стихами Михаила Яковлева стоит человек сильный духом, искренний, не теплохладный, с горячим и любящим сердцем, жертвенный, стремящийся к Истине, ищущий и обретающий Бога, смиряющийся и принимающий волю Божию, благодарный за все и прощающий. В своих стихах автор оставляет «надежду другим на любовь и спасение». В этом и видит свое служение как поэта.

Являясь членом Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», принимал активное участие в научно-практических конференциях с 2013 по 2018 г. в гг. Москва, Воронеж, Белгород, Орел, Супрасль (Польша), Жировицы (Беларусь), Коломна, Егорьевск и др., исполняя свои песни духовно-нравственной и патриотической направленности. Издал три научные статьи в соавторстве с Н.В. Космачевой о развитии способности к творческой деятельности в процессе духовно-нравственного воспитания у подрастающего поколения (г. Москва (журнал ВАК), г. Белград (Сербия), г. Житомир (Украина)).

Давал авторские концерты в образовательных учреждениях (Государственный социально-

гуманитарный университет (г. Коломна, Московская обл.), Педагогический колледж (г. Зарайск, Московская обл.)), в воинских частях (г. Егорьевск и г. Коломна Московской обл.), приходах православных общин (Воронеж и Воронежская обл., Липецк, г. Коломна, Зарайский и Ступинский районы Московской области) и др. Записал две телепередачи на Егорьевском телевидении (Московская область).

Обучаясь в Московской духовной академии на Высших богословских курсах, М.А. Яковлев писал дипломную работу на тему «Симфония властей и предпосылки возрождения монархии». Изучая многочисленные источники научной литературы (в том числе и архивные документы) и святоотеческой литературы, Михаил Анатольевич выявил, что монархия – богоугодная форма управления государством. Государь уполномочен Богом охранять свой народ от внешнего врага (иноземных вторжений) и внутреннего врага (в духовном смысле). Царь является внешним епископом Церкви, в связи с чем в его компетенции следить, чтобы не возникали ереси. Кроме того, по трудам святых отцов Государь имеет власть от Бога удерживать свой народ от воздействия сатаны. Таким образом, Самодержец не может пойти против своего народа, против блага своего народа. Его миссия заключается в том, чтобы удержать свой народ в Божьих заповедях, приведя его в итоге к Богу.

Страшным для русского народа явилось убийство царя Николая II. Народ вполне не осознал трагичность этого события. Покаяние приносится лишь малым количеством людей. Однако множество святых (преподобный Серафим Саровский, святитель Феофан Полтавский, Оптинский старец Анатолий (Потапов), схимонах Анатолий Афонский, преподобный Лаврентий Черниговский, старец Паисий Святогорец и мн. др.) пророчествовали о даровании Богом России – царя. И тогда Россия обретет великую славу... Тема России – особая в творчестве Михаила Яковлева.

Рисунок 2 – Михаил Яковлев в Белгороде, олимпиада по ДНК, май 2018–го
Figure 2 – Mikhail Yakovlev in Belgorod, DNA Olympiad, May 2018

8 ноября (в день памяти Дмитрия Солунского) 2018 года поэт закончил земной путь служения людям и Богу. Он ушел в жизнь вечную любящим Бога и ближних, ушел с улыбкой на устах...

В марте 2019 года удалось издать сборник стихов «Ступени», который был задуман автором как путь восхождения человека от земного к небесному, путь духовного роста и созревания.

Первая ступенька – «Старенький трамвай» – воспоминание о детстве, поре юности, поиске семейного счастья. Человек первый свой жизненный опыт получает в детстве, запечатляя систему ценностей, с которой и пойдет потом по жизни. В школьную пору – учится дружить. Бывшие одноклассники и однокурсники... единицы из них, но как часто именно они – самые верные друзья! Юность дарит опыт первой любви, опыт разлук и надежд...

Вторая ступень – «Мой человек» – самопознание, осмысление бытия, открытие человека.

Третья ступень – «Каменный мост» – познание любви.

Четвертая – «Набат» – любовь к родной земле и боль за Россию, надежда на ее пробуждение – возвращение – возрождение.

Пятая ступень – «И с нами Бог! И Родина за нами!» – значимые исторические события, жертвенное служение Родине.

Шестая ступень – «Я хочу научиться у лучших людей» – желание следовать за Господом, начальный опыт духовной жизни и духовной борьбы.

Седьмая – «Сердце царское» – осмысление царского пути, миссии царя как помазанника Божия.

Восьмая ступень – «Верую» – созерцание Божьего, служение Господу своей жизнью, предстояние пред Богом.

Большая часть стихов из сборника выложена на форуме СТИХИ.РУ.

Ссылка на стихи Михаила Яковлева на форуме – https://www.stihi.ru/avtor/n432oy.

Также нам удалось на YouTube выложить видеозаписи песен в исполнении автора, концерта в Государственном социально-гуманитарном университете

(ГСГУ, Коломна), телепередачи на Егорьевском ТВ, видеоролики, выполненные студентами ГСГУ.

Ссылка на YouTube с видеоматериалами (позже планируем выложить и аудиозаписи) Михаила Яковлева: https://www.youtube.com/channel/UCQoToBIzU_gSR2VNDuFicZw/videos.

Поиск: Михаил Яковлев – автор-исполнитель.

В октябре 2019 года в Воронеже прошел фестиваль «Ковчег», где в прежние годы Михаил был постоянным участником. В этом году песни М. Яковлева со сцены исполняли его творческие друзья. В Старом Осколе на фестивале военной и патриотической песни, который проходит традиционно в феврале, также ждут исполнителей песен Михаила. Вот уже прошел год, как наш дорогой друг перешел из земного мира в жизнь вечную. А его песни и стихи продолжают поддерживать, укреплять и согревать оставшихся в земной юдоли.

Царствие небесное р. Б. Михаилу! А Господу – слава во веки веков!

Аминь.

СПРАВКА О ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИХАИЛА АНАТОЛЬЕВИЧА ЯКОВЛЕВА

• Участник и дипломант Международного фестиваля-конкурса солдатской и военно-патриотической песни молодежи стран СНГ «АФГАНСКИЙ ВЕТЕР» с 2013 по 2018 г. (г. Старый Оскол).

• Постоянный участник Международного фестиваля духовной авторской песни в честь святителя Митрофана, первого Епископа Воронежского, «КОВЧЕГ» (г. Воронеж). ГРАН-ПРИ 2013.

• Дипломант XI Воронежского открытого фестиваля авторской песни «Рамонский родник» в номинациях «Специальный приз» и «Поэт» 2012 г.

• Дипломант XIV Межрегионального фестиваля авторской песни «Струны души» 2012 г. (станица Романовская, Ростовская обл.).

• Дипломант в бардовской мастерской XXIII Международного молодежного фестиваля поэзии и авторской песни «Оскольская лира – 2012» (г. Старый Оскол, Белгородская обл.).

• Лауреат II степени X Международного православного молодежного фестиваля «Одигитрия-2012» в номинации «Автор-исполнитель» (г. Витебск).

• Лауреат II степени XI Международного православного молодежного фестиваля «Одигитрия-2013» в номинации «Поэт» (г. Витебск).

• Участник фестиваля авторской песни «Переделкинские строфы» 2012, 2013 гг. Награжден за высокую сценическую культуру и личный вклад в развитие жанра «Авторская песня» (г. Москва).

• Дипломант I Всероссийского фестиваля авторской патриотической песни «Прохоровское поле» 2013 г. (г. Воронеж).

• Член жюри I районного открытого духовно-нравственного фестиваля «Великокняжеский Благовест» 2013 г. (г. Пролетарск, Ростовская обл.).

• Победитель в поэтическом турнире VI Межрегионального славянского поэтического фестиваля дарований в честь апостола

Рисунок 3 – Михаил Яковлев в Коломне
Figure 3 – Mikhail Yakovlev in Kolomna

Андрея Первозванного «Ведрусский посох» в номинации «Посох Святогора» 2011 г. (Белгородская обл.).

• Лауреат VII Межрегионального славянского поэтического фестиваля дарований в честь апостола Андрея Первозванного «Ведрусский посох» в номинации «Посох мужества» (гражданская и героическая поэзия) 2015 г. (Белгородская обл.).

• Лауреат X Межрегионального фестиваля-конкурса «АЛТАРЬ ОТЕЧЕСТВА» 2016 г. (Москва). ГРАН-ПРИ в номинации «Творчество педагога-патриота». Член жюри в номинации «Патриотическая песня».

Михаила Анатольевича Яковлева благодарили:

✓ Управление культуры администрации г. Воронежа – за участие в праздничных мероприятиях, посвященных Дню Победы (2012);

✓ Всероссийское созидательное движение «Русский лад» – за сохранение русского смысла и образа в творчестве, за подвижничество в деле возрождения самосознания русского народа и гордости за Отечество (2014);

✓ Постоянные зрители – за исполнительское мастерство во Всероссийском фестивале авторской песни «Куликово поле – 2014» (с. Монастырщино, Тульская обл.);

✓ Администрация Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина – за активное участие в мероприятиях, проводимых в рамках Фестиваля книги, и пропаганду музыкального искусства (2015);

✓ Организация ВООО ветеранов боевых действий «Патриот» – за активное участие в общественной деятельности организации в деле патриотического и нравственного воспитания подрастающего поколения на основе традиций армии и флота, сохранения и увековечения памяти о погибших защитниках Отечества;

✓ Белгородское региональное отделение Межрегиональной общественной организации «Союз десантников» – за активное участие в деятельности организации (Белгород, 2017) и др.

Информация об авторе / Information about the author

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, заведующая кафедрой экологической геологии Воронежского государственного университета, слушатель Богословских курсов при Московской духовной академии, e-mail: kosinova777@ya.ru

Irina I. KOSINOVA – Dr. Sci. (Geological and Mineralogical), Professor, Head Chair of Environmental Geology at Voronezh State University, listener of the Theological courses at the Moscow Theological Academy, e-mail: kosinova777@ya.ru

Статья поступила в редакцию 15.10.2019 г.
Received 15.10.2019

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методологический и научно-практический журнал «Международный научный вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленных в виде полных статей, кратких сообщений, а также обзоры (по согласованию с редакцией). Опубликованные материалы, а также материалы, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

1.2. Полные статьи принимаются от 8 до 10 страниц рукописи и содержат до 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и до 4 рисунков.

1.3. Для публикации статьи авторам необходимо предоставить в редакцию:

1) подписанный всеми авторами текст статьи, УДК, таблицы, рисунки и подписи к ним (все в 2 экз.);

2) аннотацию и название статьи, ключевые слова и список литературы, инициалы и фамилию автора на русском и английском языках (в 2 экз.);

3) файлы всех предоставляемых материалов на электронном носителе;

4) сведения об авторах: их должности, ученые степени и научные звания, служебные адреса и телефоны, телефаксы и адреса электронной почты с указанием автора, ответственного за переписку с редакцией.

1.4. В течение недели со дня поступления рукописи в редакцию авторам направляется уведомление о ее получении с указанием даты поступления и регистрационного номера статьи. Оплата за публикацию статьи с аспирантов не взимается.

1.5. Статьи, направляемые в редакцию, подвергаются рецензированию и (в случае положительной рецензии) научному и контрольному редактированию.

2. СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

2.1. Публикация полных статей, кратких сообщений и обзоров начинается с индекса УДК, затем следуют инициалы и фамилии авторов, заглавие статьи, развернутые названия научных учреждений, страна. Далее приводятся краткие аннотации и ключевые слова на русском и английском языках.

2.2. Редколлегия рекомендует авторам структурировать предоставляемый материал, используя подзаголовки: ВВЕДЕНИЕ, МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА, ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

3.1. Текст статьи должен быть напечатан через полтора интервала на белой бумаге формата А4, с полями ~ 2,5 см с левой стороны, по 2 см сверху, справа, снизу, размер шрифта 14 (Times New Roman Cyr).

3.2. Все страницы рукописи следует пронумеровать, включая список литературы, страницы с таблицами, рисунками и подписями. Каждая таблица должна иметь тематический заголовок.

3.3. Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на источники нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

3.4. Рисунки прилагаются отдельно. Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей. Надписи на рисунках даются на русском языке; размерность величин на осях координат обычно указывается через запятую (например, U, В; t, с). Подрисуночная подпись должна быть самодостаточной, без апелляции к тексту. На обратной стороне рисунка следует указать его номер, фамилию первого автора, пометить, если требуется, «верх» и «низ».

3.5. Ссылка на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках. Если ссылка на литературу есть в таблице или подписи к рисунку, ей дается порядковый номер, соответствующий расположению данного материала в тексте статьи. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», ссылки располагаются в порядке цитирования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ

4.1. В состав электронной версии должны входить: файл, содержащий текст статьи в формате Microsoft Word с точным указанием версии редактора и иллюстрации, и файлы, содержащие иллюстрации, а также – рекомендация к печати в научном издании, или рецензия на статью, карточка автора, при необходимости – экспертное заключение научной организации, к которой прикреплен автор.

4.2. Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman Cyr, 14-й кегль, через 1,5 интервала, с одинарными пробелами (многократные пробелы не должны использоваться для создания абзацных отступов и расширения междусловных промежутков); абзацный перевод строки (клавиша Enter) используется только для создания нового абзаца и НЕ применяется для принудительного перевода строк внутри абзаца.

4.3. При подготовке графических объектов в растровом формате желательно использовать форматы TIFF, BMP (допустим JPEG хорошего качества (с умеренным сжатием)) и придерживаться следующих требований: для сканирования штриховых рисунков – 300 dpi (точек на дюйм); для сканирования полутоновых рисунков и фотографий – не менее 200 dpi (точек на дюйм).

4.4. Имена приложенных графических файлов должны содержать цифру, совпадающую с номером рисунка в статье.

4.5. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты.

4.6. К комплекту файлов должна быть приложена опись (возможно в виде файла) с указанием названия и версии текстового редактора, имен файлов, названия статьи, фамилий и инициалов авторов.